АП
Б 82

Борглан
Сборник
упражнений по
обществоведению
л, 1925 г.

БИБЛИОТЕКА ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ

А. И. БОРГМАН

СБОРНИК УПРАЖНЕНИЙ ПО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЮ

(МЕТОДИЧЕСКИЕ ОПЫТЫ)

ИЗДАНИЕ 2-Е, ПЕРЕРАБОТАННОЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАД — 1925

626

Государственное
Издательство
типография
ПЕЧАТНЫЙ
ДВОР
Ленинград
Гатчинская-96.

Гиз. № 10710 Ленинградский Гублит № 1194 20 л. Отпеч. 15.000 экз.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

стр.

Предисловие ко 2-му изданию. 5
Из предисловия к 1-му изданию. 6

ЧАСТЬ I.

Вопросы.

ГЛАВА I. Общество и его развитие. 11
§ 1. Предмет и задачи обществоведения. 11
§ 2. Развитие общества. 12
ГЛАВА II. Значение исторических источников. 20
§ 3. Исторические источники и их критика. 20
§ 4. Примеры критики источников. 21
ГЛАВА III. Проработка некоторых отделов обществоведения 24
§ 5. Ранний феодализм (греческое общество Гомеровской эпохи) . . 24
§ 6. Общество германцев I века. 31
§ 7. Быт германцев в VI — VII в. и быт русских славян XI — XII в. . 32
§ 8. Западно-европейский феодализм. 34
§ 9. Зарождение торгового капитализма в средние века 39
§ 10. Хозяйственный переворот конца XV и начала XVI в. 40
§ 11. Образование Московского государства. 42
§ 12. Дворянская революция в Московском государстве. 44
§ 13. «Смута» 47
§ 14. «Разиновщина» 50
§ 15. Торговый капитализм в России XVII и начала XVIII в. 51
§ 16. Русское общество XVIII века. 52
§ 17. Промышленный переворот конца XVIII и начала XIX в. 58
§ 18. Великая Французская революция. 61
§ 19. Февральская революция во Франции. 68
§ 20. Промышленный переворот и начало рабочего движения в Германии. 73
§ 21. Переход к промышленному капитализму в России 76
§ 22. I Интернационал и Парижская Коммуна. 78
§ 23. Происхождение империалистской войны. 80

ЧАСТЬ II.

Материалы для ответов.

стр.

ГЛАВА I. Общество и его развитие 87
§ 1. Предмет и задачи обществоведения 87
§ 2. Развитие общества 97
§ 3. Роль личности в развитии техники и истории культуры 110
ГЛАВА II. Значение исторических источников 114
§ 4. Исторические источники и их критика 114
§ 5. Примеры критики источников 118
ГЛАВА III. Проработка некоторых отделов обществоведения 119
§ 6. Ранний феодализм (греческое общество Гомеровской эпохи) . . . 119
§ 7. Общество древних германцев и его сравнение с обществом древних славян 122
§ 8. Западно-европейский феодализм 126
§ 9. Зарождение торгового капитализма в средние века 131
§ 10. Хозяйственный переворот конца XV и начала XVI в. 134
§ 11. Образование Московского государства 137
§ 12. Дворянская революция в Московском государстве 143
§ 13. «Смута» 149
§ 14. «Разиновщина» 159
§ 15. Торговый капитализм в России XVII и начала XVIII в. 162
§ 16. Русское общество XVIII века 167
§ 17. Промышленный переворот конца XVIII и начала XIX в. 176
§ 18. Великая Французская революция 181
§ 19. Февральская революция во Франции 210
§ 20. Промышленный переворот и начало рабочего движения в Германии 223
§ 21. Переход к промышленному капитализму в России 230
§ 22. I Интернационал и Парижская Коммуна 237
§ 23. Происхождение империалистской войны 249

ЧАСТЬ III.

Темы для рефератов.

ГЛАВА I. Темы для упражнений в разработке некоторых вопросов, по указанному плану, на основании одного пособия 279
ГЛАВА II. То же — на основании нескольких пособий и источников, при чем разработка начинается с пособий и иллюстрируется источниками. 284
ГЛАВА III. То же — при чем разработка начинается с толкования источников, дополняется и проверяется сопоставлением пособий 292
ГЛАВА IV. Темы для упражнений в разработке некоторых вопросов, по самостоятельно составленному плану 299

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1) Экскурсии 314
2) Синхронистические таблицы по истории культуры: а) XVIII век, б) XIX век 318

ПРЕДИСЛОВИЕ КО 2-МУ ИЗДАНИЮ.

Во втором издании книга подверглась значительной переработке, произведенной согласно требованиям новых программ обществоведения для первых трех классов II ступени и указаниям рецензентов. Сущность переработки сводится к следующему:

I. В частях I и II выпущены все отделы, касающиеся античного общества, за исключением отдела, посвященного «обществу Гомеровской эпохи», проработка которого, благодаря имеющимся своеобразным источникам, представляет, по мнению автора значительный методический интерес; однако и этот отдел подвергся большим сокращениям.

II. В эти же части внесены следующие новые отделы: 1) «Хозяйственный переворот конца XV и начала XVI в.», 2) «Торговый капитализм в России XVII и начала XVIII в.»; 3) «Февральская революция во Франции», 4) «Промышленный переворот и начало рабочего движения в Германии», 5) «Переход к промышленному капитализму в России», 6) «Первый Интернационал и Парижская Коммуна», 7) «Происхождение империалистской войны».

III. Отдел, посвященный изложению сущности марксистского учения об обществе, заново переработан.

IV. Расширен отдел о «первобытном обществе».

V. Сокращены и пересмотрены отделы об «Образовании Московского государства» и о «Русском обществе XVIII в.».

VI. Сокращено количество тем, указанных в III части книги; темы из истории древнего общества сохранены здесь для использования их в кружковых занятиях или для самостоятельной проработки их учащимися.

VII. Обновлен список литературы и пересмотрены таблицы.

VIII. Приложено несколько диаграмм, характеризующих империалистскую войну.

При работе над вторым изданием автор пользовался помощью Б. Н. Васильева, Т. К. Цвылевой, К. Евстропьева и Г. Пашкова, которым приносит глубокую благодарность.

ИЗ ПРЕДИСЛОВИЯ К 1-МУ ИЗДАНИЮ.

Эта книга по своему *содержанию* является лишь подведением некоторых итогов *методических опытов* автора, производившихся в течение многолетней школьной работы, и результатом некоторых *методических исканий*, предпринятых в период строительства трудовой школы, постановки на новые рельсы преподавания общественных наук, переоценки учебных программ. По своему *назначению* эта книга должна дать не теоретическое изложение методики, а *конкретное* указание некоторых методов и приемов, которые могли бы быть использованы и соответствующим образом изощрены при самостоятельной работе учащихся и начинающих преподавателей над исследованием тех или иных отделов обществоведения.

Соответственно такому заданию книга содержит лишь примерный, а не систематически-подобранный материал; некоторые темы прорабатываются детально, другие — лишь в общих чертах. При выборе тем автор вынужден был считаться, между прочим, и с инвентарем учебных пособий рядовых школ.

Одной из основных задач трудовой школы автор признает переход от пассивных методов усвоения материала к активным. Придавая поэтому большое значение работе учащихся над источниками не только в смысле толкования, но и в смысле критики их, и предлагая несколько соответствующих упражнений, автор однако далеко не ограничивает активного метода лишь упражнениями над источниками, но понимает его гораздо шире, а именно в смысле любого способа прохождения курса, вызывающего учащихся на проявление самодеятельности и возбуждающего в них напряженную работу мысли. Очень важным в этом отношении автор признает метод постановки ряда последовательных, систематически исчерпывающих тему вопросов, которые имеют цель использовать в интересах обществоведения начитанность учащихся, их житейские наблюдения, а то и просто их сообразительность. Соответственно этому, в первой части книги и ставятся такие вопросы, касающиеся нескольких характер-

ных тем обществоведения. Ответы на наиболее трудные из них даются во второй части не в готовом виде, а в виде краткого конспекта материала (с указанием важнейшей литературы), подлежащего опять-таки самостоятельной проработке учащимися в форме конкретизации его.

При пользовании этой книгою в школе вопросы следует задавать, очевидно, не отдельным ученикам, а всему классу, чтобы учащиеся, путем сопоставления своих ответов и взаимной критики (своего рода диспутов), самостоятельно приходили к правильному выводу, утверждаемому затем авторитетом преподавателя. Ко второй части книги (ответам) надлежит прибегать не как к подсказке, а как к проверке и углублению сделанных выводов. Кроме такой служебной роли, вторая часть книги имеет и самодовлеющее значение, представляя собою конспект для разработки некоторых существенных тем обществоведения.

Прилагаемые для примера таблицы, дающие схематическую характеристику эпохи зарождения и развития промышленного капитала, являются лишь одним из видов схем, исходя от которого, можно, путем распределения работы между учащимися и синтеза полученных ими результатов, составить более четкую, детальную и равномернее разработанную схему.

Автор считает долгом принести глубокую благодарность за помощь в составлении этой книги А. И. Поповой, Ц. М. Цейтлин, С. Е. Степанову, В. С. Софронову, Н. А. Брянскому и П. Г. Штулькерцу.

ЧАСТЬ I.

ВОПРОСЫ.

ГЛАВА I.

Общество и его развитие.

§ 1. Предмет и задачи обществоведения [1]).

Что изучает наука, называемая «о б щ е с т в о в е д е н и е м»? В каких значениях употребляется слово «о б щ е с т в о»? Означает ли это слово то же самое, что «г о с у д а р с т в о», то же самое, что н а р о д, или между этими понятиями существуют различия и какие именно?

Чем связаны между собою граждане государства, чем связаны люди, принадлежащие к одному народу (нации), и что связывает друг с другом членов общества?

Какие интересы являются наиболее существенными и жизненными как для всего общества, так и для отдельных его членов?

Чем удовлетворяются эти интересы, без чего не может существовать общество?

Можно ли представить себе существование человека в н е всякого общества, всегда ли было общество, всегда ли было государство?

Какие можно отметить объединения людей в н у т р и общества, являющиеся как бы подразделениями его, группировками его членов?

Почему образуются такие группировки?

Всегда ли общество было таким, как теперь, почему оно развивалось и почему оно стало в настоящее время столь обширным и вместе с тем столь сложным?

---

[1]) Метод: вопросы преподавателя, ответы учащихся, коллективная проверка ответов, пояснения и дополнения их преподавателем, чтение отрывков из литературы, указанной во II части, § 1.

§ 2. Развитие общества.

Материал: географическая карта полушарий, зоологический и антропологический атласы, таблицы с изображениями орудий первобытной культуры или соответствующие модели, а также соответствующая литература. Еще более желательно провести или повторить этот урок в этнографическом музее. Указание литературы см. § 2 II части [1]).

Как учит современное научное естествознание о происхождении человечества? Каковы были ближайшие предки человека? Где, вероятнее всего, находилась «прародина» людей (т.-е. та местность, в которой они прежде всего появились)?

Каким образом и на основании чего можно составить себе представление о наружности первобытных людей?

Сравните предположительные изображения первобытных людей с наружностью нынешних европейцев и укажите главнейшие различия в лицах и в фигурах. Чем можно объяснить эти различия?

Если все существующие ныне племена и народы происходят от первобытных людей, имевших определенную, свойственную им наружность, то чем можно объяснить те особенности современных народов, вследствие которых географы и антропологи разделяют их на различные расы? Припомните и опишите эти расы. Сохранились ли теперь народы, напоминающие первобытных людей? Какое значение для суждения о жизни первобытных людей имеет изучение быта этих народов?

Где именно (в лесах или на равнинах), всего вероятнее, жили первобытные люди сначала?

Известно, что некоторые животные и насекомые (например, пчелы и муравьи) устраивают себе помещения для жилья и собирают запасы; известно также, что, например, обезьяны применяют для своей защиты орудия — ветви деревьев и т. п. В чем главное отличие человека от животного в добывании орудий и чем объясняется это отличие? (Какое важное преимущество у человека перед животным в строении тела и почему оно выработалось?)

Чем вызывалась необходимость выделки орудий, какое значение имели они для людей, в какой степени изменили их жизнь, их отношение к окружающей природе?

---

[1]) Метод, указанный выше, дополняется изучением наглядных пособий и музейного материала.

Почему первобытные люди производили, главным образом, именно каменные орудия?

Рассмотрите изображения древнейших каменных орудий (изделий так называемого каменного века) и постарайтесь определить, по какому образцу выделывались они (т.-е. на что они походят), а также выясните, для какой работы, для какого занятия предназначались они.

Какие можно высказать предположения о знакомстве первобытных людей с поддержанием и добыванием огня? Каким способом они могли добывать его? Какие последствия имело ознакомление людей с пользованием огнем? Чему способствовало употребление мясной пищи?

Почему можно думать, что в первые периоды своего существования люди не знали ни скотоводства, ни земледелия?

На основании рассмотрения остатков «каменного века» опишите предположительно образ жизни первобытного человека. Чем он питался, где и как добывал себе пищу, где укрывался от ненастья, как оберегал себя от хищных зверей, как боролся с ними, какие занятия были знакомы ему?

Что должно было выработаться для того, чтобы люди могли понимать друг друга?

Почему слова, обозначающие деятельность и движения, возникли раньше (как это предполагают многие ученые), чем слова, обозначающие предметы?

Что способствовало дальнейшему развитию языка и какое значение имел он для жизни человечества?

Нет ли возможности хотя бы приблизительно определить, к какому времени относятся древнейшие орудия каменного века в Европе и, следовательно, когда появился здесь первобытный человек?

Геология (наука, изучающая последовательные изменения или историю нашей планеты — Земли) устанавливает, что древнейшие следы человека, найденные до сих пор в Европе, относятся к межледниковому теплому периоду истории Земли, т.-е. к тому времени, когда колоссальный ледник, покрывавший в ту пору большую часть Европы, несколько отступил, освободив ото льда обширные области, но что вслед за этим вновь образовались большие ледники. Какое последствие для людей имело это наступление холода, какие потребности оно создало?

К каким занятиям должны были обратиться люди для удовлетворения этих потребностей? Какие появились у них новые каменные орудия?

Что содействовало численному росту человеческих общежитий, их объединению и вражде?

Какой характер должны были иметь эти объединения, с какими объединениями из мира животных можно сравнить их и каково их отличие от последних?

Что побудило людей обратиться к земледелию и к приручению животных?

Почему земледелием (как полагают многие ученые) стали заниматься на первых порах женщины, а не мужчины?

Какой характер имело первобытное земледелие?

Почему тогда не могло существовать частной собственности на землю и на стада, а они так же, как и вообще имущество, находились в общем — коммунистическом владении? Какими должны были быть отношения между людьми при первобытном коммунизме?

В чем заключалось имущество первобытных людей?

Какого рода предметы могли прежде всего перейти в частную собственность?

Могли ли тогда существовать семьи, подобные семьям цивилизованных народов? Могло ли быть тогда единобрачие? На основании чего мы можем судить о семейных отношениях первобытных людей?

Почему у диких народов (до очень недавнего времени, отчасти и доныне) и, следовательно, и у первобытного человека родство считалось по женской (материнской), а не по мужской (отцовской) линии, и почему мать имела преобладающее значение и власть в родственных союзах? Иными словами, почему так называемое «материнское право» и матриархат предшествовали патриархату (господству отца)? Постарайтесь дать полную характеристику жизни первобытной общины.

Какими способами, помимо работы, первобытные люди могли добывать себе средства для существования? Что представляла собою война, какому занятию она соответствовала? Кто руководил военными действиями?

Почему вначале, подобно диким американским индейцам, первобытные люди, вероятно, убивали своих пленников, а впоследствии стали обращать их в рабство?

Как могли относиться рабовладельцы к участкам земли, обработанным их рабами, к стадам, за которыми ухаживали последние?

Как должно было измениться положение мужчины — отца в родственном союзе — роде — с тех пор, как он, вследствие развития скотоводства или вследствие предводительствования и обогащения на войне путем захвата добычи и пленных, обращаемых в рабство, сделался главным добытчиком средств для существования своих жен и детей и стал обладателем частной собственности? Кто получал особенно важное значение в родственном союзе?

Почему с заменой материнского права отцовским род распадался на патриархальные семьи, какие семьи выделялись прежде других и почему эти семьи были очень большими, превращались в п а т р и а р х а л ь н ы е о б щ и н ы?

Какую власть получал старейший в патриархальной семье и на чем она основывалась?

Что способствовало сближению родов, объединению их в племена?

Нет ли способа узнать, как решались тогда дела, касавшиеся нескольких родов, т.-е. какое было в то время подобие правительственной власти?

Сравните древние каменные (палеолитические) орудия с позднейшими (неолитическими), определите основное различие между ними и укажите, каким материалом стал постепенно вытесняться камень при производстве орудий. Припомните ответы на предшествующие вопросы и на основании их дайте характеристику перемен в жизни людей в связи с изменением орудий. Прочтите затем первую главу книги Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», в которой он пишет о «доисторических культурных периодах», и укажите, какие признаки он считает наиболее важными для каждого периода.

Каким образом начался обмен и каким он был в первое время? Как велась торговля? Что такое мерила стоимости, как и почему они возникли? Почему деньги стали выделываться из металла?

Почему постепенно стало исчезать равенство, существовавшее вначале между первобытными людьми, как произошло расчленение общества на классы и каким образом возникла государственная власть, каково было ее первоначальное назначение и во ч т о з а т е м превращалась она?

На основании чего можно судить об умственной жизни первобытных людей?

Умели ли они бороться с опасностями, которыми грозила им окружающая природа? Как должны были они объяснять себе явления природы, как должны были относиться к окружающим предметам и к животным? (Как истолковывают себе и доныне невежественные люди такие явления, как, например, гроза? Чем объяснить, что ребенок сердится на те предметы, о которые он ушибается, и что он нередко разговаривает со своими игрушками?)

Почему первобытные люди, подобно последующим нецивилизованным народам, поклонялись окружающим предметам, например: камням, деревьям, палкам, кольям, раковинам, перьям птиц и т. д.? Почему поклоняются и теперь невежественные люди вещам, например: иконам, статуям и т. п.?

Почему излюбленными ф е т и ш а м и [1]), т.-е. предметами поклонения, были именно камни?

Чем объяснить поклонение орудиям ремесла?

Укажите известные вам остатки (пережитки) ф е т и ш и з м а (т.-е. поклонения предметам) в религиях цивилизованных народов и в обычаях, особенно праздничных, соблюдаемых некоторыми и доныне.

В чем различие между чистым фетишизмом и и д о л о п о к л о н с т в о м, между чистым фетишизмом и поклонением явлениям природы, например, грозе?

Чем объяснить существовавший почти у всех народов и доныне господствующий у австралийских и северо-американских диких племен т о т е м и з м [2]), который заключается в том, что целая группа людей (род, племя) верит в свое п р о и с х о ж д е н и е от какого-нибудь животного, растения, явления природы (например, ветра, дождя) или просто предмета и воздает ему, как родоначальнику, поклонение?

Укажите остатки или следы тотемизма в некоторых современных обычаях.

Как должны были первобытные люди объяснять себе смерть? Почему у них могло возникнуть представление о том, будто и после своей смерти человек продолжает существовать?

Почему умершие могли возбуждать у них чувство страха?

Укажите следы такого страха в позднейших (отчасти сохранившихся и доныне) поверьях, в погребальных обрядах и даже в некоторых словах (например, русских), имеющих отношение к погребению.

---

[1]) Фетиш — португальское слово — предмет поклонения.

[2]) Тотем — на языке одного из северо-американских племен означает животное, которому это племя поклонялось, как своему родоначальнику, и изображение которого являлось как бы гербом племени.

Чем объясняется почитание умерших предков, сохранявшееся в течение долгого времени почти у всех народов? Укажите следы такого почитания в русских народных песнях, обрядах и поговорках.

Что представляли собою первоначально жрецы и почему они пользовались влиянием?

На основании всего предыдущего постарайтесь указать, что именно вызывало развитие первобытного общества, изменение и усложнение его быта. От чего должно было зависеть дальнейшее развитие культуры? Что буквально означает слово культура (например, в выражении «культура растений») и в каких еще смыслах употребляется оно?

Что благоприятствует развитию культуры и, напротив, задерживает его? Почему, например, некоторые народы и доныне живут почти в таком же состоянии, как первобытные люди, другие развиваются медленно, третьи очень быстро? (Приведите примеры таких народов.)

При каких условиях и как люди могут приспособляться к окружающей природе, при каких условиях дары ее будут использованы и люди превратятся из рабов природы в ее властелинов? Чем приспособление людей отличается от приспособления животных?

Как понимать слово производство? (Сделайте перечень известных вам видов его.) Как понимать выражение «средства производства»? (Перечислите средства, необходимые для известных вам производств.)

Назовите известные вам «орудия производства» или орудия труда, необходимые для знакомого вам производства.

Почему характер производства изменяется и появляются новые виды его?

Что известно вам о постепенном усовершенствовании орудий производства, т-е. о развитии техники? Чем заменены были древнейшие каменные орудия? В чем преимущество металлических орудий? Из каких металлов выделывались первоначально орудия? С какими металлами ознакомились позднее? В чем различие между инструментом и машиной? Что известно вам из истории машин? Когда они впервые появились, чем приводились в действие вначале, в последующее время и теперь? Объясните, почему применение машин в одном производстве должно было неизбежно вести к применению их в другом, так или иначе связанном с первым, производстве, почему это применение вызвало изменения в средствах сношения, в области транспорта.

Обдумайте, какие изменения должно было вызвать развитие техники в различных видах хозяйственной деятельности и производства, например, в охоте (сравните охоту первобытных людей с современной), в скотоводстве (не применяется ли в нем в настоящее время машинная техника?), в земледелии (как использовывалась земля первобытными людьми и как обрабатывается она теперь?), в обрабатывающей промышленности (какие новые производства появились с тех пор, как люди стали употреблять металлические изделия, с тех пор, как они изобрели машины и научились приводить их в действие паром и электричеством?).

Обдумайте, какие изменения происходили в образе жизни людей по мере успехов техники, например, изменения в одежде (сравните одеяние первобытного человека с современной одеждой), в жилье, в домашней утвари и обстановке, в способах передвижения (сравните древнейшие средства сообщения и пути с последующими и современными), в сношениях между людьми (какой был способ у первобытных людей сообщать что-нибудь друг другу и какие способы сношений теперь?). Как отнеслись бы люди лет 200 тому назад к рассказам об американских домах-небоскребах, о трамваях, автомобилях, аэропланах, о телеграфе, телефоне и радио?

Как изменялся общественный строй, т.-е. распределение людей по классам и отношения классов, по мере развития производства?

Какие классы были в то время, когда преобладающим занятием было земледелие, какой из них являлся господствующим, какой эксплоатируемым и в чем именно заключалась эксплоатация? Какой класс стал численно сокращаться с тех пор, как ручное производство (ремесло) стало заменяться машинным — фабричным, и какие классы появились при этом? Что нужно было иметь для занятия ремеслом и что для того, чтобы открыть фабрику? Почему ремесленники не могли конкурировать с фабрикантами и что приходилось им делать, чтобы не умереть с голоду? В чем главное различие между рабом древности, между крепостным крестьянином прошлых веков и между рабочим буржуазных капиталистических стран? В чем различие между рабочим-пролетарием и капиталистом? Почему рабочим живется тяжело, а промышленники обогащаются? Почему, по мере развития производства, мелкие фабрики закрываются, а крупные все больше расширяются? Как это отражается на рабочих?

Чем объяснить, что немногочисленный класс помещиков мог господствовать над массами крестьян и еще более малочисленный класс капиталистов — над миллионами пролетариев? Какими сред-

ствами достигалось это господство? Каким словом можно обозначить совокупность этих с р е д с т в?

В чем нуждаются промышленники для выгодного производства и сбыта своих продуктов? Почему государственная власть в буржуазных странах поддерживает стремления капиталистов и почему между капиталистическими странами возникают несогласия и происходят частые войны?

Каким способом стремится пролетариат уничтожить эксплоатацию, борьбу классов и международные столкновения и как он представляет себе будущее общество?

В чем сказывается влияние изменений общественного и государственного строя на так называемую духовную культуру и, в частности, на состояние образования, на общественное мнение и на мировоззрение общества? Одинаковое ли мировоззрение (идеология) у помещиков и крестьян, у помещиков и промышленников, у капиталистов и пролетариев? Чем объясняются различия мировоззрений?

Как отразились успехи техники на умственном прогрессе людей? К чему повело изобретение бумаги, книгопечатание, устройство печатного станка? Почему невозможно развитие наук, в особенности естественных, без технических приспособлений? Как повлияло развитие техники на науку и философию, на различные роды искусства, например, музыку (сравните древнейшие музыкальные инструменты с нынешними), изобразительное искусство и архитектуру?

В какой мере содействовала техника борьбе с болезнями и смертностью (сравните древнее знахарство хотя бы с современной хирургией)?

На основании всего предыдущего сделайте вывод о значении орудий труда, т.-е. развития техники, для общества.

Являются ли изобретения новых или усовершенствования прежних технических средств, а также научные открытия исключительно творениями отдельных, особо одаренных людей, или же такие изобретения и открытия обыкновенно вызываются потребностями общества данного времени?

Какую вообще роль играют отдельные, хотя бы и гениальные, так называемые «великие» люди в жизни общества? Являются ли именно они т в о р ц а м и истории, о б у с л о в л и в а ю щ и м и своею деятельностью ход исторического процесса, изменения общественной жизни, или же великие люди оказываются только наиболее одаренными т в о р е н и я м и своего времени, детьми своего века, о б у с л о в л е н н ы м и его общественными потребностями?

Могут ли люди, великие или заурядные, решать, действовать и направлять как общественную, так и свою частную жизнь по своему свободному усмотрению, или же их решения и действия всегда обусловлены? Иными словами, обладает ли человек свободной волей (т.-е. беспричинны ли поступки человека, обусловлены ли они объективно или не обусловлены).

ГЛАВА II.

Значение исторических источников.

§ 3. Исторические источники и их критика [1]).

Каким способом знакомимся мы с историей общества, т.-е. с тем, что уже прошло? Что оставляет по себе прошлое?

Укажите все известные вам виды источников и постарайтесь классифицировать их, т.-е. распределить на группы. Выясните, по какого рода источникам можно судить о древнейших периодах жизни общества (вспомните, какими источниками пользовались вы для ознакомления с первобытной эпохой), какие источники наиболее подходят для изучения производства прежнего времени, экономического состояния, общественного быта, государственного строя, важнейших событий, уровня духовной культуры (развития наук и искусств господствующих нравов, настроений и стремлений, религиозных верований и т. д.).

Все ли сохранившиеся источники заслуживают доверия? Если нет, то почему именно? Какие являются наиболее надежными? Что могло побуждать к подделке вещественных источников, к подделке письменных? Какие могут быть способы для определения подлинности или поддельности тех и других?

Почему письменный источник даже в том случае, если он признан несомненно подлинным, далеко не всегда заслуживает доверия? Почему он часто содержит ложные сведения? Что побуждает к сообщению их? Что является причиной сообщений ошибочных сведений? Почему лишь в очень редких случаях могут во всем совпадать и согласоваться показания даже вполне правдивых авторов источников?

---

[1]) Метод тот же, как в § 1.

Какими способами можно установить достоверност письменных источников? Какие из них заведомо недостоверны?

Чем должен руководствоваться историк в выборе источников, если они противоречат или не вполне согласуются между собою?

Как должен пользоваться историк своими источниками и чем объясняется, что некоторые историки лживо излагают прошлое, несмотря на то, что пользуются достоверными источниками?

§ 4. Примеры критики источников [1]).

I. *Дарственная грамота императора Константина папе Сильвестру.*

Материал: 1) «Историческая хрестоматия» Нейкирха и Кулжинского. — Средняя история (перевод полного текста указанной грамоты — в Кормчей книге). 2) «Хрестоматия по новой истории» Ардашева, статья о Лоренцо Валла.

В каких исторических источниках помещена дарственная грамота Константина?

Что представляют собою папские декреталии? Что такое лже-Исидоровы декреталии? Что такое русская Кормчая книга?

В какой общественной среде возникли указанные источники? Какой тенденцией они проникнуты? Почему содержание этих источников не заслуживает доверия?

Почему дарственная грамота Константина должна быть признана подложной? Кто впервые доказал ее подложность? Почему эта подложность доказана была именно в XV веке? Формулируйте важнейшие доводы Лоренцо Валла, которыми он доказывает подложность указанной грамоты.

Какие предположения можно высказать о времени составления ее, о цели такого составления и о причинах внесения ее в Кормчую книгу?

II. *Сказание о призвании русских князей.*

Материал: текст «Повести временных лет»; в случае неимения в школе «Полного собрания русских летописей» т. I или II,

---

[1]) Указанные ниже источники (в особенности под цифрой III) взяты не потому, что они интересны и важны по своему содержанию, а лишь потому, что они дают богатый материал для критики и имеются в распространенных школьных пособиях. Желательно применить даваемые здесь приемы критики к другим, более интересным и свежим источникам.

можно ограничиться отрывком в «Хрестоматии по русской истории» К о в а л е н с к о г о, ч. I (изд. 1922 г.), стр. 29.

В каком историческом источнике помещено сказание о призвании князей и о начале Руси?

Что представляет собою этот источник по с в о е м у с о д е р ж а н и ю (т.-е. о чем рассказывается в нем)?

Почему мы должны критически относиться к дошедшим до нас текстам «Повести»? Чем объясняются различия (разночтения) в этих текстах?

Что представляет собою «Повесть» по с в о е м у с о с т а в у: является ли она летописью или летописным сводом (в чем различие между этими двумя понятиями)?

По мнению ученых, «Повесть» была составлена игуменом Сильвестром в 1116 г. Какими материалами мог располагать он? Когда вообще должно было начаться летописание в древней Руси? Что вероятнее: были ли в распоряжении Сильвестра только летописи или же летописные своды?

Что должно было явиться неизбежным следствием передачи одного и того же предания несколькими последовательными сводами?

Какие несообразности встречаются в сказании о призвании князей? Почему представляется недостоверным известие о соглашении (договоре) нескольких славянских и финских племен? Почему неправдоподобно призвание князей именно от варягов? В чем неестественность самого обращения к племени Русь? Почему подозрительно избрание именно т р е х князей (в каких литературных произведениях обычно встречается число три)? В чем неестественность описания установления единовластия Рюрика?

Каким образом на самом деле, по всей вероятности, произошло утверждение варяжских князей в областях славянских и финских племен? Что говорит за то, что это были именно варяги, и что должно было способствовать их утверждению?

Почему летописец представил дело именно в виде п р и з в а н и я князей? В каком русском городе вероятнее всего возникло это предание?

Какие достоверные исторические данные можно извлечь из летописного сказания, если устранить в нем все легендарные черты?

III. *Сказание о крещении Владимира и Руси.*

Материал: «П о в е с т ь в р е м е н н ы х л е т» по Лаврентьевскому списку в I т. «Полного Собрания Русских Летописей».

Отрывки из сказания, приведенные в «Хрестоматии по русской истории» М. Коваленского, т. I (изд. 1914 г.), стр. 49, под № 22, в данном случае не вполне пригодны вследствие сделанных в них сокращений. При необходимости пользоваться этими отрывками, за неимением в школе полного текста «Повести», придется пропускать вопросы, поставленные в скобки [. . .].

Подход к разбору сказания такой же, как в предыдущем примере до вопроса пятого включительно.

Какое имеется указание в разбираемом сказании, дающее возможность хотя бы приблизительно определить время составления его? (Ищите этого указания в одном из ответов послов-проповедников Владимиру.)

Какой вывод о достоверности сказания можно сделать из определения времени его составления?

На каком основании можно заключить, что сказание составилось из нескольких преданий? [Из скольких именно, в каких словах выражаются спайки этих преданий, в чем искусственность этих спаек?]

Какие несообразности встречаются в сказании: в чем искусственность начала сказания (изображение Владимира-язычника), в чем неправдоподобность описания послами исповедуемых и пропагандируемых ими религий? Почему отношение Владимира к послам-немцам изображено иначе, чем его отношение к проповедникам других вер? В чем искусственность речи грека-философа и на каком основании следует признать эту речь вымышленной? Почему рассказ об испытании вер следует признать также тенденциозным, т.-е. написанным с предвзятой точки зрения? [Какие сообщения в рассказе о Корсунском походе Владимира надлежит признать явно неправдоподобными?] В чем искусственность окончания сказания (изображение Владимира-христианина)?

Какая общая тенденция (предвзятая мысль) проходит через все сказание и чем объясняется она?

Какое значение, соответственно этой тенденции, должно было иметь сказание?

Какие достоверные факты можно извлечь из сказания?

Сопоставьте все, что известно вам из других источников о распространении христианства в древней Руси, с результатами критики сказания и постарайтесь дать правдивое описание крещения Владимира и русского народа.

ГЛАВА III.

Проработка некоторых отделов обществоведения.

§ 5. Ранний феодализм (греческое общество Гомеровской эпохи).

Материал: Илиада и Одиссея в русском переводе.
Метод: исследование и сопоставление источников.

I. 1) Что составляет основное содержание поэм Гомера?

2) В какой мере миф о Троянской войне имеет историческую достоверность?

3) Почему Илиада и Одиссея признаются историческими памятниками?

4) Опишите природу Греции с Архипелагом и перечислите те народы, с которыми имели сношения греки, на основании Илиады, песнь II, ст. 494 — 760, 815 — 877; XXI, 351; Одиссеи, песнь IV, 83 — 89; V, 63 — 73; VII, 321 — 326; IX, 21 — 28, 116 — 124; X, 140, 148 — 150; XIII, 242 — 247; XIV, 521; XV, 403 — 411.

II. 5) Определите, на основании Илиады, XVIII, 541 — 589 и Одиссеи, X, 157 — 172, чем занимались греки Гомеровского времени.

6) Каковы были в то время приемы охоты и оружие? См. Илиада, XXI, 573 — 578; Одиссея, X, 157 — 172; XIX, 429 — 458.

7) Какие следы занятия охотой заметны в религии греков по Одиссее, II, 146 — 167; XV, 160 — 164; XXIV, 314 — 321 и др.?

8) В чем выражается богатство некоторых вождей, в частности Одиссея? См. Илиада, V, 613; IX, 405 — 407; XI, 244 — 245; XX, 220 — 222; Одиссея, XIV, 98 — 104.

9) Какие животные разводились греками?

10) Каких размеров достигало скотоводство?

11) Как оно было организовано? См. Одиссея, XIII, 404 — 411; XIV, 3 — 26, 528 — 533.

12) Чем оцениваются подарки на тризне Патрокла, а также оружие (см. Илиада, VI, 235 — 236; XXIII, 703, 885) и о чем это свидетельствует?

13) Какие данные для суждения о развитии скотоводства дает религия греков? См. Илиада, III, 103; VI, 89 — 94, 308 — 309; Одиссея, III, 425 — 463;

14) К каким народам, по своим занятиям, относятся циклопы на осн. Одиссеи, IX, 217, 405?

15) Как характеризуют их греки в Одиссее, IX, 181 — 191, 215 — 223?

16) Какому занятию отдают греки предпочтение? См. Одиссея, IX вся; XIX, 111 — 113.

17) Какое влияние на развитие ремесла, на законы и нравы приписывают они земледелию? См. Одиссея, IX, 112 — 115, 125 — 129, 189 — 191.

18) Какое значение получила земля с развитием хлебопашества и садоводства? См. Илиада, IX, 577 — 580; XII, 313 — 314; Одиссея, VIII, 560 — 561.

19) На каком уровне стояла тогда земледельческая техника, какого рода злаки выращивались? См. Илиада, XVIII, 542 — 556; XXI, 257 — 261; Одиссея, IV, 603 — 604; XVII, 297 — 299.

20) Как отразилось в религии новое занятие (земледелие)? См. Илиада, I, 449 — 470; XVI, 225 — 232; Одиссея, III, 445, 447.

III. 21) Какой вывод можно сделать, на основании картины вышеописанных владений, особенно поместий Одиссея, и сцен на щите Ахилла, о размерах хозяйств в Гомеровскую эпоху?

22) Какой труд являлся господствующим в этих крупных хозяйствах?

23) Дайте полную картину поместья Одиссея на основании Одиссеи, I, 124 — 131; II, 55 — 58; 337 — 347; XIV, 18 — 19, 105 — 108; XVII, 264 — 268; XX, 105 — 109; XXI, 42 — 55; XXII, 421 — 427. Опишите внешний и внутренний вид его дома, кладовые, освещение, работу служанок в будни и перед праздником, пиры. Укажите, чем отличается, в отношении употребляемых орудий и предметов, такое хозяйство греческого царя-помещика от хозяйства позднейшего, капиталистического?

24) Каково участие в этом хозяйстве самих владельцев, хотя бы они были царями? См. Илиада, VI, 420 — 424; IX, 105; XXII, 147 — 156; Одиссея, II, 299 — 300; IV, 121 — 137; XIX, 420 — 423; XXIV, 206 — 208, 226 — 233.

25) Как, следовательно, относились к труду в Гомеровскую эпоху?

26) Кем производились в этих замкнутых хозяйствах ремесленные работы и куда шли их изделия? См. Илиада, III, 125 — 126; VI, 323 — 324; Одиссея, VI, 51 — 53; VII, 103 — 107; XV, 321 — 324; XVIII, 366 — 376; XXIII, 189 — 202.

27) Существовал ли наемный труд и в каких отраслях он упоминается? См. Одиссея, IV, 643 — 644; XVII, 382 — 386; XX, 187 — 189.

28) В каких ремеслах достигли греки большого искусства? См. Илиада, XXIII, 760 — 762; Одиссея, VII, 103 — 107; XIX, 226 — 232.

29) Опишите орудия и приемы работы плотника и кузнеца. См. Илиада, XVIII, 468 — 482, 609 — 613; Одиссея, V, 234 — 261.

30) Перечислите теперь, вспомнив ответы на вопросы 8, 16, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, все характерные признаки хозяйства Гомеровского времени. Такое хозяйство называется замкнутым или натуральным.

IV. 31) Укажите, на основании ответов на вопрос 23, из кого состоит население замкнутого поместья Гомеровской эпохи?

32) Из кого состоит семья владельца поместья? См. Илиада, VI, 242 — 250; 286 — 296; XXII, 147 — 156; Одиссея, III, 386 — 408; 412 — 415.

33) В какую предшествовавшую эпоху истории человеческого общества встречались такие многочисленные группы, связанные кровным родством?

34) Укажите другие пережитки родового быта? См. Илиада, II, 362 — 363; Одиссея, III, 394 — 398; XV, 272 — 279; XXIII, 118 — 122; XXIV, 422 — 436.

35) Чем они объясняются?

36) Проследите жизнь Одиссеева раба Эвмея (Одиссея, XIV, 40—44, 62 — 66, 449 — 452; XV, 363 — 371, 376 — 379; XVI, 130 — 131; XXI, 214 — 216) и рабыни Эвриклеи (Одиссея, I, 424 — 438; II, 361 — 380; XVII, 32 — 35; XIX, 352 — 358, 375 — 378, 467 — 494, 496 — 498; XXII, 394 — 400; XXIII, 21 — 24): их происхождение, воспитание, обязанности, отношения между ними и господами и охарактеризуйте положение рабов при натуральном хозяйстве.

37) Каков был источник рабства в замкнутом поместьи? См. Одиссея, I, 394; VII, 8 — 9; XV, 417 — 429, 450 — 456, 482 — 483.

38) Как смотрели греки на рабское состояние? См. Одиссея, XVII, 318 — 323.

39) На ком лежало наблюдение за рабынями дома? См. Илиада, VI, 491; Одиссея, I, 353.

40) Что еще составляло обязанность женщин? См. Илиада, III, 125 — 126; VI, 490 — 492; Одиссея, I, 352 — 354.

41) Какое положение занимает женщина в семье? См. Одиссея, I, 324 — 332; VII, 70 — 74; XXIII, 158 — 176; 206 — 211; XX, 387 — 389.

42) Как рисуются отношения между родителями и детьми? См. Илиада, XXIV, 486 — 492, 511 — 512; Одиссея, II, 133 — 137; IV, 716 — 734; VI, 56, 68; XI, 195 — 204.

V. 43) Под чьим руководством и в чьих интересах велась торговля в Гомеровскую эпоху? См. Одиссея, I, 176 — 180; XIV, 332 — 335.

44) Какое отличие ее от торговли позднейшего времени? См. Илиада, VII, 467 — 475; Одиссея, I, 180; XIV, 334 — 335.

45) У каких народов торговля должна была развиться раньше, чем у других? См. Одиссея, VII, 34 — 36.

46) Какое отношение к иноземцам сохранилось у феакийцев и на какой характер торговли это указывает? См. Одиссея, VI, 274 — 275; VII, 32.

47) Опишите типы греческих кораблей и условия их путешествия. См. Илиада, II, 152 — 154, 181, 297, 358, 510, 719 — 720; Одиссея, II, 423 — 430; IV, 360 — 363, 779 — 783; VIII, 34 — 39.

48) Какие цели преследовала торговля Гомеровского времени? См. Одиссея, VIII, 161 — 164; IX, 253 — 255; XV, 414 — 419, 423 — 475. Чем сопровождались такие торговые сношения?

VI. 49) Ради чего велись в это время войны, судя по Илиаде, I, 124 — 125, 171; IX, 135 — 140; XX, 91, 188 — 193; Одиссее, IX, 164 — 165; XIV, 230 — 234.

50) Опишите технику ведения войны греками и их современниками: укрепления, расположение лагерей, разведки, бой, беспощадность боя — по следующим текстам: Илиада,

VI, 68 — 71; VII, 435 — 441; VIII, 542 — 565; IX, 65 — 68, 85 — 88, 265 — 530; XI, 50 — 55; XII, 80 — 88, 287 — 289; 445 — 461; XIV, 30 — 35, 80; XXI, 27 — 30, 101 — 105; отличительные признаки их вождей по Илиаде, IV, 226 — 230, 297 — 298; V, 722 — 731; XI, 47 — 52; вооружение их вождей: Агамемнона — Илиада, II, 42 — 46, 382 — 384, 388 — 390; XI, 16 — 44; Ахилла — Илиада, XVIII, 478 — 617; XIX, 367 — 400; XX, 268 — 272; Патрокла — Илиада, XVI, 130 — 139; Гектора — Илиада, VI, 117 — 118, 319 — 322; Аякса — VII, 220 — 224 и других — Илиада, III, 17 — 19, 330 — 339; IV, 105 — 111, 187; X, 255 — 265, 333 — 335; XI, 135; XIII, 612 — 613.

51) Определите приблизительную величину и строй греческого войска по следующим стихам Илиады, II, 494 — 759; IV, 232 — 369.

VII. 52) По какому признаку строились отдельные части греческого войска? См. тексты предыдущего вопроса и Илиада, II, 445 — 464, 476; XI, 5 — 9.

53) На чем основывалась власть греческого царя? См. Одиссея, VI, 301 — 303; XIV, 96 — 99.

54) Чем распоряжался он, как своей частной собственностью? См. Илиада, IX, 149 — 153, 395 — 397; Одиссея, XV, 412 — 413.

55) В чем выражается в Илиаде, IX, 149 — 156 и в Одиссее, XIII, 10 — 15 — зависимость народа от царя?

56) Какую роль играл народ в управлении в стане ахейцев по Илиаде, II, 50 — 154, 185 — 278; на о. Итаке по Одиссее, II, 6 — 27, 81 — 258; у феакийцев по Одиссее, VIII, 7 — 17, 25 — 56, а именно: кто созывает и распускает народное собрание, по каким вопросам оно созывается, чем выражает народ свою волю, в какой мере считаются с нею цари, как расправляются они с недовольными? На основании этих примеров определите степень полноты власти царя над народом.

57) Если в племени несколько вождей, то каково было их взаимное положение? См. Илиада, II, 559 — 567; Одиссея, VIII, 390 — 391.

58) Кто сопровождал царя в поход? См. Илиада, I, 179; II, 494 — 759; XVI, 168 — 172.

59) В чем выражалась связь царя с дружиной во время похода? См. Илиада, II, 772 — 779; IV, 531 — 535; XVI, 168 — 210.

60) На чем основывалась власть царя над дружинниками? См. Илиада, IX, 483; Одиссея, IV, 177.

61) От чего зависела величина получаемого дружинником надела? См. Илиада, XII, 310 — 324; XX, 184 — 186.

62) В какой зависимости был дружинник от царя? См. Илиада, IX, 690 — 692.

63) Какие иные обязанности возлагались на вождей в мирное и военное время? См. Илиада, II, 53; IX, 9 — 178, 428 — 485; XI, 785 — 789; Одиссея, VII, 188 — 191.

64) Перечислите все черты, которыми характеризуется положение дружинника-воина и советника при царе. Земельный надел, получаемый им в условное пользование, имеет в науке название «феод», откуда и весь строй, при господстве натурального хозяйства и условно-зависимых отношений между помещиками, называется «феодальным». На основании всего предыдущего дайте полную картину феодализма Гомеровской Греции.

65) Что обращает на себя внимание при описании в Илиаде, II, 494 — 759 состава греческого войска в походе на Трою?

66) Какие преимущества связаны с ролью предводителя царей? См. Илиада, II, 79 — 83, 225 — 231, 438; IV, 230 — 418.

67) Какие меры воздействия на остальных вождей имелись в распоряжении предводителя? См. Илиада, IV, 342 — 365, 404 — 422; VII, 320 — 322; VIII, 288 — 291; IX, 316 — 319; XIV, 382.

VIII. 68) Чем дорожили греки, как воины? См. Илиада, I, 120, 135; II, 284 — 288; Одиссея, XI, 519 — 560.

69) Какие правила войны выработались у греков, судя по Илиаде, III, 65 — 120, 314 — 380; VI, 215 — 236; VII, 65 — 93, 162 — 310; XI, 195 — 385; XIII, 263, 275 — 291, 618 — 641; XVI, 664; XVII, 122, 132, 196; XXII, 256 — 259, 376?

70) Какое чувство было слабо развито у греков этой эпохи судя по поведению Ахилла во время его ссоры с Агамемноном (Илиада, I, 1 — 32, 58 — 430; IX, 182 — 657; XVI, 1 — 100; XVIII, 114 — 126; XIX, 58 — 73, 200 — 214)? Разберите причины и условия этой ссоры, положение Ахилла в войске, его отношение к бедствиям ахейцев, те побуждения, по которым он прекратил ссору. Объясните это поведение «божественного» вождя из условий феодального быта.

71) В каких условиях греческой жизни коренился обычай гостеприимства? См. Одиссея, I, 117—182; III, IV, VII, VIII, IX, X, XV, XVI, 78 — 85; XVII, 212 — 484; XVIII, 351 — 405; XIX, 65 — 106, 314 — 324; XXII, 471 — 477, а также Одиссея, VI, 192 — 193, XIV, 56 — 58, 388 — 389; XV, 69 — 74?

72) Кем были греки по своей вере? Что обожествлялось ими? См. Илиада, XIV, 434; Одиссея, V, 444 — 453; XIII, 104 — 112; XVII, 240 — 242; XX, 75 — 76.

73) Какое различие предполагали они между этими божествами? См. Илиада, V, 330 — 333; XXI, 185 — 199, 410; Одиссея, I, 72—74; VIII, 358 и тексты предыдущего вопроса.

74) Какова власть Зевса над остальными богами по Илиаде, I, 495; 533 — 535, 544 — 554; IV, 61; VIII, 1 — 52; XV, 190 — 212?

75) Как решались дела у богов в изображении Илиады, IV, 5 — 49; VIII, 1 — 52; XX, 1 — 30; Одиссеи, XXIV, 472 — 488?

76) Как держали себя боги на этих советах? На что указывает поведение богов после запрещения Зевса принимать участие в битве ахеян с троянцами? См. Илиада, VIII, 1 — 52, 130 — 144, 198 — 208; 350 — 483; XI, 73 — 82; XIII, 10 — 38, 351 — 360; XIV, 354 — 378.

77) Как проводили боги свое время по Илиаде, I, 601 — 611; IV, 1 — 4; XVIII, 369 — 379.

78) Какой общественный строй отразился в этих представлениях о жизни богов? Найдите еще черты сходства между бытом греков Гомеровской эпохи и их божествами. См. Илиада, I, 426; V, 719 — 742; XIII, 20 — 23; Одиссея, V, 91 — 95, 230 — 232; XVIII, 408 — 410.

79) По чьему образу создали греки своих богов? См. тексты предыдущих вопросов и еще Илиада, I, 420; XIII, 521; XVIII, 63 — 80, 382 — 461; Одиссея, V, 5 — 20, 87 — 89.

80) Какая сила однако стоит по представлению греков (Одиссея, III, 236 — 238) выше богов?

81) Как решается судьба людей по Илиаде, VIII, 69 — 70; XXII, 209 — 218?

82) Как объясняли себе греки неравенство судьбы людей? См. Илиада, III, 64 — 66; XIII, 729 — 733; XIV, 444 — 446; XX, 195; XXIV, 525 — 533; Одиссея, VIII, 167 — 177.

83) Кто являлся «истолкователем воли богов» и какое отношение к нему обязательно для грека по Илиаде, I, 10 — 13, 62 — 91 и Одиссее, IX, 197 — 201?

84) Каково отношение греков к смерти и их представление о судьбе покойника? См. Илиада, XIV, 367 — 371; XXIII, 70 — 74, 100 — 107; Одиссея, X, 495 и вся песнь XI.

85) Какие заботы об умерших возлагались на живых? См. Илиада, вся песнь XVII; XVIII, 150 — 235; XXIV, 160 — 694; Одиссея, III, 255 — 285.

86) Опишите погребальные обряды и тризну греков по Илиаде, XVIII, 315 — 355; XIX, 285 — 339, вся песнь XXIII; XXIV, 704 — 804.

87) Охарактеризуйте, на основании разобранных в предыдущих вопросах текстов и Илиады, III, 353; IV, 166 — 168; XIX, 182; Одиссеи, V, 8 — 10; XXII, 39 — 40 — тот нравственный идеал, который вытекает из экономических условий жизни греков и их обычаев.

§ 6. Общество германцев I века [1]).

Материал: М. Стасюлевич, «История средних веков в ее памятниках», т. I; Егоров, «Средневековье»; Виноградов, «Книга для чтения», т. I.

На основании статей из книги Стасюлевича: «Политическая и общественная жизнь древних германцев» и «Географические и этнографические понятия древних о Германии» (сбе из сочин. Тацита), а также статьи из книги Егорова: «Германия Тацита», ответьте на следующие вопросы: Какие сообщения Тацита могут служить материалом для суждения о технике германцев? Какие были у них хозяйственные занятия? Какие из них являлись преобладающими? Чем доказывается чрезвычайно важное значение скотоводства (постарайтесь подобрать в статьях все доказательства в пользу этого)? Каким характером отличалось земледелие? Какую форму имело землевладение? На какой ступени развития стояла торговля? Чем доказывается ее слабое развитие? Как добывали германцы нужные для них продукты? Каков был их домашний обиход (жилье, одежда, семейные отношения, времяпрепровождение)? Попытайтесь распределить упо-

[1]) Метод: исследование и сопоставление источников; сопоставление самостоятельно полученных выводов с научною статьей по данному вопросу.

минаемые Тацитом народности и племена в порядке возрастающей сложности их быта и объясните причину их бытовых различий.

Что представляли собою германские племена, какие были в них подразделения? В чем заметно разложение прежнего родового быта и какие сохранились заметные остатки его? Укажите все следы матриархата в жизни германцев. В чем явно проявляется победа патриархального начала над матриархальным в описываемое Тацитом время? В какой мере была развита частная собственность? Какие можно отметить классы германского общества? Какие были судебные наказания? Как возникала и что представляла собою германская знать? Чем объяснить влиятельное положение жрецов? С какой точки зрения рассматривает Тацит германскую религию и какие поправки следует внести в его взгляды на нее? Какие явные признаки фетишизма в германской религии (перечислите все эти признаки)? Каков был политический строй германцев: коллективный орган власти и единоличные представители ее? На чем основывалось и чем поддерживалось значение этих представителей? Какие заметны различия в политическом строе отдельных племен и чем они объясняются? Почему Тацит относится к германцам с сочувствием, в какой мере это сочувствие может быть признано тенденциозным и к описанию чего именно в жизни германцев надлежит отнестись критически?

Закончив разбор отрывков, прочтите статью Моравского: «Германцы до великого переселения народов» в «Книге для чтения по истории средних веков», т. I, и сопоставьте выводы автора этой статьи с вашими собственными. Прочтите в «Хрестоматии по русской истории» М. Коваленского, ч. I, отрывки из сочинений византийского писателя Прокопия и императора Маврикия о славянах и антах VI века, сравните указываемые ими черты быта славян с бытом германцев времени Тацита и определите, который из этих двух народов достиг большего культурного развития.

§ 7. Быт германцев VI — VII в. и быт русских славян XI — XII в. [1]).

Материал: Егоров, «Средневековье»; Виноградов, «Книга для чтения», т. I; Коваленский, «Хрестоматия», т. I.

На основании тщательного разбора статьи «Салическая Правда» из книги Егорова определите: какие хозяйственные занятия были

[1]) Метод тот же, как в § 6.

у франков в эпоху «Салической Правды»; какое занятие преобладало; какие были сельскохозяйственные орудия и строения; на что распространились права частной собственности и имеются ли указания на общинное владение; какие были законы о наследстве; чем объясняются различия во взысканиях за убийство людей разных категорий (графа, епископа, королевского дружинника-франка, королевского дружинника-римлянина, простого франка и римлянина, римлянина из податных); какие обстоятельства признавались отягчающими и какие, напротив, смягчающими вину (приведите несколько примеров); какое убийство каралось строже всего; за какие преступления могла назначаться смертная казнь; кто мог подвергнуться телесным наказаниям; какое положение занимала женщина; убийство каких женщин каралось особенно строго; в какой мере «Правда» ограждала интересы и личность раба; в каком положении находился франкский раб по сравнению с греческим и римским; какие увечья и обиды наказывались особенно строго и почему именно; как относились к преступлениям детей и к преступлениям против детей; чем ограждала «Правда» население от беззаконий графа; чем объясняются формальности, соблюдение которых необходимо для выхода из родства и, напротив, для того, чтобы «приселиться»; какие пережитки древних обычаев сохранились в «Правде»? Постарайтесь сделать вывод об успехах развития германцев со времен Тацита. Охарактеризуйте «Правду» как памятник права со стороны ее построения: замечается ли какая-нибудь система в распределении ее частей; умеет ли она устанавливать общие формулы, под которые подходит целый ряд однородных преступлений; какие встречаются в ней несообразности и противоречия; чем объясняются эти недостатки «Правды»?

Прочтите начало статьи Богословского «Варварские Правды» (до приведения статей из «Правды») в I томе «Книги для чтения по истории средних веков» Виноградова и на основании этой статьи уясните себе, что представляли собою так называемые «варварские Правды»; кем, при чьем участии и с какою целью они составлялись; каким характером отличались их постановления; какой прежний способ решения распрей они заменяли; чем отличался суд эпохи «Правды» от суда культурных народов; какие практиковались способы для обнаружения виновного, какой смысл имели они; в чем преимущество «Салической Правды» перед другими?

Прочтите в «Хрестоматии по русской истории» М. Ковалевского (ч. I) текст «Русской Правды» (сперва в краткой редакции, а затем в пространной) и на основании тщательного разбора этого текста

Библиотека института [illegible]

выясните хозяйственные занятия русских людей XI — XII веков, их общественный строй, имущественные отношения, различия в ограждении интересов и в оценке жизни лиц разных классов, положение рабов обыкновенных и рабов княжеских, происхождение рабства, положение закупов, взгляд на преступления, характер наказаний и судопроизводства. Сравните «Русскую Правду» с «Салической», найдите статьи почти совпадающие и статьи сходные; укажите, какие отделы права разработаны в «Русской Правде» иначе, чем в «Салической». Постарайтесь дать себе отчет в том, почему современные историки не считают возможным признавать «Русскую Правду» официальным законодательным сборником, т.-е. сводом законов, составленным правительственною властью.

§ 8. Западно-европейский феодализм [1]).

А. ГОСПОДСТВО НАТУРАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА.

Материал: «Книга для чтения по истории средних веков», Виноградова, ч. II, статья проф. Виноградова «Подготовка феодализма»; Рожков, «Учебник истории всеобщей и русской», выпуск второй, § 1.

Припомните характерные черты народного хозяйства германцев в эпоху «Салической Правды». Существовал ли в это время обмен между разными областями? Если нет, то как же население обходилось без него, чем оно удовлетворяло свои потребности? Как называется такое хозяйство, при котором живут продуктами собственного труда, т.-е. при котором производители являются вместе с тем и потребителями своих же продуктов? Выясните, почему при утверждении германских государств (например, Франкского) в Западной Европе получило господство именно натуральное хозяйство и в каких районах прежней Римской империи оно должно было особенно ярко проявиться. Что является главным средством производства при господстве натурального хозяйства? Почему в неорганизованных германских государствах не могла надолго удержаться земельная собственность, находившаяся в полном, свободном от всяких повинностей, распоряжении частного лица (так называемый аллод)? Выясните, что заставляло владетелей мелких аллодов или вообще слабых людей отдаваться под покровительство (ком-

[1]) Метод: схематизация, комбинируемая с исследованием источников.

мендироваться) более сильных? Кто именно и почему были сильными людьми? Почему на первых порах именно у королей германских государств должны были сосредоточиться значительные земельные богатства? Почему такие же богатства скоплялись и в руках духовных лиц и учреждений (епископов, монастырей)? В ком нуждались короли и церковные учреждения для поддержания своей власти и почему для удовлетворения своих нужд им приходилось раздавать часть своих земель во временное пользование другим лицам? Такие владения назывались бенефициями (из раздач королей) и прекариями (из раздач церковных учреждений). Почему к такой раздаче обратились и другие землевладельцы, почему крупные землевладельцы не могли обходиться без мелких, а мелкие — без крупных, и какие установились между ними взаимоотношения? Как отражалась раздача бенефициев на положении короля? Почему во Франкском государстве получили преобладающее значение именно майордомы, т.-е. те должностные лица, которые ведали королевским хозяйством и раздачею земель, и почему им удалось сделать свою должность наследственной? Чем объяснить, что один из этих майордомов Карл Мартелл (в первой половине VIII века) вынужден был наложить руку на часть церковных земель и приступить к раздаче их? Чем объясняется легкость захвата королевской власти сыном Мартелла, Пепином, по прозванию Коротким? В чем нужно искать главных причин завоевательной политики сына этого Пепина, Карла, по прозванию Великого (768 — 814 г.г.), приведшей к образованию огромной монархии?

На основании изданного Карлом Великим закона Capitulare de villis (см. книгу Егорова, статью № 8, а также Виноградова «Книгу для чтения», ч. I, отрывок из текста того же Капитулярия в статье Икономова; эти тексты необходимо сопоставлять, так как ни Егоров, ни Икономов не приводят Капитулярия полностью) перечислите все отрасли хозяйства поместий Карла, продукты, производившиеся в них, ремесла, существовавшие в то время, предметы хозяйственного инвентаря и орудия труда. Пополнив разобранный отрывок пропущенными в нем параграфами (заимствовав их из отрывка в статье Икономова), охарактеризуйте центральное управление поместьями, выясните степень участия короля в ведении хозяйства; определите, чем он больше интересовался: чисто ли хозяйственными делами или судьбою очень многочисленного штата лиц, работавших в поместьях; постарайтесь выяснить все обязанности управителя как хозяйственные, так и государственного характера.

Б. РАЗВИТИЕ ФЕОДАЛИЗМА [1]).

После сделанного разбора Capitulare определите, осталось ли хозяйство в эпоху Карла натуральным и, если осталось, то почему? Почему при господстве натурального хозяйства монархия Карла не могла быть прочной и крепко спаянной, почему она должна была распасться на части? На основании чтения статей 14 и 15 из книги Егорова, выясните, какие, например, причины обусловливали раздачу бенефициев и коммендацию при преемниках Карла так же, как при королях прежней фамилии (Меровингах)? Почему с течением времени бенефиции превратились в наследственные владения — так называемые феоды или лены? Какими повинностями феодалов должны были ограничиваться слабые короли? Чем объясняется, что они, как это видно, например, из статьи 16 книги Егорова, предоставляли землевладельцам также государственные права в виде, например, права суда? Какие еще другие права можно отнести к числу государственных? Чем объясняется, что короли не вмешивались во внутренние дела крупных феодалов, предоставляя их владетелям так называемый иммунитет (т.-е. независимость от королевской администрации)? В кого превращались крупные феодалы вследствие установившейся наследственности феодов и предоставления им иммунитета? Почему их нельзя назвать подданными короля, а лишь его вассалами, т.-е. лишь условно зависимыми от него? Почему крупные феодалы должны были иметь своих собственных вассалов, по отношению к которым они были такими же сеньерами или сюзеренами, т.-е. господами-покровителями, каким король был по отношению к ним самим? Каким способом они создавали этих под-вассалов? Почему в эпоху феодализма главным занятием землевладельческого класса была война, главной его обязанностью по отношению к сюзерену — военная служба, главным долгом сюзерена по отношению к вассалу — военное покровительство, которое сеньер обещал вассалу при наделении его феодом (т.-е. при совершении так называемой инвеституры — обряда, означавшего установление покровительства одного лица над другим, которое тем самым становилось в зависимость от него)? На основании разбора статей 17, 18 и 19 книги Егорова определите точно взаимоотношения вассалов и сюзеренов.

---

[1]) Материалом, помимо книги Егорова, является ряд статей «Книги для чтения» Виноградова, т. II. Названия этих статей показаны в соответствующем параграфе части II.

Если феодалы, называемые обыкновенно р ы ц а р я м и, т.-е. конными воинами, занимались почти исключительно военным делом, а существовали на продукты своего землевладения, то кто же добывал им эти продукты, кто занимался обработкой этих земель? Почему крестьяне этой эпохи впали в полную зависимость от рыцарей и были п р и к р е п л е н ы к земле; какими именно условиями было вызвано такое прикрепление и что заставляло крестьян терпеть его? Чем отличается крепостной от раба римской эпохи? Какие повинности нес крепостной в пользу землевладельца?

На что указывает то обстоятельство, что вассалы обязаны были своим сеньерам не только службой, но и денежными повинностями (в известных определенных случаях)? Откуда брались эти деньги? Куда могли сбываться сельскохозяйственные продукты при расстройстве путей сообщения, при раздробленности государства на феоды, при почти беспрерывных феодальных распрях? Чем был вызван обмен? Как отразилось появление обмена на судьбе крестьян? Как возник средневековый город? Кто составлял его население? Что давал город в обмен на сельскохозяйственные продукты и каким способом выделывались предметы городского производства? Могли ли города пользоваться большим значением в эпоху феодализма, в зависимости от кого находились они? Что побуждало городских торговцев этого времени сплачиваться в свои союзы — г и л ь д и и, а ремесленников — в свои ц е х и? Почему при цеховой организации ремесла очень слабо развивалась техника?

Почему в эпоху феодализма огромную роль играло духовенство и особенно его глава — римский папа? Чем сильна была церковь? Почему она должна была также подвергнуться феодализации, т.-е. почему духовные лица превратились во влиятельных феодалов, имевших своих вассалов? Почему по поводу духовных феодов неизбежно должен был возникнуть спор между королями и папами (так называемая борьба за инвеституру)? Какими доводами пользовались папы и вообще представители духовенства в своем стремлении доказать главенство духовной власти над светской и подчинить последнюю себе (т.-е. в своем стремлении к т е о к р а т и и — господству церкви над государством)? Какими мерами могли они подкреплять эти свои стремления? Какие были в распоряжении церкви способы воздействия на все общество? Выясните папскую идеологию на основании статьи 35 в книге Егорова. Почему в то время была очень распространена церковная идеология, основанная на учении о необходимости «смиренно» переносить все земные невзгоды, смотреть на земную жизнь только

как на подготовление к «небесной», не увлекаться мирскими интересами, подавлять в себе порывы чувств и желания (аскетизм), «покоряться властям» и ждать воздаяния за все в «загробной» жизни? Почему церковь относилась враждебно к науке, созданной древним миром (главным образом, Грецией)? Почему она однако не могла обойтись вовсе без всякой науки? Какие науки были необходимы церкви и для кого по преимуществу предназначались они? На основании статьи 132 книги Егорова выясните характер и задачи средневекового воспитания, а на основании статей 135, 136 и 137 определите уровень народного образования. Почему средневековая философия, так называемая «схоластика», занималась только религиозными вопросами, являясь «служанкой богословия»? Что грозило тем, кто решал религиозные вопросы не согласно с учением церкви? На основании статей 128 и 131 книги Егорова определите методы борьбы церкви с «еретиками».

Какие искусства должны были развиваться в эпоху феодализма? Какие именно постройки должны были тогда воздвигаться? Почему церковь стремилась дисциплинировать и подчинить своему влиянию рыцарство? Какими средствами надеялась она этого достигнуть, какую идеологию внушала рыцарству? Какие так называемые «рыцарские заповеди» известны вам? Почему эти «заповеди» весьма редко выполнялись, и похож ли был действительный рыцарь на описываемого в средневековых повествованиях идеального «рыцаря без страха и упрека», который должен был «проявлять силу права и громить твердыню несправедливости, быть защитником и мужественным борцом за церковь, за вдов и сирот»? Каким был рыцарь в действительности: получал ли он систематическое обучение, к какой жизни готовился он, почему он не знал производительного труда? Какие свойства характера вырабатывали в нем распри и борьба с соседями, частые войны, жизнь на счет эксплоатации крепостных крестьян? Что представлял собою рыцарский дворец-замок? Как протекала там жизнь? Почему любимыми развлечениями рыцарей были турниры (примерные бои), охота и азартная игра в кости? Почему иные рыцари не стеснялись заниматься даже ограблением проезжих купцов?

После ответа на все поставленные вопросы определите типичные для эпохи феодализма: 1) господствующее производство и его технику, характер рынка, 2) производственные отношения или экономическую структуру, 3) общественную организацию, т.-е. взаимоотношения между классами, 4) политический строй — характер государственной

власти, 5) идеологию господствующих классов. Дайте полное определение западно-европейского феодализма. Сравните западно-европейский феодализм с так называемым феодализмом Гомеровской эпохи. Прочтите по «Хрестоматии по русской истории» Коваленского, ч. I, статьи №№ 54, 55, 78, 58 и 64 и укажите в них характерные для феодализма черты. Какой окончательный вывод о феодализме получите вы в результате всего проделанного анализа?

§ 9. Зарождение торгового капитализма в средние века.

Материал: К у л и ш е р, «Лекции по истории экономического быта Зап. Европы», т. II; П о к р о в с к и й, «Хозяйственная жизнь Зап. Европы в конце средневековья» («Книга для чтения» Виноградова, т. IV); е г о ж е, «Медичи во Флоренции» («Книга для чтения» Виноградова, т. III); М и х а й л о в с к и й, «Ганза» (там же); Ш. Д и л ь, «Венеция»; Р о ж к о в, «Русская история в сравнительно историческом освещении»; Е г о р о в, «Средневековье»; Л е в и н и Ю р г е н с, «Хрестоматия по политической экономии».

Из каких элементов создался средневековый город?

Что представляли собою города в начале средневековья и почему именно в них возникли рынки?

Что вызывало необходимость обмена и какой характер носил он первоначально?

Определите характерные черты городского хозяйства, чем оно отличается от поместного и от национального?

Какое из основных занятий горожан, торговля или ремесло, должно было раньше других выйти за пределы городского района и почему? Что должно было развиться раньше — торговый или промышленный капитализм?

Какие предметы явились раньше всего объектом междурайонного обмена и какие, следовательно, города развили у себя раньше других торговлю на широкий рынок?

В каких условиях велась средневековая торговля?

Какие преимущества представляла морская торговля и где должны были находиться те города, которые первыми повели торговлю в большом масштабе?

Ознакомьтесь с географическими и экономическими условиями Венеции IX — XI в.в. и определите ее роль в развитии европейской торговли.

В какой мере крестовые походы были связаны с интересами развивающейся торговли и какую выгоду извлекли из них итальянские города?

С какими трудностями встречалось торговое дело в средние века и как преодолевали их купцы? Ознакомьтесь с организацией торговли в Венеции.

Как изменялись социальные отношения внутри Венецианской республики в связи с развитием морской и сухопутной торговли?

Какие политические изменения внесло в устройство Венеции образование в ней класса крупных купцов — капиталистов?

Как отразились интересы и занятия господствующих классов на внешнем облике города и на творчестве венецианских художников?

Проследите аналогичные условия образования торгового капитала на севере Европы, его влияние в городских делах, своеобразие условий его развития.

Какие изменения внесло развитие торговли и установление денежного хозяйства в способы эксплоатации поместий, в государственное хозяйство, в организацию церковных поборов? Почему монастыри играли видную роль в развитии торговли и почему они обратились к занятию ростовщичеством?

В чем ощущался недостаток у средневековых государей и к чьей помощи они прибегали для восполнения его?

Как изменялся взгляд на взимание процентов (на ростовщичество), по мере развития денежного хозяйства?

На основании вопросов 6, 8, 11 определите, в каких местностях могла начаться торговля деньгами и кто прежде всего обратился к ней? Проследите эволюцию ранне-средневекового менялы и выясните, у какой национальности прежде всего возникло банковое дело, основываясь на самых терминах его.

Какие преимущества для развития денежной торговли представляло местоположение Флоренции и кто являлся ее главным должником?

Из кого состояли старшие семь цехов Флоренции и как добились они преобладающего влияния на городские дела?

Почему в этой олигархии занял особое положение род Медичи и какое было положение Флоренции при их господстве?

Как отразились новые хозяйственные отношения на духовной культуре XIV — XVI в.в.?

§ 10. Хозяйственный переворот конца XV и начала XVI в.

Материал: Маркс, «Капитал», т. I, гл. 12 и 24; Михалевский, «Начальный курс политической экономии», гл. 5 и 12; Тюменев, «История труда», гл. 7 — 12, 14 и 15; Кулишер, «Лекции

по истории экономического быта Зап. Европы», т. II; Покровский, «Хозяйственная жизнь Зап. Европы в конце средних веков» (в «Книге для чтения по истории средних веков», под ред. Виноградова).

Укажите причины и характер роста рынка в течение средних веков.

Как и кем подготовлялось открытие морского пути в Азию?

Почему и как произошло открытие Америки?

Что случилось с хозяйством Зап. Европы непосредственно вслед за открытием новых океанических путей?

Какова роль торгового капитала до открытия океанических путей?

Как происходило разрушение цехового ремесла? Как это разрушение отзывалось на положении мастеров, подмастерьев и учеников?

Каково положение кустарничества в средние века?

Расскажите о трансформации гильдий.

Почему и как ярмарки (какие) сменились биржами (какими и когда)?

Расскажите о возникновении и роли банков.

Каково влияние торгового капитала на сельское хозяйство?

Что совершается в деревне в результате водворения денежного хозяйства?

Расскажите об отмирании и временном возрождении крепостного права.

Каковы новые явления в хозяйственном, государственном и общественном строе Зап. Европы, сложившиеся к XVI веку?

Куда и почему перемещаются центры и пути торговли в XVI веке? Ознакомьтесь с соответствующей картой.

Каково влияние открытия новых земель на денежное обращение в Зап. Европе? на товарные цены? на заработную плату?

Как возник и развивался государственный кредит?

Как и почему возникает мануфактура? ее виды?

Укажите ход и причины мобилизации земли, начиная с XV века.

Как изменился транспорт в связи с возникновением мирового рынка?

Как происходило первоначальное накопление промышленного капитала?

Что такое пролетариат? Из каких классов и социальных слоев он образовался?

Объясните, почему капитал является средством эксплоатации

§ 11. Образование Московского государства.

Материал: 1) Ключевский, «Курс», т. II, лекции XXI, XXII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX; 2) Покровский, «Русская история», книга II (1 изд.), глава VII.

Расскажите начальную историю Москвы со времени ее первого упоминания в летописи. Выясните, в чем заключалась выгода географического положения Москвы; какое торговое значение могла иметь она; почему московский удел становился густо населенным и что давала московскому правительству эта населенность. Какой класс общества при существовавшей тогда форме хозяйства являлся господствующим и, следовательно, направлявшим деятельность московских князей? Какой характер должна была получить эта деятельность, к чему сводилась она? Какие причины облегчали «собирательную работу» московского правительства? Что представляли собою соседние с Москвой уделы, какие крупные центры, помимо ее, имелись в северо-восточной Руси и какие преимущества были у Москвы перед ними? Какой политики по отношению к татарам придерживалось московское правительство? Укажите на карте границы Московского княжества во второй половине XIII века, определите его размер и укажите способы расширения его владений. Объясните, почему (по каким экономическим причинам) в расширении владений были заинтересованы московские бояре, почему боярство из других уделов переходило на службу в Москву, почему усилению Московского княжества энергично способствовало духовенство. В чем именно проявилась помощь духовенства, каким оружием оно действовало против врагов московского правительства? Укажите важнейшие случаи участия боярства и духовенства в усилении Московского государства XIV и начала XV века. Разберите по книге Коваленского, ч. I (изд. 1914 г.), статьи 58 и 64 — духовные грамоты Ивана Калиты и Симеона, определите на основании их отношение московских князей к своей территории и степень их государственного кругозора.

Укажите, какие обстоятельства предотвращали раздробление московской территории на множество мелких уделов. Отметьте на карте границы Московского княжества в половине XV в., определите размер его территории. Выясните, почему оно в это время не могло еще считаться государством национальным и суверенным. Почему Москва

издавна стремилась к захвату новгородских владений (например, Двинской земли), какими богатствами владела Новгородская земля? Каков был социально-политический строй Новгорода и какими экономическими причинами он обусловливался? Почему новгородская беднота не была заинтересована в охранении новгородской «вольности»? Какими методами действовала Москва против Новгорода, в чем заключалась слабая сторона последнего? Какую роль в столкновениях с Новгородом играло московское духовенство? Расскажите историю падения новгородской «вольности» и присоединения последних уделов; выясните отношение Москвы к татарам. Укажите на карте границы Московского государства в конце XV века и выясните задачи его внешней политики. На скольких фронтах приходилось ему действовать? Какое влияние должна была оказывать необходимость напряженной внешней борьбы на внутреннюю политику Московского государства? Какие задачи выдвинуты были на первый план? Как осуществлялись они? Развитию какого класса они способствовали? Как был организован и чем обеспечен этот класс? С интересами каких других классов столкнулись его интересы? Как должно было отразиться это столкновение на судьбе крестьян? В чем заключалась главная острота спора о монастырском землевладении и какими идеологическими мотивами прикрывался он? Почему партии иосифлян удалось сохранить монастырское землевладение, чем привлекла она на свою сторону московскую государственную власть, какую политическую идеологию она проводила? Формулируйте важнейшую политическую теорию этого времени, укажите степень ее влияния. Объясните, почему в среде московского боярства проявилось оппозиционное настроение по отношению к самодержавию. В какой мере и почему изменился состав боярства? Какие появились в нем новые элементы после объединения всех уделов Москвою? Какие слои образовались в нем и к чему повело это расслоение? Каким способом пытались установить соотношения между боярами и вообще служилыми людьми? В чем заключалась сущность этого способа — «местничества», в чем были его неудобства для правительства и вред его для государства? Почему местничество не послужило действительным оплотом аристократических боярских притязаний и препятствием к развитию самодержавия? Какие экономические причины побуждали боярство приспособляться к самодержавию и какие установились фактические отношения между боярами и царем? Какую роль играли бояре в управлении? Какую систему учреждений оставил в наследие Московскому государству удельный период? Что нового

внесло в них объединение Великороссии. Почему это объединение привело к составлению Судебника?

После ответа на все указанные вопросы дайте характеристику главных черт Московского государства начала XVI века.

§ 12. Дворянская революция в Московском государстве.

Материал: Покровский, «Русская история», кн. III, гл. IX—«Аграрный переворот XVI века». Публицистика и «реформы». Опричнина; Рожков, «Сельское хозяйство Московской Руси в XVI в.»; Ржига, «И. С. Пересветов, публицист XVI века»; Ковалевский, «Хрестоматия по русской истории», т. II, изд. 1922 г., статьи 30, 31, 32, 34; Платонов, «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI, XVII в.в.», стр. 140—160, в изд. 1899 г. (опричнина).

На основании изучения книг Покровского и Рожкова определите: 1) какое хозяйство господствовало в Московской Руси до XVI века; 2) что представляла собою боярская вотчина при таком хозяйстве и какое положение занимал вотчинник по отношению к великому князю (поясните несколькими примерами характер их отношений); 3) какую роль играли деньги в обиходе крупного вотчинника и на что по преимуществу расходовались они.

Укажите, с какого времени появляются в Московском государстве признаки развития денежного хозяйства и в чем именно выражаются эти признаки (постарайтесь перечислить их полностью). Объясните, почему хлебный оброк держался устойчиво, а другие натуральные оброки заменялись денежными. Укажите рынки того времени как внутренние, так и внешние и постарайтесь распределить их по степени их значения. Выясните торговую деятельность русских монастырей и сравните ее с экономическою ролью монастырей Западной Европы. Какие классы московского общества принимали деятельное участие в торговле? Приведите показания современников, свидетельствующие об общем увлечении торговлею. Как отразилось появление рынков и развитие денежного обращения на сельском хозяйстве XVI века, именно, как повлияло оно на расширение барской запашки, на формы хозяйства, на использование труда холопов, на положение крестьян, на характер их повинностей, на условия аренды, на мобилизацию (т.-е. куплю-продажу) земельной собственности? Почему тогда установилось «крепостное» хозяйство, а не обработка земли вольнонаемными рабочими? Какие земле-

владельцы сумели приспособиться и почему именно к условиям денежного хозяйства? С какими препятствиями в этих новых условиях встретилось крупное землевладение и в чем заключался его кризис?

Каким способом бояре-вотчинники пытались поправить свое экономическое положение, пошатнувшееся вследствие расстройства их землевладения? Определите сущность «кормления» и укажите, в какую эпоху особенно развилась система кормлений. На основании разбора статей 31 («Уставная Важская грамота») и 32 («Отмена кормлений») из «Хрестоматии» Коваленского выясните характер управления кормленщиков, последствия их деятельности, их наиболее вопиющие злоупотребления и отношение к ним населения. Почему именно из среды поместного дворянства выступили наиболее яркие противники бояр-кормленщиков?

На основании сопоставления мнений Покровского и Ржиги сделайте вывод о том, можно ли считать И. С. Пересветова действительным лицом, или же его имя — только литературный псевдоним. Прочтите сочинения Пересветова, помещенные в приложениях к книге Ржиги, постарайтесь распределить их в систематическом порядке (по связи их идей), укажите важнейшие из них по публицистическому значению и выясните, идеологом какого класса являлся Пересветов. Формулируйте экономическую программу Пересветова (его взгляд на значение землевладения и денежного жалованья для «воинников»), программу социальную (откуда проистекает и чем объясняется им самим его ненависть к «вельможам», какую роль признает он за «воинниками», каким представляет себе состав этого класса, как относится он к купечеству, почему он является сторонником отмены рабства?), программу политическую (каков его политический идеал, в чем он усматривает главнейшие обязанности царя, в чем видит главную его опору?). Укажите, какие реформы Магомета-султана он считает самыми ценными, какие из них он рекомендует Иоанну IV, какие задачи внешней политики представляются ему наиболее важными и почему именно; в чем усматривает он главнейшие недостатки московского строя; что понимает он под словом «правда»; в каком отношении интересно то, что он «правду» предпочитает вере и Турцию ставит в пример Византии и Московскому государству (сопоставьте это с теорией «Москва — третий Рим»).

В какой мере дворянские интересы, выражаемые Пересветовым, были осуществлены Иоанном IV? В чем сказалась уступка дворянству при организации «избранной рады»? В чьих интересах учреждена была должность «губных голов» и поскольку реформа, вводившая

этих должностных лиц, отвечала пересветовской программе? (Ответьте на этот вопрос на основании сличения статьи 30 из «Хрестоматии» Коваленского — «Губная Белозерская грамота» — и сочинений Пересветова.) Какое значение имело составление Судебника 1550 г.? Чьи интересы обслуживала «земская реформа», проведенная в 1550-х г.г.? (Выясните сущность и значение ее на основании разбора статей 31 — «Уставная Важская грамота» и 32 — «Отмена кормлений» — «Хрестоматии» Коваленского.) В чьих интересах велась внешняя политика в 1550-х г.г.? Какую цель преследовало испомещение дворян в Московском уезде в 1550 г. (см. Коваленский, «Хрестоматия», статья 34)?

На основании систематизации предшествующих ответов выясните, чего прежде всего добивалось дворянство? Почему в начале 1560-х г.г. дворянство ощущало земельный голод (т.-е. стремилось к расширению землевладения)? Почему внимание дворянства должны были привлечь «княженецкие вотчины», что было в них особенно заманчивого? Каким путем пришло дворянство к завладению значительною частью этих вотчин?

На основании главы IV тома VI «Истории» Соловьева изложите историю опричнины.

На основании изучения книги проф. Платонова (стр. 140 — 160) ответьте на следующие вопросы: Как истолковывали смысл опричнины современники? Как оценивали ее историки? В чем коренилась причина односторонности или неправильности прежних оценок? Как надлежит подходить к изучению опричнины? Какие земли и города составили ее территорию и как она управлялась? Почему в опричнину были взяты именно эти земли? Чему подвергались бояре-владельцы вотчин, «отписанных» в опричнину, и что делалось с самими вотчинами? В чем же заключается смысл опричнины и какова политическая цель, осуществляемая ею? Каковы были следствия опричнины?

На основании книги Покровского (глава об опричнине) ответьте на следующие вопросы: В интересах какого класса произведен был переворот, известный под названием опричнины? Чем объясняется, что этот переворот не встретил активного сопротивления со стороны тех, против кого он был направлен? Что дала опричнина дворянству и посадскому населению? Чем объясняется террор опричнины как индивидуальный, так и массовый (например, разгром Новгорода в 1570 г.)? В чем главные отличия в организации управления земщиной и опричниной? Почему опричнина может быть названа «дворянской революцией»?

§ 13. «Смута».

Материал: Платонов, «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI — XVII в.в.»; Покровский, «Русская история», книга III и IV (глава о «Смуте»); Коваленский, «Хрестоматия по русской истории», т. II; Плеханов, «История русской общественной мысли», т. I; Ключевский, «Курс», т. III.

В каком положении находилось землевладение в центре Московского государства в конце XVI века? В чем именно заключался переживаемый им кризис? Каковы были размеры его (определите их на основании числовых данных, указывающих на соотношение обрабатываемой и запущенной земли, приведенных в названных книгах)? Укажите важнейшие причины запустения центра и выясните, почему отливало крестьянство отсюда и куда направлялось оно. Интересы какого класса общества были особенно затронуты таким запустением? Почему он испытывал в это время денежный голод, как утолялся последний, каковы были приемы сельского хозяйничанья в эту эпоху, чем объясняется их применение и к каким последствиям вели они? От чего еще, помимо земельного кризиса, страдало дворянство во второй половине XVI века? Каково было настроение этого класса и его пожелания в области экономической и политической?

Охарактеризуйте настроения боярства и выясните причины его недовольства и его отношение к установившемуся в Московском государстве социально-политическому порядку. Формулируйте боярскую политическую программу на основании разбора статей 25 («Беседа валаамских чудотворцев») и 54 («Послание» Курбского) из книги Коваленского и соответствующей главы книги Плеханова.

Как отразилось развитие служилого землевладения и колонизация на торгово-промышленной жизни, на быте русских городов? Какие города и почему сохранили свое торгово-промышленное значение в конце XVI века? Какое явление замечалось в городах центральной части Московского государства и в чем причины этого явления? Что представляли собою города южной полосы государства, врезывавшиеся в «дикое поле»? Учитывая различие экономических условий этих городов, постарайтесь определить различия в идеологии их посадского населения.

Охарактеризуйте экономическое и юридическое положение крестьянства конца XVI века, проследите направление крестьянской колонизации и укажите, что постигало их очень скоро и на «новых местах». Что представляло собою казачество, в каком районе сосредо-

точивалось оно? Какую идеологию естественно предположить у крестьянства и казачества? Дайте краткую формулировку настроений всех классов московского общества, выясните существовавшие тогда классовые противоречия и укажите, к чему должна была привести наличность их.

Как следует понимать слово «Смута»? Какие обстоятельства ускорили наступление ее? Охарактеризуйте политическую обстановку после смерти Иоанна IV, борьбу придворных кружков, партии и их руководителей. Какие социальные группы стояли за этими партиями? Каковы были приемы партийной борьбы и ее исход? В каком отношении представляют интерес сказания и повести об убиении царевича Димитрия?

В чем заключалась политическая программа Бориса-правителя, на какой класс общества опирался он? Охарактеризуйте политическую обстановку, создавшуюся после смерти Федора Иоанновича. Проанализируйте социальный состав собора 1598 г., опишите внесоборную избирательную агитацию, укажите соперников Годунова и те социальные силы, на которые опирались они. Чем объясняется победа Бориса над соперниками и в чем причины непрочности его победы? Какие новые элементы внес в свою политическую программу Борис-царь? Какие препятствия мешали ее осуществлению? Какой материал для характеристики социальных отношений дают описания московского голода (ответьте на этот вопрос, руководствуясь, между прочим, статьей 70 — «Сказание Авраамия Палицына» — из книги Коваленского)? Как должен был повлиять голод на идеологию малосознательных народных масс? В какой социальной группе возникла идея о противопоставлении Борису самозванца и почему эта идея имела широкий успех в Северской земле? На какие общественные слои опирался Лжедимитрий I, в чем причина его успеха? Почему этот успех оказался очень непрочным? Определите отношения различных общественных групп к Лжедимитрию I и укажите, какие из них принимали активное участие в московской революции 17 мая 1606 г. Чем объясняется воцарение Шуйского? Разберите статьи 78 — «Грамота» Шуйского и 79 — «Крестоцеловальная запись» его — из книги Коваленского и сопоставьте мнения историков о характере ограничений власти В. И. Шуйского.

Почему с воцарения Шуйского «Смута» должна была принять особенно боевой характер? Проанализируйте социальный состав ополчения Болотникова и программу его движения и выясните, в какой мере можно приписывать ему стремление произвести «обще-

ственный переворот». Чем объясняется отъезд от Болотникова дворянских частей ополчения? Каков был социальный состав ополчения Лжедимитрия II? Какие классовые расслоения существовали в казачестве? В каком смысле казачество может быть названо революционным классом? Несло ли оно с собою новые формы организации производства, новую экономическую программу? Как возникло Тушинское движение? Какое влияние оказывал Тушинский стан на население Москвы? Какие элементы общества собрались в Тушине? Какие новые черты проявились в истории «Смуты» с 1608 г.? Почему посадское население поддерживало Шуйского? Чем было вызвано вмешательство иностранных государств (Швеции и Польши) в дела Московской Руси? Почему противореволюционное движение началось именно в северных областях (движение «северных мужиков»)?

Какое влияние оказало на Тушинский стан прибытие туда польских эмиссаров? Разберитесь внимательно в статьях договора 4 февраля 1610 г., отметьте важнейшие его положения и определите, идеологию какого класса общества представлял этот договор. Чем было вызвано низложение Шуйского? Какие общественные элементы участвовали в московской революции 17 июля 1610 г. и как она изображается в официальной грамоте (Коваленский, статья 84)? Что представляла собою «семибоярщина»? В чем причина ее соглашения с Жолкевским? Чем отличается договор 17 августа от договора 4 февраля, каким общественным классом внесены соответствующие изменения? Охарактеризуйте тактику Жолкевского и причины неудачи, постигшей затем его планы. Что дало различным классам общества избрание Владислава (см. Коваленский, статьи 85, 86, 87)?

Чем было вызвано противо-польское движение, начавшееся осенью 1610 г., и под какими лозунгами оно шло? Каков был социальный состав ополчения 1611 г.? Разберите постановления приговора 30 июня 1611 г., отметьте наиболее важные его статьи и определите, интересы какого класса выражал он? Как отразился этот приговор на судьбе ополчения и на последующих событиях «Смуты»? Что такое «лихолетье»? В чем главные различия воззваний, приписываемых патриарху Гермогену, и воззваний Троицко-Сергиевского монастыря и чем объясняются эти различия? Какой класс общества явился инициатором второго земского ополчения, как оно было организовано и какой программы придерживалось? Чем объясняется раскол казачества при приближении ополчения к Москве?

Как организован был земский собор 1613 г., какие классы были представлены на нем? Что известно о прениях на этом соборе? Каким

соотношением общественных сил объясняется избрание Михаила Романова? Сопоставьте мнения историков об ограничении его власти.

Укажите последствия «Смуты» — экономические, социальные, политические, культурные. Чем объясняется отсутствие у земских соборов стремления к ограничению самодержавия и недолговечность их политической роли? Какие новые политические идеи принесла «Смута», почему они оказались непрочными? Чем объясняется, что после «Смуты» был в значительной степени реставрирован дворянский крепостной режим?

§ 14. Разиновщина.

Материал: «Соборное Уложение» (или, за неимением полного его текста в школе, отрывки из него, помещенные у Коваленского); Коваленский, «Христоматия», т. II; Фирсов, «Разиновщина как социологическое и психологическое явление».

На основании статей №№ 116, 117 и 119 (о воеводском управлении) и №№ 125, 126 (о крепостных крестьянах) из книги Коваленского, а также на основании соответствующих мест указанной литературы охарактеризуйте социальный строй и приемы управления Московского государства. Как относилось московское население к правительственной деятельности бояр, приказных и воевод? Что вызывало особенные нарекания в 1640-х гг. (см. Коваленский, т. II, статья № 113 — «Собор 1642 г.»)? Что такое «бунташное время»? Дайте описания народных выступлений 1648 года. Что явилось результатом этих выступлений? Каков был состав собора 1648 — 1649 гг.? Каков порядок составления «Уложения»? На основании изучения «Соборного Уложения» (или отрывков его) охарактеризуйте узаконенный им московский социальный строй и выясните, какой класс общества был наиболее страдающим. Опишите псковско-новгородский мятеж 1650 г. Укажите происхождение и сущность денежной реформы 1656 г., причину ее неудачи и охарактеризуйте так называемый «медный бунт» 1663 г. Выясните отличия указанных народных волнений от движения Разина и определите его сущность. Почему инициатива движения вышла с Дона? Каков был состав донского казачества, какие имелись в нем расслоения, в чем проявлялась деятельность казаков в после-смутное время? Охарактеризуйте первоначальную деятельность Разина. Под какими лозунгами он поднял свое революционное движение? Почему были избраны именно эти лозунги?

Почему движение имело успех в Приволжском крае и какой характер оно приняло? Какой был социальный состав участников движения? Какое управление вводилось в занятых Разиным городах? Опишите военные действия московского правительства против Разина. Какая ошибка совершена была Разиным после его военной неудачи? Каковы были последствия ее? С каким движением из эпохи «Смутного» времени можно сравнить Разинское движение? Почему московскому правительству удалось ликвидировать его в довольно непродолжительное время?

§ 15. Торговый капитализм в России XVII и начала XVIII в.

Материал: Покровский, «Русская история», гл. XIV — Петровская реформа; Его же, История русской культуры; Туган-Барановский, «Русская фабрика в прошлом и настоящем». Введение; Довнар-Запольский, «Русская история в очерках и статьях», ч. III, статьи: «Торговля и промышленность», «Экономическая политика Московского государства в XVI—XVII в.в.», «Экономическая политика Московского государства в XVII в.»; Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статьи: № 143 — «Челобитная торговых людей», № 144—«Торговый устав», № 150 — Яков Рейтенфельс, «Промышленность в Московском государстве».

На основании показаний Рейтенфельса и свидетельств других иностранцев опишите московские лавки XVII века, успехи московского ремесла и приемы торговли и определите, какой характер носила она в XVII веке. Откуда проникал в Россию торговый капитал? Какое значение имела торговля с голландцами? Какие проекты выдвигались голландскими купцами и почему они оказались неосуществленными? Что представляли собою «царские монополии»? Перечислите важнейшие из них и распределите их по степени значения. Почему торговля с Персией являлась самым крупным коммерческим предприятием Московской Руси?

К чему приводила концентрация русского вывоза в форме «царских монополий»? Что представляли собою «гости» и чем обусловливалось их господствующее положение? В каком положении находилось самостоятельное купечество, от чего страдали его интересы?

В чем усматривалась главная цель московской торговли и какова была экономическая политика Московского государства? Перечислите важнейшие постановления «Новоторгового устава».

Укажите крупные промышленные предприятия XVII в. и выясните ту почву, на которой развивались они. На какой рынок они работали и кем обслуживались?

Выясните значение торгового капитализма как экономической основы Петровской реформы. Докажите обусловленность им внешней политики Петра I. Какую роль играл торговый капитал при развитии крупного производства в начале XVIII века? Перечислите важнейшие промышленные предприятия этого времени. Укажите, к каким классам общества принадлежали их владельцы.

Выясните неблагоприятные для развития промышленности условия петровского протекционизма. Каким образом восполнялся недостаток рабочих рук для обслуживания крупных предприятий? К чему должно было привести применение принудительного труда?

Кто в конечном итоге выиграл от экономических условий начала XVIII века и кто проиграл от них? Проследите соответствующую этим экономическим итогам эволюцию административного механизма Петровской эпохи.

§ 16. Русское общество XVIII века.

Материал: 1) Коваленский, «Хрестоматия», III том; 2) Покровский, «Русская история», книга 7 (1-е изд.); 3) Струве, «Крепостное хозяйство»; 4) Ключевский, «Курс», IV и V томы; 5) «Сборник исторического общества», томы 4, 93, 107; 6) Туган-Барановский, «Русская фабрика».

А. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ.

Охарактеризуйте состояние сельского хозяйства в начале XVIII в., в эпоху Северной войны, введения подушной подати, привлечения всех дворян на бессрочную службу, устройства фабрик и заводов, увеличения правительственных денежных поборов. Почему при этих условиях получила преобладание денежно-оброчная система? Как должно было отразиться на помещичьем хозяйстве увеличение численности крестьянского населения, наблюдавшееся в после-Петровскую эпоху и приведшее к перенаселению некоторых районов? Какие способы эксплоатации «избыточного населения» практиковались помещиками? Перечислите эти способы на основании разбора главы «Денежное хозяйство» в 7 книге «Русской истории» Покровского. На основании разбора этой же главы укажите виды помещичьей промышленности (кустарная, мануфактура и фабрика), а также предметы вывоза по степени их значения. На основании разбора статьи из «Хрестоматии» Коваленского «Английская торговля в России» выясните значение

англичан в русской торговле, характер их торговой организации, их методы воздействия на русское правительство, на русских купцов, их способы борьбы с конкуренцией других иностранных купцов, те преимущества, которыми располагали они по сравнению с последними; вместе с тем выясните на основании этой же статьи предметы вывоза и ввоза. Почему до приобретения гаваней на Черном море хлеб являлся лишь сравнительно второстепенной статьей в русском вывозе и на что употреблялся избыток хлеба? На основании указанной главы книги Покровского определите характер внутренней торговли хлебом и распространение винокурения. Проследите развитие дворянского предпринимательства и его конкуренцию с «купецким» в фабрично-заводской области. Какая была техника на фабриках? Почему фабричное производство не вытесняло кустарного? Почему в эпоху развития дворянской индустрии и денежно-оброчной системы некоторые дворяне (особенно, богатая столичная знать) терпимо относились к проекту освобождения крестьян в такой форме, чтобы они вынуждены были арендовать помещичьи земли? В качестве иллюстрации разберите статью из «Хрестоматии» Коваленского, содержащую проект Беарде де Лаббея, обратив особенное внимание на § 17 части II. Как отразилось на хлебной торговле приобретение черноморских гаваней и поднятие цен на хлеб? Какие перемены должно было это вызвать в организации помещичьего хозяйства, какая система и в каких районах должна была получить преобладание над денежно-оброчной? Как это повлияло на судьбу крестьян и на отношение к проектам освобождения?

Охарактеризуйте различные типы помещичьих хозяйств, руководствуясь указываемым ниже материалом:

I. Имение вельможи-богача.

На основании статей из «Хрестоматии» Коваленского: «В Батурине у гр. Разумовского», «Имение графа Шереметева «Кусково» и «Кн. Щербатова «Вельможа» — выясните: 1) общий вид усадьбы, архитектуру и внутреннее убранство дворца, хозяйственные постройки, постройки нехозяйственного характера; 2) сооружения, свидетельствующие о применении к устройству усадьбы довольно развитых технических приемов и о привлечении к этому делу иностранных мастеров; 3) черты быта, доказывающие широкое развитие денежного хозяйства и, в частности, заграничной торговли; 4) постановку садоводства, огородничества, скотоводства, птицеводства и бар-

ской охоты; 5) характер промышленного предпринимательства; 6) размер имения и численность крепостных; 7) численность, состав и квалификацию дворни; 8) степень пользования наемным трудом; 9) отношение к дворянам-приживальщикам; 10) вкусы, культурные потребности, привычки и характер развлечений. На основании сделанного разбора укажите, кому подражали екатерининские вельможи, и постарайтесь составить представление о степени непроизводительного расходования ими народных сил и государственных средств.

Укажите литературные и художественные произведения, изображающие жизнь екатерининских вельмож.

II. Имение сановника — хозяйственника среднего достатка.

На основании статьи из «Хрестоматии» Коваленского — «Приказы Суворова по имениям» — выясните постановку хозяйства в его имениях, его отношение к крепостным и, в частности, к дворовым, его вкусы и развлечения.

III. Имения помещиков средней руки, специализировавшихся на сельском хозяйстве.

На основании разбора статей из «Хрестоматии» Коваленского: «Записки Хвостова» и «Хозяйственные расчеты ярославского помещика Карновича» определите устройство усадьбы, организацию хозяйства, соотношение барщинных и оброчных крестьян, применение наемного труда, размер барщины и оброка, количество скота и его отношение к площади имения, величину засеваемой площади, соотношение засеваемых полей, степень урожайности тех или иных злаков, производство для продажи и для собственного потребления, неземледельческое предпринимательство, доходность имения при денежно-оброчной системе и при соединении ее с барщинной системой.

К столкновению с интересами какого класса общества должно было привести развитие дворянской торговли и предпринимательства? Какие вопросы, естественно, являлись главными предметами их спора? Выясните это на основании сопоставления статей из «Хрестоматии» Коваленского: «Наказ тульского купечества» и «Речь А. П. Попова о правах купечества», с одной стороны, и статьи — «Возражение Щербатова на речь Попова», с другой. Формулируйте те доводы, которые приводили купцы в пользу предоставления им права владеть крепостными и сосредоточения в их руках всей промышлен-

ности и торговли, а также те аргументы, какие противопоставляли дворяне этим доводам. Укажите также, какого только рода торговлю соглашались купцы предоставить дворянам и крестьянам и почему всякая другая их торговля наносила ущерб интересам купцов? [Иллострируйте это разбором наказа депутату гор. Опочки (Сборн. Русск. Ист. Общ., т. 107, стр. 271 и сл.), а также наказов гор. Костромы (Сб., т. 93, стр. 164—5, 173—4), гор. Кашина (Сб., т. 93, стр. 462), гор. Шуи (Сб., т. 93, 362 — 3), гор. Пскова (Сб., т. 107, стр. 389)]. Чем еще, помимо привилегированности дворянства, затруднялась для купечества борьба с ним? На какие разряды разделялось купечество и какие отношения были между ними? [Выясните это на основании разбора наказов гор. Сызрани (Сборн. Русск. Ист. Общ., т. 107, стр. 613), гор. Пскова (Сб., т. 107, стр. 394), гор. Ярославля (Сб., т. 93, стр. 340), гор. Романова (Сб., т. 93, стр. 401), гор. Тихвина (Сб., т. 107, стр. 314 и сл.), гор. Хлынова (Сб., 107, стр. 580 и лс.), гор. Серпухова (Сб., т. 93, стр. 193)].

Б. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ.

На основании всего предыдущего сделайте вывод о положении, занимаемом дворянством в хозяйственной жизни России XVIII века, иными словами, об экономических отношениях дворян к другим классам общества. Обратитесь теперь к характеристике политического положения дворянства. Укажите, из кого комплектовалась гвардия в первой половине XVIII века, перечислите все ее политические выступления и определите роль, приобретенную дворянством вследствие таких выступлений. Объясните, почему эта роль превратила дворянство из служилого класса, каким оно было при Петре I, в привилегированное сословие, каким оно стало при Екатерине II. Определите пожелания дворян XVIII века и укажите, какие из них и в какой постепенности были осуществлены предшественниками Екатерины II. На основании разбора статей из «Хрестоматии» Коваленского: 1) «Щербатов — Размышления о дворянстве», 2) «Щербатов — Речи», 3) «Дворянские наказы» (а также на основании следующих наказов, напечатанных в Сборнике Русск. Истор. Общ., т. 4: Ярославского, Кашинского, Ржевско-Владимирского, Переяславского, Клинского, Михайловского, Пошехонского, Серпуховского, Верейского, Веневского, Костромского, Коломенского, Тульского, Кинешемского, Калужского, Лихвинского, Зарайского, Боровского и Бежецкого) — выясните идеологию и сословные пожелания екатерининских дво-

рян, а именно: 1) их взгляды на происхождение дворянства вообще и русских дворянских родов в частности, на «прирожденные» свойства и назначение дворян, на особенности их воспитания; 2) отношение к другим сословиям и к приобретению ими прав дворянства посредством выслуги; 3) пожелания в области экономической, налоговой и имущественных отношений, а также в области самоуправления, судоустройства и судопроизводства; 4) определение задач и пределов самоуправления, а также обязанностей представителей последнего; 5) пожелания в области просвещения и т. д. Разберите статью «Хрестоматии» Коваленского, содержащую Жалованную грамоту дворянству, и укажите, в какой мере грамота соответствовала дворянской идеологии и осуществила дворянские стремления. Объясните, почему именно при Екатерине II дворяновластие должно было достигнуть высшего своего развития.

Почему в XVIII веке, параллельно развитию дворяновластия, шел процесс развития крепостного права? Как смотрели помещики на крепостное право (сопоставьте статьи из «Хрестоматии» Коваленского: «Мнение Коробьина» и — «Мнение Щербатова»)? Какие именно права предоставлены были помещикам и чем ограничивало правительство свое отношение к крепостным крестьянам? Выясните это, определив юридическое и фактическое положение крепостных на основании разбора следующих статей из «Хрестоматии» Коваленского: «О приеме в Сибирь на поселение от помещиков крестьян», «О приеме Адмиралт.-коллегией присылаемых от помещиков для смирения крепостных людей и об употреблении их в тяжкую работу», «О бытии помещичьим людям и крестьянам в повиновении и послушании у своих помещиков и неподавании челобитен», «Из журнала домашнего управления», «Объявления о продаже крепостных», «Дело о Салтычихе», а также статей под №№ 70, 71, 72, 74, 75 и 76 (в изд. 1922 г.).

На основании статей: «Регламенты и работные регулы на суконные и каразейные фабрики» и «Донесение Маврина» охарактеризуйте жизнь фабричных и заводских рабочих-крестьян, а именно их жилищные и санитарные условия, продолжительность рабочего дня, продовольствие, одежду и т. д. На основании разбора статьи «Крестьянские наказы» выясните положение и нужды государственных крестьян вообще и, в особенности, «приписных» заводских (п.п. 2 и 3 этой статьи), а именно: характер, размер и организацию их работ, заработную плату, необходимость для них перепоручать свои работы за более высокую плату наемным рабочим, невозможность для них совмещать заводские занятия с земледелием и т. д.

Руководствуясь всем предыдущим разобранным материалом, сделайте вывод о положении крестьян как крепостных, так и государственных и постарайтесь определить их настроение и отношение к господствующему классу. Какими способами могли они выражать свое отношение к существовавшему государственному порядку? Почему до Пугачевского движения они ограничивались только частичными и местными выступлениями? Почему Пугачевское движение возникло именно в Приуральском крае? Чем можно объяснить принятие Пугачевым имени Петра III? Разберите статью из «Хрестоматии» Коваленского, содержащую воззвания Пугачева, и выясните, почему именно эти воззвания должны были иметь огромный успех среди казаков, инородцев, раскольников, государственных, заводских и крепостных крестьян. Путем разбора статей из «Хрестоматии» Коваленского: «Письма Бибикова», «Показания Полуворотова», «Рапорт Михельсона» и «Переписка Екатерины» определите характер движения Пугачева, причины его крупного успеха, численность его военных сил, его отношение к окружающим, его поведение, а также организацию борьбы с ним и взгляды правительства на его выступление.

Какие установились отношения между дворянством и самодержавной властью после подавления Пугачевского движения?

Чем можно объяснить законодательство, касающееся «среднего рода людей»? Чем был вызван манифест 1775 г., разрешавший «всем и каждому» свободно заниматься всякого рода промышленною деятельностью, отменявший ряд сборов с промышленных предприятий и выделявший беднейших торговцев, под наименованием мещан, из разряда купечества, которое вместе с тем освобождалось от подушной подати и взамен ее облагалось однопроцентным сбором с капитала? Какими экономическими причинами обусловливалась Жалованная грамота городам 1785 г., между прочим, избавлявшая купечество от казенных служб, а также рекрутской повинности (заменяя ее денежным взносом)?

Разберите статью из «Хрестоматии» Коваленского, содержащую Городовое положение 1785 г., и укажите, какие права предоставлялись всем горожанам, что такое гильдии, в зависимости от чего произведено было распределение купечества по ним, какие профессиональные преимущества или, напротив, ограничения имела каждая гильдия, как устроено было городское самоуправление, какие были его органы, какими правами они обладали? Какой характер придавался самоуправлению? Что «нового» вносило екатерининское

городское законодательство, в интересах какого класса проводилось оно? Почему при существовавшем экономическом и социально-политическом строе городское самоуправление не могло развиваться и что именно должно было препятствовать его развитию?

§ 17. Промышленный переворот конца XVIII и начала XIX века.

Материал: Маркс, «Капитал», глава XIII, ст. 1 — «Развитие машин»; Кулишер, «Лекции по истории экономического быта Западной Европы», т. II, отд. III и IV; его же, «Промышленность и условия труда на Западе в XIX в.», отд. I; Лукин (Антонов) «Новейшая история Западной Европы»; Захер, «Промышленный переворот в Англии»; Фридлянд и Слуцкий, «Хрестоматия по истории революционного движения»; Грав, «Гнет машины»; Горев «История социализма на Западе». т. I. Энгельс, «Развитие социализма от утопии к науке»; его же, «Положение рабочего класса в Англии»; Арк. А—н, «История рабочего класса в Англии, Франции и Германии»; его же, «Шарль Фурье»; Орлов, «Рабочее движение в Англии»; Маслов, «Общедоступный курс истории народного хозяйства»; Джеффсон, «Платформа в Англии»; Битнер, «Силы природы»; Гольмс, «Чудеса человеческой изобретательности»; Смайльс, «Саморазвитие»; Тиссандье, «Мученики науки»; Герцен, «Оуэн»; Тойнби, «Промышленный переворот»; Тимирязев, «Дарвин и его учение».

Какое государство в половине XVIII века имело наиболее развитую торговлю и промышленность? Составьте ряд диаграмм, иллюстрирующих развитие колониального могущества Англии, ее флота, ее вывоза и ввоза.

Как изменяются, в связи с развитием внешней торговли, формы и размер внутренней торговли? Кто ведет внешнюю и внутреннюю торговлю? Какую роль играл торговый капитал в общественной и политической жизни Англии? В каких размерах должна была вестись промышленность, чтобы удовлетворять такую развитую торговлю? На какой рынок рассчитана была прежняя, средневековая, организация производства? В чем и в какой мере цех являлся препятствием для нового хозяйства? На какой район распространялись цеховые ограничения и куда могло быть перенесено крупное производство? Какие формы оно приняло? Сравните ремесленную форму производства с кустарной и с мануфактурной. В каких отраслях производства раньше всего развились эти новые формы и почему?

Сделайте вывод о том, что же играет существенную роль в изменении форм и способа производства. Как должно было повлиять на промышленность дальнейшее развитие торговли?

Какие условия необходимы для того, чтобы это расширение производства оказалось возможным? Чем должен обладать скупщик-предприниматель, чтобы продолжить расширение производства? Откуда получались рабочие руки? Какими способами можно было повысить быстроту изготовления товаров?

В какой стране ранее всего встретились два первых условия и почему? Какое влияние оказали они на изобретателей-техников и где поэтому раньше всего произошел так называемый «промышленный переворот»?

Чем приводились в движение станки мастеров до XVIII века? Чем проще всего было бы ускорить их работу? Ознакомьтесь с историей изобретения прядильной машины, где впервые был использован для индустрии «белый уголь». Из каких частей состоит развитая машина? Что такое двигатель, передаточный аппарат, исполнительный механизм или собственно рабочая машина? Развитие какой из этих частей имеет определяющее значение?

Чем неудобен водяной двигатель? Чем может быть он заменен? Как пришли люди к использованию силы пара? Какие научные открытия и наблюдения сделали возможным появление машин? Что вам известно о знаниях и занятиях изобретателей прядильной и паровой машин? Сделайте на основании последних вопросов вывод, от чего зависят технические усовершенствования в производстве? Как изменилось, с введением прядильной и паровой машины, соотношение между количеством пряжи и работой ручных ткачей? Какая новая машина потребовалась для восстановления равновесия? Ознакомьтесь с историей ткацкой машины и ее работой. Из чего делались машины? Чем они топились? Как должно было повлиять введение машин на добычу и обработку железа? Ознакомьтесь со старинными и с современными способами выработки чугуна и железа.

Что вам известно о путях сообщения XVI — XVII века? Что являлось необходимым для развития внутренней торговли? Ознакомьтесь с сетью каналов и шоссейных дорог, проведенных в Англии в конце XVIII века и в XIX веке. Какую зависимость можно установить между этими улучшениями и промышленным переворотом? Как использовали люди силу пара для передвижения? Ознакомьтесь с историей парохода и паровоза.

Где были проведены первые железные дороги? Проследите развитие железнодорожной сети в государствах Европы за первую половину XIX века. Какое значение имели эти новые способы сообщения? Ознакомьтесь с устройством этих двигателей, с жизнью вокзала и торгового порта.

На основании истории изобретения перечисленных машин охарактеризуйте отношение к изобретателям и их судьбу. Какие препятствия встречали они на пути воплощения своих замыслов в Англии?

Проследите распространение машинной техники в остальной Европе. Почему там оно шло медленнее, чем в Англии?

Как должны были повлиять новые изобретения на размеры английской промышленности и торговли и на положение Англии в Европе? Как должно было измениться в связи с этим распределение населения в различных местностях в Англии? Какая новая форма производства создана этими изобретениями?

Как должен был измениться классовый состав общества? К каким классам переходит постепенно экономическое господство с конца XVIII века? Какие классы в Англии были до конца XVIII века наиболее состоятельными? Через какое учреждение влияли они на государственную жизнь? Как распределялись места при выборах в парламент? Как должны были сложиться отношения между торговой и земледельческой аристократией, с одной стороны, и новой промышленной буржуазией — с другой? Какие цели должна была поставить себе промышленная буржуазия? Ознакомьтесь с историей борьбы за парламентскую реформу и ее проведения в 1832 г. и с историей борьбы против «хлебных законов» и их отменой. Как должны были фабриканты смотреть на государственное вмешательство в условия и характер производства? В каком отношении оно их стесняло, и чего они, в этом смысле, должны были добиваться? Какие теоретические основания могли они выставить в защиту свободной конкуренции? В чем сущность теории Адама Смита? Проследите победу принципа свободы промышленности и торговли в политике Англии. В чем мог выразиться принцип «свободы» в отношениях между фабрикантом и рабочим? В какое положение ставила рабочего «свобода» договора? Как изменилось положение рабочих в связи с введением машин? Почему именно в период быстрой смены изобретений усилилась эксплоатация рабочего? Как развивалась защита самими рабочими своих интересов: чему могли рабочие приписать резкое ухудшение условий своей жизни в самое первое время введения машин и какими мерами пытались они вернуть прошлое? В чем была слабость этой борьбы? К какому выводу

относительно цели и формы борьбы должны были неизбежно прийти рабочие? Ознакомьтесь с рабочим движением в Англии до 30-х г.г. XIX века. Почему первые рабочие союзы были тайными? Какими правами нужно было обладать рабочим, чтобы проводить свои экономические требования? Расскажите историю чартизма. Какую опасность для государства представляла массовая нищета? Каким образом классовая борьба между землевладельцами и фабрикантами могла оказаться полезной для рабочих? Проследите историю фабричного законодательства в Англии и в других государствах. Как относилось общество к рабочему вопросу: вспомните роль рабочих в агитации за парламентскую реформу и за отмену хлебных законов. Какими теориями оправдывал господствующий класс вопиющее противоречие между ростом национального и своего богатства и нищетой рабочих? Какой иной выход из социальных противоречий начала XIX века мог быть указан некоторыми, наиболее чуткими людьми? Ознакомьтесь с деятельностью Роберта Оуэна, его теориями и практическим воплощением его идей в создании кооперации, коммунистических общин и «банка справедливого обмена»? Почему его опыты потерпели неудачу? Почему первые планы устранения социальных бедствий имели утопический характер? Ознакомьтесь с учениями С. Симона и Фурье, отметьте у них черты утопизма и остановитесь на тех частях их теорий, в которых они анализируют капиталистический строй. Какой выход указывали сами рабочие своим, все расширявшимся, политическим и профессиональным рабочим движением? В какой биологической теории середины XIX века отразилась классовая борьба, господствовавшая в обществе?

§ 18. Великая Французская революция.

Материал: Лукин-Антонов, «Новейшая история Западной Европы»; Олар, «Политическая история французской революции»; Захер, «Великая Французская революция»; Жорес, «Великая Французская революция».

А. «СТАРЫЙ РЕЖИМ».

1. Экономическое состояние Франции перед революцией.

Какая отрасль экономической деятельности преобладала во Франции XVIII века? Каково было отношение сельскохозяйственной и промышленной деятельности по количеству доставляемых ими ценностей? Какова была техника сельского хозяйства? В чем заключа-

лись причины его низкого уровня? С какого времени и на каких землях появляются сельскохозяйственные улучшения и капиталистические способы ведения сельского хозяйства? Как было распределено землевладение между различными классами общества? Какое землевладение преобладало у крестьян? В чьих руках сосредоточивалось крупное землевладение? Почему оно соединялось с мелким хозяйством? Каковы были условия и форма аренды и почему именно установилась такая форма? Что представляла собою община? Какие элементы входили в нее? На какие слои распадалось крестьянство? Каково было отношение каждого из этих слоев к общинным порядкам, к «глянажу», к разделу общинных земель, к «триажу»? В каком требовании сходились между собою все слои крестьянства перед революцией?

Охарактеризуйте промышленную технику Франции конца XVIII века и приведите доказательства ее низкого уровня. Какая форма производства господствовала и в чем заключалась причина ее преобладания? Какие были смешанные формы? В каких городах имелись заводы? Чем была крайне стеснена французская промышленность и как обходились эти стеснения? Отметьте успехи, достигнутые промышленностью к концу века.

Выясните значение французской торговли внутренней и внешней. В какой мере развилась первая, что препятствовало еще большему ее развитию? Перечислите важнейшие внешние рынки Франции, важнейшие центры ее внешней торговли, главные предметы вывоза; приведите данные, свидетельствующие о размерах торговых оборотов, выясните значение системы торговых монополий и определите, эпоху какого капитализма переживала Франция в исходе XVIII века.

II. Социальный строй.

Каково было юридическое деление французского до-революционного общества? Соответствовало ли оно фактическому его делению? Какие классы и слои общества входили в состав третьего сословия? Охарактеризуйте юридическое положение крестьян, укажите наиболее тяжелые стороны его быта, определите степень его податного обременения, выясните, в какую сторону изменилось положение крестьян перед революцией.

Каков был состав рабочего класса и какие особенности отличают его от современного пролетариата? Какова была продолжительность рабочего дня? В каком положении находился рабочий класс перед

революцией? Определите состав буржуазии и взаимоотношение ее элементов. Чем объясняется видная роль финансистов? Почему не наблюдалось резкого антагонизма между представителями мелкого и крупного капитала? Чем объясняется оппозиционное настроение буржуазии и усиление его перед революцией? В чем выражалось это настроение и почему оно разделялось наиболее просвещенными представителями дворянства? Каково было отношение буржуазии к церкви? Выясните экономическое положение французской церкви и ее участие в государственных расходах. На какие слои распадалось духовенство? Какой был социальный состав того и другого слоя, каково было их взаимоотношение и в чем заключались причины их антагонизма? К каким классам светского общества тяготели высший и низший слои духовенства?

Какие подразделения можно установить в дворянстве? Что представлял собою его высший слой, какие изменения претерпел он с XVII века, чем был компенсирован за это, каковы были его интересы? Из какой среды комплектовалось судейское дворянство («дворянство мантии»), чем объясняется его независимость, его оппозиционное настроение, каким политическим правом обладало оно? Каким характером отличалась оппозиция судейского дворянства? В чем она выражалась? Почему репрессии против парламентов содействовали их популярности в широких общественных кругах? На что существовало и в чем было заинтересовано среднее и мелкое дворянство?

III. Политический строй.

Что представлял собою политический строй предреволюционной Франции? На какие классы опиралась и через кого осуществляла свои права королевская власть, каковы были пределы этой власти? Охарактеризуйте правительственный и судебный аппарат Франции, приемы управления, финансовую политику и распоряжение финансами. Укажите те стороны политического строя, которые вызывали наибольшие нарекания. В чье царствование эти отрицательные стороны особенно проявили себя? Какие производственные отношения закреплял французский социально-политический строй, развитию чего препятствовали эти устаревшие производственные отношения и в противоречии с интересами каких классов стояли они? Каким способом можно было устранить эти препятствия и противоречия? Почему армия не могла служить надежной опорой правительству в случае возникновения революции? Что представляла собою армия,

какие были в ней расслоения и какие взаимоотношения между ее слоями? Какою должна была быть политическая идеология различных классов французского общества перед революцией?

IV. Политическая идеология предреволюционной эпохи.

Охарактеризуйте идеологию крестьян и укажите, какие вопросы представляли для них наибольший интерес. Почему французские рабочие нередко придерживались устаревших экономических идеалов или разделяли мелкобуржуазную идеологию? Почему прогрессивная для того времени идеология развилась именно в буржуазном классе, почему она была самым тщательным образом разработана в литературе того времени?

Укажите основные предпосылки экономических, политических и философских теорий этой литературы. Как представляла она сущность исторического процесса? Какое значение имела теория «естественного права»? Почему в учениях этой эпохи смешивались понятия «естественный» и выгодный для буржуазии? Что такое учение физиократов, чьи интересы оно выражало, в чем черты сходства и различия между ним и учением А. Смита? Почему политическая экономия, начало которой положил Смит, создалась именно в Англии? Какие другие английские идеи заимствованы были французскими писателями XVIII века?

Перечислите важнейшие политические идеи Вольтера, укажите, какие стороны старого режима подвергались у него особенным нападкам и какой государственный строй он признавал наилучшим. Перечислите главные сочинения Монтескье, формулируйте его основные идеи, определите, какие из них выражали интересы дворянства и какие были приемлемы для буржуазии. Укажите важнейшие идеи энциклопедистов и внутренние противоречия в учениях Гольбаха и Мабли. Какой интерес представляет сочинение Барнава? Что можно назвать французским народничеством, кто были его представителями? Укажите важнейшие идеи Руссо, остановившись преимущественно на «Общественном договоре». Отметьте противоречия Руссо, смешение у него понятий и объясните, почему он недооценил значение классовой борьбы в современном ему обществе. Охарактеризуйте учение Госселена и определите, чьи интересы оно выражало. Изложите воззрения Морелли и Мелье и укажите существенное различие между ними. В чем сходились между собою идеологи крупной буржуазии, народники и утопические социалисты?

Б. КРУШЕНИЕ «СТАРОГО РЕЖИМА».

I. Подготовление революции.

Какие попытки реформ предпринимались правительством Людовика XVI? Изложите программу Тюрго и выясните, что именно было из нее осуществлено. С оппозицией каких классов встретился Тюрго и почему именно? К чему свелась деятельность Неккера в его первое министерство? Что представляло собою министерство Калонна? Что такое «собрание нотаблей»? Охарактеризуйте оппозицию парламентов, выясните ее происхождение, ее программу и объясните, почему эта оппозиция встретила сочувствие широких общественных кругов? Какие обстоятельства особенно способствовали революционизированию населения в конце 1780-х гг.? Почему революционным центром стал именно Париж? Какие социальные элементы преобладали в нем и, в частности, в его предместьях? Какие предместья и почему именно были наиболее революционизированы? Какую роль играл в Париже интеллигентский пролетариат?

Как организованы были выборы в Генеральные Штаты 1789 г.? Депутаты какого сословия преобладали в нем? Чем объясняется такое преобладание? Почему в Штаты не попали депутаты крестьянского происхождения? Какие идеи нашли себе отражение в наказах третьего сословия?

Какой вопрос возник в Генеральных Штатах тотчас по открытии их заседаний? Почему этот вопрос получил значение боевого? Как он был решен и что означало это решение? Выясните причину и ход нарастания революционного настроения в Париже, а также взаимоотношение населения и войска.

II. Начало революции.

Почему взятие Бастилии можно считать началом революции? Кто участвовал в этом деле и кто выиграл от него? К каким последствиям повело оно? Каким образом была разрушена старая администрация на местах и чем она заменилась? В чем выразилось аграрное движение 1789 г.? Что такое эмиграция? Какой смысл имело заседание 4 августа 1789 г.? Чем объясняется поправение Национального Собрания и в чем оно выразилось? Перечислите партии Национального Собрания и выясните их программы. Кто играл в Национальном Собрании очень крупную роль? Какие революционные ячейки стали создаваться по мере разочарования демократии в Национальном

Собрании? Формулируйте программу «Друга Народа» — газеты Марата. Что представляли собою клубы Якобинский и Кордельеров? Что такое секции и какую роль играли они?

Какой аграрной политики придерживалось Национальное Собрание? В чем заключалась полная неудовлетворительность декрета 15 марта 1790 г.? Как реагировало на него крестьянство? Охарактеризуйте церковную политику Национального Собрания. Почему она была поддержана дворянством? В чем сущность «Гражданского положения о клире» и каково его значение? Перечислите важнейшие декреты Национального Собрания, касавшиеся торговли и промышленности. Интересы какого класса выражали они? Укажите мероприятия Национального Собрания в рабочем вопросе. Как отнеслись к ним рабочие и почему отношение было именно таким? Охарактеризуйте социальный строй, установленный Национальным Собранием. Какую цель преследовала Конституция 1791 г.? Что такое «Декларация прав человека и гражданина»? Какие в ней возвещались принципы и какие интересы прикрывались ими? Какое «право» особенно обеспечивалось декларацией? На каком принципе была построена Конституция 1791 г.? Какими правами наделяла она короля и в какой области они были наиболее ограничены? Как организовано было местное управление? Что являлось органом законодательной власти? Кто такие активные и пассивные граждане, их численное соотношение? Почему был введен избирательный ценз? С чьей стороны последовали возражения против него и в чем они заключались? Как отнеслись к избирательному цензу рабочие?

III. Республиканское движение.

Что послужило толчком к республиканской агитации? В чем проявился раскол между состоятельной буржуазией и демократией? Какое постановление приняло Национальное Собрание при своем самороспуске и в чем значение этого постановления?

Охарактеризуйте социальный и партийный состав Законодательного Собрания. Какой политики придерживалось оно по отношению к демократическому городскому движению, по отношению к духовенству и крестьянам? Чем вызывалась агитация жирондистов в пользу войны и чем она мотивировалась? Как относились к ней левые якобинцы и почему отношение было именно таким? Почему монархисты сочувствовали объявлению войны? Какая из партий одержала верх в этом вопросе? Чем объясняются военные неудачи французских войск?

Какое настроение росло из-за этих неудач? Чем была вызвана отставка жирондистского министерства и к каким последствиям она повела? Как подготовлялась революция 10 августа 1792 г.? Кто такие были федераты? Как возникла Революционная Коммуна? Опишите революцию 10 августа. Победу какого общественного слоя представляла она? Какие постановления были приняты Законодательным Собранием после нее? Кому принадлежала фактическая власть в течение августа 1792 г.? Что было сделано за это время?

IV. Разгар революции.

Что грозило Парижу осенью 1792 г.? Кто явился организатором обороны? Чем были вызваны и в чем выразились «сентябрьские убийства»?

Выясните партийный состав Конвента и воззрения его партий. В чем существенное различие между якобинцами и жирондистами? Что постановил Конвент в своем первом заседании? Какое значение имел суд над Людовиком? Охарактеризуйте движение в пользу твердых цен и отношение к нему партий Конвента. Почему якобинцы согласились на установление твердых цен на хлеб? В чем причина их разрыва с жирондистами? Какое значение имела революция 2 июня 1793 г.? Кто начал гражданскую войну? Какие департаменты восстали против Конвента и почему именно они? Что представляло собою и на какие классы опиралось федералистское движение? Что такое вандейское движение? Как велась борьба с указанными движениями? Как было организовано революционное правительство и его местные учреждения? В чем заключался террористический режим?

Охарактеризуйте ход гражданской войны и военные действия на внешнем фронте с 1792 до 1794 г. Чем объясняются успехи революционной армии? Как была организована армия? Охарактеризуйте внутреннюю политику якобинской диктатуры и определите, чьи интересы она выражала. В чем заключались недостатки экономической политики якобинцев и к каким последствиям привели эти недостатки? Охарактеризуйте левые течения того времени: взгляды Доливье, Шометта, Гебера, Ру и Варле. Что представляло собою правое течение — дантонисты, в чем существенное отличие их от левого крыла? Чем объясняется борьба Робеспьера с «бешеными», с Коммуной, с гебертистами, с дантонистами?

Укажите последствия разгрома левого якобинизма. Какая партия усилилась от этого? Чем объясняется конвентский заговор против Робеспьера? Какое значение имел переворот 9 термидора?

V. Начало реакции.

В чем выразилось наступление реакции после 9 термидора? Какую цель преследовали движения 12 жерминаля и 1 прериаля? Охарактеризуйте конституцию III года и определите, чьи интересы она выражала. Что представляло собою движение 13 вандемьера? Какие партии господствовали в эпоху Директории? На какой почве возник заговор «равных»? Изложите подробно программу Бабефа и выясните отличие его от утопических коммунистов, с одной стороны, и от коммунистов второй половины XIX века и XX века — с другой. Какой тактики придерживались «равные»? Почему не удалось их восстание?

Что разумеется под переворотом 18 фрюктидора? Что представлял собою переворот 22 флореаля? Чем объясняется преобладающее влияние генералов в эпоху Директории? Какие изменения претерпела армия после 1795 г.? Почему буржуазия была заинтересована в «твердой власти» военного диктатора? Что способствовало успеху такой диктатуры? Изложите ход военных действий 1795 — 1799 г.г. Почему в 1798 — 1799 г.г. крупная буржуазия особенно жаждала твердой власти? Опишите переворот 18 брюмера и выясните его значение.

§ 19. Февральская революция во Франции.

Материал: Лукин-Антонов, «Новейшая история Западной Европы»; Фридлянд и Слуцкий, «Хрестоматия по истории революционного движения Западной Европы XIX и XX в.в.»; К. Маркс, «Классовая борьба во Франции в 1848 — 1850 г.г.»; его же, «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта».

А. ЭПОХА ИЮЛЬСКОЙ МОНАРХИИ.

1. Экономическое состояние Франции.

Какую эпоху в экономическом отношении открывает время Июльской монархии? В каких отраслях промышленности замечается особый подъем? Охарактеризуйте промышленную технику Франции изучаемой эпохи. Как отразился экономический подъем и общая индустриализация страны на развитии железнодорожной сети? Замечается ли концентрация промышленности и в какой степени? Как отразилась индустриализация страны на распределении населения между городом и деревней? Проник ли капитализм в сельское хозяйство? Какое влияние имело проникновение капитала на расценку

недвижимой земельной собственности? Охарактеризуйте положение крестьянских масс. Как отразилось распространение машин на благосостоянии ремесленников и крестьян? Какие факторы способствовали распространению безработицы?

II. Социальный строй.

Какой слой буржуазии стоял у власти в эпоху Июльской монархии? Охарактеризуйте положение промышленной буржуазии в целом, положение мелкой буржуазии, ее отношение к крупной буржуазии и к пролетариату.

Какой вопрос особенно резко встал в эпоху Июльской монархии? Какой класс появляется на сцену благодаря успехам промышленного капитализма? Где именно класс пролетариата развивается особенно быстро? Охарактеризуйте социальный состав пролетариата Парижа. Назовите еще промышленный центр, где также был многочислен пролетариат. Охарактеризуйте положение рабочего класса, а именно: продолжительность рабочего дня, заработную плату, влияние промышленных кризисов на благосостояние рабочих. Имели ли рабочие право коалиций? Какого рода «общества» признавало и разрешало правительство? Какого рода характер носили общества рабочих 30-х годов? Где и когда имело место первое массовое выступление рабочих против предпринимателей? Какие требования были предъявлены восставшими рабочими? Было ли это восстание связано с какой-либо определенной политической и социальной программой? Расскажите о Лионском восстании 1831 г. Почему оно потерпело поражение? Замечается ли рост забастовочного движения в эпоху Июльской монархии? Замечается ли рост классового сознания у рабочих и распространение чьих идей способствовало этому?

III. Политический строй.

Что представлял собою политический строй Франции эпохи Июльской монархии? На какой общественный класс опиралась королевская власть? Какими способами правительство обеспечивало себе парламентское большинство? Господствовала ли крупная буржуазия также и в местном управлении? Кто имел право выбирать членов в муниципальные, окружные и департаментские советы? Какая часть населения являлась «легальной страной»? Охарактеризуйте экономическую и финансовую политику Июльской монархии, принимая во внимание, что во главе страны находилась финансовая

и промышленная аристократия и политика приспособлялась к ее интересам. В чьих руках сосредоточивалось железнодорожное дело? Кто являлся участниками железнодорожных акционерных компаний? Какой общественный класс больше всего страдал от экономической и финансовой политики Июльской монархии? Как относились к установившемуся режиму средняя и мелкая буржуазия, крестьяне и рабочие?

IV. Политические партии и социалистические учения эпохи Июльской монархии.

Кто составлял правительственную партию («партию сопротивления») эпохи Июльской монархии? Ее подразделения? На какой класс опиралась правительственная партия? На кого опирались крайние правые? Их политические стремления? Перечислите левые партии эпохи. В каком общественном классе имела опору «династическая левая»? Назовите ее лидера. В области политических стремлений кем являлись «радикалы» парламента? На кого опирались республиканцы? Назовите наиболее известных из них. Назовите периодические органы республиканцев. Выясните их политические и социальные стремления на основании газеты «Реформа». Назовите общества, в которые объединялись республиканцы. Каков был социальный состав членов этих обществ (входили ли в них рабочие и в каком количестве)? На какую платформу перешли вожди республиканцев во второй половине 30-х годов? Как изменялся социальный состав обществ? Какова была цель тайных обществ второй половины 30-х годов, и каков был характер их программ? Кто играл наиболее деятельную роль в этих обществах? Продолжателем чьих идей являлся Огюст Бланки как коммунист-революционер? Каковы были его представления о социалистической революции, характер обществ, им организованных, их социальный состав? Охарактеризуйте восстание 12 мая 1839 г. и причины его неудачи.

Как развивалось республиканское движение после разгрома тайных обществ в 1839 г.? Укажите три течения среди республиканцев. Назовите основной пункт программы «трехцветных» республиканцев. На какой общественный класс они опирались? Каковы были политические требования «социальных демократов» и классы, на которые они опирались? Назовите лидера социально-демократической партии.

Со времени Июльской монархии какой класс выступал из общей массы бедняков как особое «четвертое сословие»? На какие классы

разделяла общество политическая литература того времени, в ком она видела олицетворение народа? Какое учение начало проникать в рабочие массы в 40-х годах. Проникал ли социализм в эти массы в виде строгой теории? Была ли во Франции того времени пролетарская партия, опирающаяся на широкие слои рабочих? Какой лозунг, тем не менее, был особенно распространен среди рабочих? Чья социалистическая система пользовалась среди них особенной популярностью? Назовите главный труд Луи Блана и передайте содержание его учения. Почему Луи Блан должен быть назван мелко-буржуазным социалистом-утопистом? Назовите коммуниста-утописта изучаемой эпохи и его основной труд. На почве какого учения стоит Кабе в обосновании своей теории коммунизма? Изложите систему Кабе. Выразителем чьих интересов является Прудон? Каков его общественный идеал?

Б. РЕВОЛЮЦИЯ 1848 ГОДА.

I. Подготовление революции.

На какие периоды можно разделить эпоху Июльской монархии? С какими партиями пришлось вести борьбу правительству? Что послужило поводом к разгрому республиканской прессы? Назовите экономические причины, которые способствовали революционному взрыву в 1848 г. В какой среде возник первый протест правительству? Каковы были требования, выставленные «династической левой»? Каким образом велась агитация за избирательную реформу? Как относилось правительство к банкетной агитации? Как реагировали либералы на запрещение банкета двенадцатого округа? Кроме либералов, кто еще занимался деятельной агитацией? Как реагировало население на запрещение банкета?

II. Первый период революции — от февраля до 4 мая.

Какими общественными классами была произведена революция 22—24 февраля? Выясните отношение депутатов к восстанию, отношение к нему Национальной гвардии и редакций газет «Насиональ» и «Реформа». Как реагировало правительство на восстание? Как реагировали восставшие на уступки правительства? Каким образом было избрано Временное правительство? Охарактеризуйте его состав. Каковы были его первые шаги? Как произошло провозглашение республики? Какой республики требовал народ?

Почему республика, провозглашенная 27 февраля, должна быть названа буржуазной? Охарактеризуйте финансовую политику Временного правительства. Выясните отношение мелкой буржуазии и крестьян к Временному правительству и возглавляемой им республике. Охарактеризуйте отношение республики к Европе на основании «Манифеста к народам Европы». Какое требование предъявил пролетариат Временному правительству? Как осуществило оно «право на труд»? Чем должны были бы быть Национальные мастерские? Во что вылилась организация их? Каковы были состав и численность рабочих Национальных мастерских? Как смотрело правительство на Национальные мастерские? Как осуществило оно «организацию труда»? Кто стоял во главе организованной правительством «Люксембургской комиссии»? Каковы были ее задачи и во что вылилась ее деятельность? Почему начинания ее были осуждены на неудачу? Каково было взаимоотношение между «Люксембургской комиссией» и Национальными мастерскими? Охарактеризуйте настроение рабочих Парижа. Охарактеризуйте положение Временного правительства. Что такое Мобильная гвардия, каков ее состав и цель ее образования? Расскажите о событиях 17 марта и 16 апреля. Почему необходима была отсрочка выборов в Учредительное Национальное Собрание?

III. Второй период революции—от 4 мая 1848 г. до 29 мая 1849 г.

Господством какой партии было время Учредительного Национального Собрания? Как было избрано оно? Кто являлся главными избирателями? Каков был состав Учредительного Собрания и каковы были его первые шаги? Охарактеризуйте события 15 мая, как ответ пролетариата Парижа на политику Учредительного Собрания. В чем заключалась она после 15 мая? Как велико было число рабочих Национальных мастерских к тому времени? Как относились к Национальным мастерским крупная буржуазия, мелкая буржуазия, крестьяне? Что послужило поводом к июньскому восстанию пролетариата? Кто начал восстание? Кто примкнул к нему? Где восстание и битва были особенно ожесточенны? Каков был лозунг восставших? Сопоставьте Лионское восстание 1831 г. с июньским восстанием 1848 г. Выясните ход революции и группировку общественных классов и партий после июньского восстания. Выясните основное противоречие Конституции 1848 г. Кто, вследствие установления этой Конституцией всеобщего избирательного права, делается фактически основной силой во Франции? Охарактеризуйте крестьянский класс.

Кто были кандидатами в президенты и какой общественной группой выдвигался каждый из них? Кто провел в президенты Луи-Наполеона? Укажите причины, по которым Луи-Наполеон был желателен: 1) крестьянам, 2) мелкой буржуазии, 3) монархистам из крупной буржуазии, 4) армии. Чем характеризовалась внутренняя жизнь Учредительного Собрания в последние месяцы его существования? Каков был состав министерства, назначенного Луи-Наполеоном? Как может быть названо это министерство? Охарактеризуйте взаимоотношения между министерством и Учредительным Собранием. Как было распущено Учредительное Собрание?

IV. Третий период революции — от 29 мая 1849 г. до 2 декабря 1851 г.

Как может быть назван этот период революции? Как и под какими лозунгами шли выборы в Законодательное Собрание? Каков был состав Законодательного Собрания и группировка партий? Где была сосредоточена сила демократической оппозиции в Собрании? В чем заключалось преимущество партии Горы? Какими событиями было вызвано восстание 1849 г.? Поражением какого класса являлась ликвидация этого восстания? Опишите борьбу внутри Законодательного Собрания после разгрома партии Горы. Охарактеризуйте политику Собрания после июньского восстания? Что показали дополнительные выборы от 10 марта 1850 г.? Что представлял собою закон 31 мая 1850 г.? Какое значение он имел для Законодательного Собрания? Охарактеризуйте взаимоотношение между Луи-Наполеоном и Законодательным Собранием, вопрос о пересмотре Конституции и отношение к нему бонапартистов, республиканцев и партии порядка. Чем характеризовались 1850 и 1851 г.г. в области экономической жизни Франции? Каково было основное требование буржуазии и ее отношение к Законодательному Собранию? Охарактеризуйте политику Луи-Наполеона? Какую реальную силу имел он за собой, совершая 2 декабря политический переворот? Представителем какого класса является Луи-Наполеон? Охарактеризуйте идеологию мелких земельных собственников. Назовите основы, на которых зиждилась власть Наполеона.

§ 20. Промышленный переворот и начало рабочего движения в Германии.

Материал: Лукин-Антонов, «Новейшая история Западной Европы», т. I; Сеньобос, «Политическая история современной

Европы», т. II; Фридлянд и Слуцкий, «Хрестоматия по истории революционного движения Западной Европы XIX — XX в.в.»; Фингерт, «Краткое руководство по истории социализма»; Коммунистический Манифест (изд. под ред. Рязанова); Меринг, «История жизни Карла Маркса».

Что представляла собою Германия 20-х гг. XIX в. в политическом отношении? Укажите важнейшую отрасль ее хозяйства. Охарактеризуйте земельные отношения, способы ведения сельского хозяйства, формы земледельческого производства. Перечислите важнейшие категории крестьян и выясните экономическое и юридическое положение каждой категории.

Что способствовало увеличению спроса на германский, в частности, прусский хлеб и к каким последствиям для сельского хозяйства (в качественном и количественном отношении) повело это возрастание спроса? Какие методы применялись помещиками для расширения своей запашки? Какой способ решения крестьянского вопроса представлялся наиболее выгодным для юнкерства (дворянского, землевладельческого класса)? Чем обусловливались законодательные акты, направленные к улучшению положения крестьян, и какие только акты получали осуществление? Укажите различия в положении крестьян отдельных государств Германии и выведите эти различия из особенностей местных условий. Какой социально-политический строй явился результатом установившихся производственных отношений?

Как отразились перемены в сельском хозяйстве, вызванные расширением хлебного рынка, на развитии германской промышленности? Какие препятствия политического характера встречала она на своем пути? Какое значение для ее развития имело образование в 1834 г. таможенного союза? Проследите рост германской промышленности (увеличение числа машин, число фабрик и заводов, технические открытия), а также улучшение транспорта (железнодорожное строительство и пароходство). Укажите в последовательном порядке важнейшие отрасли промышленности и районы их распространения. Выясните особенности каждого промышленного района. Какие формы промышленности преобладали в Германии?

Какие социальные перемены были вызваны промышленным переворотом? На какие слои распадалась буржуазия? Чем объяснялась «либеральная оппозиция» промышленной буржуазии, кто был ее идеологом и какова была ее тактика? В чем причины робости этой тактики? Из какой среды выходили германские радикалы, в чем выражался радикализм в литературе и кто являлись наиболее яркими

его представителями? В чем заключалось общественное значение левого гегельянства и философии Фейербаха? Какова была политическая программа и тактика радикалов? Что они считали главной задачей и как они относились к классовой борьбе, к пролетариату и к учению социализма? Что представляла собою группа «истинных социалистов»? Чьи интересы она выражала? В чем заключалось сходство и в чем, напротив, различие между «истинными социалистами» и радикалами? Чем объясняется недостаточная оценка всеми указанными общественными группами роли и значения пролетариата?

Как отразилось разнообразие форм промышленности на составе рабочего класса? Какова была его численность и какие элементы преобладали в нем? Какие были условия работы в Германии, какие способы практиковались предпринимателями для увеличения прибавочной стоимости? Кто подвергался самой жестокой эксплоатации? Чем объясняется особенно тяжелое положение силезских ткачей и прядильщиков? Какова была их заработная плата?

Каким характером отличалось первоначально рабочее движение? Из какой среды вышли первые организаторы политической борьбы и провозвестники социализма? Какие рабочие организации существовали в то время и где находился их центр? Каков был социальный состав эмигрантских организаций? Какова была их программа? Что представлял собою «союз справедливых»? Каков был его состав и кто являлись его руководителями?

Перечислите важнейшие сочинения Вейтлинга, формулируйте сущность его воззрений на современный ему строй, укажите, какие способы он предлагал для разрушения этого строя, кого он призывал на борьбу, как рисовалось ему будущее общество. Выясните, чем отличается его учение от предшествующих систем утопического социализма, в чем заключается недостаточность научного обоснования взглядов Вейтлинга, в чем его значение в истории революционного движения.

С какого времени и благодаря чьей деятельности коммунистическое рабочее движение получает научное обоснование, которое объясняет исчерпывающим образом его происхождение и ход его развития, указывает мировую роль пролетариата, дает ему определенную программу и, путем анализа условий капиталистического общества, выводит неизбежность пролетарской революции, ее победы и последующего торжества коммунизма? Назовите важнейшие сочинения Маркса и Энгельса, изданные ими до 1848 года, и формулируйте их содержание. Какую роль Маркс и Энгельс играли в рабочем дви-

жении? Что представлял собою «Союз коммунистов»? Изложите содержание Коммунистического Манифеста и сущность марксистского учения о развитии общества.

§ 21. Переход к промышленному капитализму в России.

Материал: Покровский, «Русская история», книга IX, глава XIX «Крестьянская реформа»; его же, «Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в.в.». Лекция первая: «История России в XIX веке» (изд. Гранат), т. I, статья Рожкова «Экономическое развитие России в первой половине XIX века»; «Великая реформа» (изд. Сытина), т. III, статья Пичета «Помещичье хозяйство накануне реформы»; Струве, «Крепостное хозяйство»; Туган-Барановский, «Русская фабрика»; Семевский, «Крестьянский вопрос в России во второй половине XVIII и в первой половине XIX века» (из сборника «Крестьянский строй», изд. Долгорукова и Толстого); Коваленский, «Хрестоматия по русской истории», т. IV, статьи №№ 61 — 126 и т. V, статьи №№ 93 — 151.

Какую роль играло сельское хозяйство в экономике России первой половины XIX века? Какая форма землевладения являлась преобладающей? Каким характером, в большинстве случаев, отличалось помещичье хозяйство в 20-х и 30-х г.г. XIX века? Какова была его техника, система полевого хозяйства, какой труд применялся в нем? Каковы были формы хозяйства, т.-е. соотношение барской запашки и крестьянских наделов, и размеры последних? В каких губерниях преобладал оброк, в каких барщина? Какой степени достигали эти способы эксплоатации крепостного труда? Укажите, в качестве исключений из общего правила, экономически-прогрессивные помещичьи хозяйства того времени, придерживавшиеся так называемой «аглицкой системы», и выясните, в чем именно заключалась она. Какой характер обычно получало имение помещика, стремившегося к интенсификации своего хозяйства и превращавшегося из «барина» в хозяина-предпринимателя? Что побуждало к такому предпринимательству? На какой рынок преимущественно сбывались продукты сельского хозяйства и почему именно должен был установиться товарообмен между черноземной и нечерноземной полосами России? Какие затруднения встречал этот товарообмен и отчего емкость внутреннего рынка увеличивалась очень медленно?

Что являлось главной причиной застойности большинства помещичьих хозяйств этого времени, обычного разорения приверженцев «аглицкой системы», непригодности имений-плантаций, а также слабого развития емкости внутреннего рынка? Как оценивали сами

помещики крепостной труд? Почему, несмотря на явную непроизводительность его, дворянская масса 20-х и 30-х гг. упорно пользовалась им и была настроена крепостнически? Что являлось главным оплотом крепостного права?

Развитие какой другой отрасли хозяйственной деятельности (помимо земледелия) тормозилось существованием крепостного права? Охарактеризуйте состояние русской промышленности 20-х и 30-х г.г. XIX века и приведите статистические данные, свидетельствующие о быстром увеличении числа фабрик и рабочих, о необычайном подъеме прядильной и ткацкой промышленности и вообще об успехах производства. Как отразились эти успехи на росте торговых оборотов купеческих капиталов? К завоеванию каких рынков стали стремиться русские предприниматели и с какими иностранными конкурентами они столкнулись на этом пути? К каким результатам вело соперничество русского и английского капитала на азиатском рынке? Чем объясняется довольно продолжительная отсрочка вооруженного конфликта России с ее капиталистическими соперницами? Как использовал русский капитал эту отсрочку?

Какой реформы настоятельно требовал русский промышленный капитализм для дальнейшего своего развития? Приведите показания промышленников того времени, свидетельствующие о том, что они отчетливо сознавали преимущества «вольного», т.-е. наемного, труда перед крепостным, выясните их отношение к поссессионным рабочим и размеры применения ими вольнонаемного труда. Подведите итог предшествующему анализу и дайте краткую формулировку отношения к крепостному праву, с одной стороны, землевладельческой дворянской массы, с другой стороны, представителей промышленного капитала.

Как отражалась экономика 20-х и 30-х г.г. на политике этого времени, как реагировало правительство на экономические интересы дворянского землевладения и промышленного капитала? В частности, какого направления оно держалось в крестьянском вопросе, в отношении к которому указанные интересы сталкивались? Проследите законодательство Николая I по крестьянскому вопросу и выясните, интересы какой именно дворянской группы оно выражало. Укажите, какие законодательные акты и какие мероприятия отвечали интересам промышленного капитала, и в какой мере обусловливалась им внешняя политика этой эпохи?

Как повлияло развитие капитализма на дворянское землевладение? В чем именно проявился его кризис? Какие произошли изменения

в формах землевладения и в распределении земли между помещиками — средними и мелкими? Чем объясняется сильная задолженность дворянства? Какие попытки предпринимались помещиками для преодоления кризиса? Какие появились новые формы труда, которые можно охарактеризовать как переходные от крепостных к свободным? На основании книг Покровского и статей Рожкова и Пичеты выясните, с какого времени и почему именно крепостной труд стал особенно невыгоден для помещиков. Какая помещичья группа прежде всего сознала эту невыгодность и в чем именно усматривала ее? Приведите данные, свидетельствующие о том, что помещики некоторых районов действительно тяготились крепостным трудом.

Проследите рост хлебных цен и рост вывоза хлеба в 40-х г.г. Почему результатом такого роста должна была быть «капитализация сельскохозяйственного производства»? Выясните степень задолженности дворянского землевладения. Чем объяснить, что эта задолженность была особенно велика в черноземных губерниях, имения которых представляли собою как бы «хлебные фабрики»? Какой выход представлялся задолженному помещичьему классу, откуда могли получить землевладельцы деньги, необходимые им для дальнейшего ведения хозяйства? Какой план ликвидации крепостного права обусловливался этим денежным голодом дворянства? Что было необходимо для осуществления этого плана? Какие политические соображения побуждали правительство к уничтожению крепостного права и что, напротив, задерживало приведение в исполнение плана ликвидации его? Почему эта ликвидация оказалась неизбежной в конце 50-х г.г.?

Какая связь между отменой крепостного права и постройкой железнодорожной сети, между этой постройкой и интересами промышленного и торгового капитала?

Дайте четкую формулировку мнений Покровского, Рожкова и Пичеты о причинах уничтожения крепостного права. Сравните воззрения указанных исследователей со взглядами Струве, изложенными в XIII главе его книги («Почему пало крепостное право?»), выясните коренное различие между ними и укажите, в чем усматривает Струве главную причину реформы 1861 г.

§ 22. I Интернационал и Парижская Коммуна.

Материал: Фридлянд и Слуцкий, «Хрестоматия по истории революционного движения Западной Европы»; Стеклов, «Интернационал»; Маркс, «Гражданская война во Франции»; Лукин, «Парижская Коммуна»; Дюбрейль, «Коммуна 1871 года».

Что представлял собою I Интернационал? Какой новый период в истории рабочего движения получил свое выражение в организации Интернационала? Почему рабочее движение к 60-м годам XIX века вступило в этот период своего развития? Ответьте на этот вопрос на основании изучения производственных отношений и социально-политической структуры важнейших государств Западной Европы. Приведите цифровые данные, свидетельствующие о степени и об особенностях развития промышленного капитализма в Англии, Франции и Германии. Выясните, как повлияли эти особенности на положение, идеологию и тактику рабочего класса этих государств? Формулируйте задачи трэд-юнионизма, синдикализма и германского рабочего движения. В чем различие лассальянства и социал-демократии? Укажите организации, которые можно признать предшественниками Интернационала. Почему он был образован именно в начале 60-х годов? Что послужило ближайшим поводом организации его? Изложите историю этой организации, выясните боровшиеся в Интернационале течения, охарактеризуйте бакунизм. Перечислите важнейшие вопросы, обсуждавшиеся на Женевском, Лозаннском, Брюссельском и Базельском конгрессах Интернационала, и принятые ими решения. Какую практическую роль играл Интернационал в рабочем движении конца 60-х годов? Как отзывался он на политические события? Каково было его отношение к войнам вообще и к франко-германской войне в частности?

Выясните происхождение революции, известной под названием «Парижская Коммуна». Для этого ответьте на следующие вопросы: 1) Что представлял собою «бонапартизм»? Какой политики он придерживался и на кого опирался? 2) В чем выражалось его заигрывание с рабочими и к чему оно вело? 3) Какие политические требования выставлялись оппозиционными буржуазными партиями? 4) К чему свелись уступки правительства? 5) Что нанесло смертельный удар империи Наполеона III? 6) Что представляло собою «правительство национальной обороны»? 7) Чем объясняется признание его? 8) С чего началось расхождение правительства с рабочими организациями? 9) Какую роль играл «Центральный Комитет двадцати округов» и какие требования предъявлялись им? 10) Каково было истинное отношение к обороне «правительства обороны», с одной стороны, и рабочих организаций—с другой? 11) Чем были вызваны народные восстания 31 октября и 22 января и в чем причина их неудачи? 12) Каков был состав Национального Собрания и его отношение к революционному Парижу? 13) Что вызвало события 18 марта и к чему привели

они? 14) Что представлял собою Центральный Комитет Национальной гвардии, каков был его состав и какой тактики он держался?

Что представляла собою Коммуна? Выясните социальный и партийный состав ее и перечислите важнейшие ее мероприятия, особо отметив те из них, которые соответствовали социалистической программе. Какие затруднения встречала Коммуна? Какой тактики придерживалась она? Какова была ее финансовая политика? Как была организована оборона от версальцев? В чем заключались недочеты этой обороны? Опишите геройскую борьбу коммунаров и кровавую расправу над ними. Выясните значение Коммуны.

Как отозвался Интернационал на объявление франко-германской войны? Какое участие принимали его члены в событиях 1870—1871 г.г.?

Какие вопросы обсуждались на Лондонской конференции Интернационала, созванной в 1871 г.? Что представляло собою «Циркулярное обращение Юрской федерации»? Укажите страны, в которых имела успех анархическая агитация и выясните причины этого успеха. Определите значение Гаагского конгресса и перечислите его постановления.

Какие причины вызвали замирание деятельности Интернационала после этого конгресса? В чем заключается огромное значение I Интернационала для истории рабочего движения?

§ 23. Происхождение империалистской войны.

Материал: Ленин, «Империализм, как новейший этап капитализма; Быстрянский, «Империализм»; Бухарин, «Мировое хозяйство и империализм»; Каменев, «Экономическая система империализма»; Покровский, «Русская история», книга X, глава «Внешняя политика буржуазной монархии»; его же, «Внешняя политика» (сборник статей); его же, «Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX в.в.», лекция VIII; Павлович (Вельтман), «Империализм и борьба за великие железнодорожные и морские пути будущего»; его же, «Что такое империализм?»; «К десятилетию мировой войны», статья Барскова; Зиновьев, «Война и кризис социализма»; Горев, «История социализма».

В какую фазу своего развития переходит капитализм с конца XIX века и чем характеризуется этот переход? Как понимали прежде термин «империализм» и как следует понимать его? Перечислите на основании книги Ленина все основные признаки империализма и охарактеризуйте каждый из них.

Почему эпоха империализма должна быть насыщена международными конфликтами? К чему приводит раздел мирового производства между трестами и раздел колоний и полуколоний между империалистическими государствами? Отчего финансовый капитал усиливает различия между быстротой роста разных частей всемирного хозяйства? Какие отрасли народного хозяйства должны приводить к особенно острым столкновениям на мировом рынке? Почему металлургия является «основой производства» в эпоху империализма? Почему она оказывается гегемоном во внутренней экономике всех первоклассных государств? Проследите рост металлургии во второй половине XIX века и в первое десятилетие XX века в важнейших государствах мира, особенно в Германии. Выясните отношение потребления железа и стали к потреблению хлеба, хлопка и т. д. В какой связи стоят металлургия и угольная индустрия и какая из этих двух индустрий является господствующей? Почему металлургия является особенно характерной индустрией в эпоху империализма? Перечислите важнейшие металлические тресты и укажите металлы, производство которых стало монопольным.

Выясните влияние металлургии на внешнюю политику, а именно, ее связь с милитаризмом и маринизмом и ее значение в современных войнах. Укажите важнейшие источники железа и угля довоенной Германии и Франции и выясните связанные с металлургией причины соперничества между ними.

Перечислите важнейшие международные группировки и конфликты конца XIX и начала XX в. Для этого ответьте на следующие вопросы:

С какой целью заключен был австро-германский договор 1879 г. и к каким последствиям повело его заключение? Чем объясняется присоединение Италии к австро-германскому договору и было ли оно прочным? Каким характером отличалась германская внешняя политика эпохи Бисмарка, как относился он к колониальной политике Франции и к России? В чем заключались причины вступления Германии на путь энергичной колониальной политики и почему это на первых порах не встречало противодействия со стороны Англии? Чем объясняется поддержка Италии Англией?

Укажите причины образования «двойственного союза» России и Франции. Охарактеризуйте эпоху «вооруженного мира».

Что заставило Германию стремиться к приобретению собственных колоний и какие препятствия встретила она при этом? Какие колонии были особенно заманчивы для Германии? Какое

значение имеет проектированная Германией Багдадская железная дорога? При соблюдении каких условий проведение этой дороги приемлемо для империалистической Англии и при каких условиях оно вредит ее интересам? Какое направление железнодорожного пути избрала Германия и почему именно? Отчего Англия не смогла противодействовать такому направлению Багдадской дороги? Почему царская Россия противилась участию французского капитала в сооружении этого пути?

Укажите причины сближения Англии с Францией с начала XX века, а затем ее сближения с Россией. В чем выразилось такое сближение и к образованию какой группировки оно привело?

Перечислите важнейшие конфликты конца XIX и первого десятилетия XX в. и укажите способы их разрешения. Какое значение имела итальянско-турецкая война 1911 г.? Какие компромиссы достигнуты были в багдадском вопросе?

Чем было вызвано сгущение политической атмосферы с начала второго десятилетия XX века? Укажите признаки бурного подъема русской промышленности? К завоеванию каких рынков стремились русские мануфактуристы и с каким капиталом они конкурировали на этих рынках? Каков был результат этой конкуренции? На чем основывался русский активный торговый баланс? Проследите рост хлебного вывоза в первое десятилетие XX века. Чем объясняется сокращение вывоза хлеба с 1911 года?

Почему русский империализм стремился во что бы то ни стало овладеть черноморскими проливами и какие предварительные меры принимал он для этого?

Перечислите причины, побуждавшие Францию поддерживать анти-германскую политику русской дипломатии? Почему Англия с 1908 — 1910 года стала спокойно относиться к намерению России овладеть проливами? Почему ее не раздражало более соперничество с Россией на персидском рынке? Отчего захват Россией проливов не грозил бы английским интересам, между тем как утверждение в них Германии представляло для нее большую опасность? Какой слой английского общества был особенно враждебен Германии и почему именно? Перечислите важнейшие интересы германского империализма и причины крайней настороженности германской внешней политики. Чем объяснялась энергичная поддержка, оказываемая Германией Австрии? Укажите важнейшие интересы австрийского правительства. Почему для него было совершенно неприемлемо образование «Великой Сербии»? Какую роль играл для Австрии

Балканский полуостров? С какими конкурентами встречалась на нем Австрия? В чем заключались причины натянутости австро-итальянских отношений и почему Италия была ненадежным членом Тройственного союза?

Формулируйте основания, делавшие Балканский полуостров центром переплетения противоречивых интересов империалистских держав, а «восточный вопрос» — наиболее тревожным вопросом их внешней политики. В чем различие отношения к этому вопросу царской русской дипломатии, с одной стороны, и дипломатии остальных «великих держав» — с другой?

С какою целью образовала русская дипломатия «четверной балканский союз» и с какими неожиданностями она встретилась? Изложите историю балканской войны 1912 г. и балканских распрей, приведших к междуусобной войне 1913 г. Как держала себя русская дипломатия во время балканских событий и к каким последствиям привела ее тактика?

Охарактеризуйте внешнюю политику и внутреннее положение каждой из стран «Союза» и «Согласия» в конце 1913 и первой половине 1914 г. и укажите признаки надвигавшейся войны.

Какое значение имело «сараевское убийство» 15/28 июня 1914 г.? Как реагировало на него австрийское правительство? В чем заключалась сущность австрийского ультиматума и как отвечала на него Сербия? Почему ее ответ был признан неудовлетворительным? Изложите сущность проектов, составлявшихся дипломатами стран Согласия в первые дни австро-сербской войны. Почему эти проекты не предотвратили русско-германской войны? Каким образом эта война превратилась сперва в европейскую, а затем в мировую империалистскую войну? Какими характерными чертами отличалась она от предшествующих войн, какие стороны империалистской идеологии особенно ярко проявились в ней?

Формулируйте основную причину войны, а равным образом мнения Покровского и Павловича о ближайших ее причинах.

Как отозвалось начало мировой войны на судьбе II Интернационала? Когда и при каких обстоятельствах он был основан? Какова была его программа? Выполнялась ли она? Чем объясняется склонность II Интернационала к соглашательству с буржуазией и компромиссам? В чем причина его оппортунизма? Каковы были его вожди и в каком отношении находились они к рабочим массам? В чем особенно ярко проявилось сочетание революционных фраз с оппортунистической практикой II Интернационала? Охарактеризуйте его

отношение к развитию милитаризма и его постановления о способах борьбы с грозившей вспыхнуть войною. Как отнеслось большинство руководителей II Интернационала к объявлению русско-германской войны? Как действовали они? Кто из деятелей II Интернационала остался верен действительно интернациональной, революционной, пролетарской идеологии?

ЧАСТЬ II

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОТВЕТОВ

ГЛАВА I.

Общество и его развитие.

§ 1. Предмет и задачи обществоведения.

I. Обществоведение, как научный предмет, изучающий развитие человеческого общества, т.-е. последовательные изменения, происходившие в прошлой жизни человечества, включает в себя несколько дисциплин, к числу которых относятся «история культуры» и «социология». Отличие «истории культуры» от «социологии» в том, что последняя является наукой абстрактной (отвлеченной), устанавливающей общие законы развития, наиболее характерные формы жизни человечества, тогда как история культуры занимается изучением конкретного приложения этих законов, т.-е. их применения к определенному времени и месту.

II. Давнишний интерес мыслящих людей к вопросам, изучаемым обществоведением. Первое по времени систематическое учение о происхождении общества — договорная теория, разработанная в сочинениях английских публицистов XVII века: Гоббса («Левиафан или материя, форма и власть государства») и Локка («Трактат о правительстве») и французских — XVIII века: Руссо («О происхождении неравенства» и «Общественный договор») и некоторых других. Сущность этой теории: 1) отождествление общества и государства, смешение этих двух понятий; 2) утверждение, что государство возникло вследствие сознательного и добровольного договора людей, живших до того в «естественном состоянии», чуждом будто бы всяких общественных отношений. Расхождения представителей договорной теории во взглядах на причины

заключения договора, на его задачи, на отношения граждан к государственной власти. Особенно заметное в этом отношении различие между воззрениями двух наиболее крупных английских обществоведов XVII века — Гоббса (ум. в 1679 г.) и Локка (ум. в 1704 г.): по мнению Гоббса, цель государства — укрощение эгоистических инстинктов людей, по мнению Локка, его задачи — содействие развитию естественных прав человека.

Усвоение и развитие воззрений английских обществоведов некоторыми представителями французской «просветительной литературы» или «просвещения» XVIII века, особенно Ж. Ж. Руссо (умершим в 1778 г.). Сходство Руссо с английскими обществоведами — в признании «естественного состояния» и договорного происхождения государства и в смешении общества с государством. Однако, при существовании такого сходства — весьма крупные различия в остальном. Два сочинения Руссо, посвященные вопросу о происхождении общества-государства: 1) «О происхождении неравенства» — указание отрицательных сторон государства; 2) «Общественный договор» — план идеального, по мнению Руссо, государственного устройства (воззрения Гоббса, Локка и Руссо изложены, например, в сочинении М. Ковалевского, «От прямого народоправства к народному представительству...»).

Ошибочность договорной теории происхождения государства-общества: 1) противоречия в характеристике «естественного состояния» (Гоббс видит в нем «войну всех против всех», Руссо, напротив, его идеализирует, описывает его как блаженное состояние людей, не знающих частной собственности, пользующихся сообща дарами природы, не знакомых ни с борьбою, ни с войнами, ни с преступлениями); 2) недоказанность отсутствия у первобытных людей инстинкта общения (напротив, людям с самого начала свойственен общественный инстинкт — стадность; это утверждал, например, еще Аристотель, называя человека «общественным животным»); 3) невероятность и недоказанность заключения договоров в первобытном состоянии с целью образования государства-общества (все предания о таких договорах, например, о призвании русских князей по с о г л а ш е н и ю славянских и финских племен, являются легендами); 4) невозможность возникновения государства при отсутствии классов общества (государственная власть всегда основывается на господстве одного класса над другим); 5) неправильность отождествления государства и общества [государственная или политическая связь, состоящая в подчинении одной власти, — лишь один из видов связи членов общества; возмож-

ность взаимодействия, т.-е. связанности людей разных государств и разных народностей (в виду этого — неправильность отождествления общества с народом)].

III. Возникновение в XIX веке особой специальной науки об обществе — социологии. Ее основатель — французский ученый Конт (1798 — 1857 г.г.). Сущность его воззрений: 1) Отождествление человечества и общества и взгляд на последнее, как на организм (т.-е. как бы живое существо): в обществе так же, как и в физическом организме — взаимодействие частей (т.-е. их зависимость друг от друга); 2) признание, что в обществах животных (например, муравьев) господствует неизменность состояния или быта — с т а т и к а, тогда как в человеческом обществе происходят изменения — д и н а м и к а, обусловливающая прогресс, т.-е. улучшение, совершенствование всех сторон общественной жизни; 3) утверждение, что прогресс создается и направляется двумя второстепенными силами — внешними условиями (природой, расовыми особенностями) и общественной конкуренцией (соперничеством, борьбой за существование) и г л а в н о й силой — р а з в и т и е м ч е л о в е ч е с к о г о д у х а; 4) учение о том, что от развития духа, от его подъемов, от новых идей зависят успехи во всех других областях: в промышленности, в политике, в искусстве; 5) указание трех последовательных периодов в развитии духа, т.-е. трех последовательно сменявших друг друга мировоззрений или господствующих мнений и настроений. Периоды следующие: первый — теологический, т.-е. б о г о с л о в с к и й (в этот период люди объясняли явления природы и все окружающее действием «божественных сил»; духовными руководителями в это время являлись жрецы, а светскими — воины); второй период — метафизический, т.-е. о т в л е ч е н н о - ф и л о с о ф с к и й (люди для объяснения происходящего вокруг них измышляли «основные» причины, доискивались до «сущностей»; их духовными руководителями оказывались философы, а светскими — законники — юристы); третий период — положительный, т.-е. с т р о г о - н а у ч н ы й (вырабатывается научное миросозерцание, создаются точные науки о законах природы; духовные руководители — ученые, светские — крупные промышленники). (См., например, П. Барт, «Философия истории, как социология», стр. 25 — 60.)

Ошибки теории Конта: 1) неопределенность и полная отвлеченность понятия «человеческого духа»; 2) ошибочность взгляда, будто от развития идей зависит развитие всей остальной жизни (т.-е. будто сознанием определяется бытие); 3) отсутствие объяснения законов раз-

вития «духа» и перехода его от одного периода к другому; 4) несоответствие устанавливаемой Контом последовательности развития действительному ходу истории разных народов.

IV. Дальнейшее развитие Контовского взгляда на общество как организм, — в биологической или органической социологии, главным представителем которой является английский ученый Спенсер (1820 — 1903 г.г.) [1]).

Сущность его воззрений: 1) Уподобление общества живому существу — организму (с тем однако различием, что все части организма, например, животного, составляют сомкнутое целое, а части общества — раздельное целое и что в первом, т.-е. физическом организме, сознание сосредоточено в одной части, т.-е. в мозгу, а в обществе распространено во всех частях, т.-е. в людях); 2) распространение этого уподобления и на строение общества и организма (например, утверждение, что правящие классы соответствуют органам нервной системы, рабочие — пищеварительным и т. п.), и на их развитие; 3) истолкование этого развития как роста и постепенного обособления отдельных крупных органов, при постепенном сосредоточении в них тех функций (т.-е. задач), которые ранее осуществлялись всем организмом или многими его мелкими составными частями (мелкие общественные группы объединяются в более крупные, но зато различие между ними все увеличивается, они все более специализируются); 4) утверждение, что развитие общества так же, как и организма, совершается естественно, само собою, без участия человеческой воли и сознания.

У последующих представителей биологической теории — все большее отождествление общественных явлений с органическими (отдельный человек — органическая клетка, денежное обращение — кровообращение, пути сообщения — артерии и вены; телеграф — нервная система, крепостные стены — когти, внутреннее управление — память, народное просвещение — зрение, и т. д.; утверждение, что общество, подобно организму, переживает детство, молодость, возмужалость, престарелость и т. п.).

---

[1]) Усвоение теории Спенсера затруднительно даже для наиболее развитых учащихся среднего возраста. Поэтому, если преподаватель пожелает предложить учащимся для проработки эту теорию, то необходимо представить ее как можно нагляднее. Нужно несколькими примерами разъяснить возможность сравнения человечества с огромным существом; нужно вычертить схему развития общества рядом со схемой развития растения, и т. п.

Ошибочность биологической теории: 1) неверность отождествления общества и организма, которое выводится лишь из сходства или соответствия между ними: это сходство, издавна отмечаемое многими писателями, начиная с греческих, далеко не является еще основанием для отождествления и упускает качественное различие между ними; 2) искусственность уподобления общественных явлений органическим; 3) недоказанность произвольности (бессознательности) общественного развития, исключающего влияние на него воли людей.

(Изложение органической или биологической теории — см., например, С. Гальперин, «Органическая теория строения и развития общества».)

V. Появление теорий, основывающих учение об обществе не на естественной истории (биологии), как это делал Спенсер и его последователи, а на психологии, т.-е. науке о так называемых душевных явлениях, а именно: признание, что общество составляется из совокупности людей, связанных между собою идеями, интересами, чувствами, стремлениями и т. д. Например, учение (Н. К. Михайловского и Г. Тарда) о том, что члены общества связаны взаимным подражанием и что подражание народной массы отдельным лицам, их идеям и изобретениям объясняет общественное развитие. В некоторых теориях — перечисление целого ряда оснований для общественных объединений, например, одинаковое происхождение, одинаковая профессия, одинаковый характер имущественных (экономических) отношений, принадлежность к одной партии и т. д.; в других теориях — предпочтение того или иного основания.

Ошибочность психологических теорий: 1) в недостаточности различения главных общественных связей и интересов от второстепенных, 2) в отсутствии четкости изображения общественных объединений и 3) в недостаточном выяснении той основы, от которой зависит и которою определяется наличность тех или иных интересов, желаний, чувств, мыслей, вообще — всего «духа» общества или «общественного сознания» и самое существование общества [1]).

Принадлежность создателей всех изложенных выше теорий к буржуазному классу, при чем договорная теория создавалась в то время, когда буржуазия была настроена революционно и готовилась к борьбе с дворянским государством; учения Конта и Спенсера отно-

---

[1]) Критике психологических теорий посвящены следующие статьи «Марксистской хрестоматии» Семковского: «Точка зрения человеческой природы», «Французские историки времен реставрации» и «Историческо-романтическая школа».

сятся к тому времени, когда она торжествовала, а психологические — к той эпохе, когда буржуазию стал тревожить рост рабочего класса.

VI. Возникновение — на почве развития пролетариата и роста его революционного настроения — господствующего ныне учения исторического или экономического материализма, которое было выработано Карлом Марксом (1818 — 1883 г.г.) и Энгельсом. Это учение называется марксизмом.

Сущность марксистского учения об обществе.

I. Признание человека общественным существом по его природе, т.-е. неспособным к существованию вне общества;

II. Понимание исторически-известных обществ не как простой суммы входящих в него людей, а как определенным образом организованной совокупности, своеобразной «системы» (или своеобразного «организма») людей, объединенных трудовой связью, в основе которой лежит воздействие на природу, осуществляемое созданными людьми орудиями труда.

III. Взгляд на труд именно как на взаимодействие между природой и человеком, иными словами—как на целесообразное воздействие на нее человека при помощи средств или орудий труда для производства продуктов, т.-е. предметов потребления, необходимых для удовлетворения человеческих потребностей; указание на то, что каждый человек при своем индивидуальном труде непременно пользуется в той или иной мере продуктами труда или сотрудничеством других людей, т.-е. общественным или совместным (кооперативным) трудом, и существует со всеми своими навыками как продукт такого труда.

IV. Соответственно этому, различение: 1) предметов труда (предметы природы, т.-е. ее естественные богатства: земля, руда, камни, дичь, первобытный лес и т. п.), которые, если на них затрачен труд, представляют собою уже сырой материал; 2) орудий труда, к которым, в широком смысле, относятся все материальные условия, необходимые для производства, но из которых особенное значение имеют именно технические орудия — инструменты и машины; 3) самого труда, т.-е. целесообразной деятельности человека или, лучше сказать, кооперации, т.-е. сотрудничества людей; 4) продукта труда, представляющего собою как бы «овеществленный труд»; вместе с тем признание, что одна и та же вещь может быть, в зависимости от ее роли в процессе труда, в одном случае продуктом, в другом — средством, в третьем — сырым материалом (так, например, для прядильщика

лен — сырой материал, а веретено — средство труда, между тем как при другом производстве они являются его продуктами).

V. Признание общественного труда или производства основным жизненным процессом общества, которому последнее обязано самым своим возникновением, без которого оно не может существовать и от роста производительности которого (т.-е. увеличения отношения между количеством получаемого продукта и количеством затрачиваемого на него труда) зависит его дальнейшее развитие; объяснение роста производительности труда и, следовательно, развития общества развитием производительных сил, т.-е. системы орудий производства — техники.

VI. Учение о том, что орудия труда, представляющие собою как бы удлиненные, усиленные органы рабочих, являются точным показателем степени развития общества, его приспособленности для подчинения себе природы, материальным базисом каждой особой общественной организации, и что, следовательно, изучение общества должно начинаться с ознакомления с его техникой (остатки средств труда, по учению Маркса, имеют такую же важность для изучения прошлой жизни общества, как остатки костей — для изучения исчезнувших пород; «экономические эпохи,—по его словам,—различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда»): лишь при наличности известной техники возможно использовать «предметы природы»; лишь при некотором развитии ее, обеспечивающем добывание достаточного количества предметов первой необходимости, возможен рост народонаселения, возможен досуг хотя бы части общества, необходимый для дальнейшего усовершенствования техники, для появления новых потребностей общества и для развития духовной культуры, при чем дальнейшее развитие техники даст этот досуг всем.

VII. Указание на то, что, в результате осложнения процессов материального труда, из него выделяются особые процессы труда, направленные к созданию как материальных условий для первых (организация работ, руководство ими, заботы об общих делах общества, иными словами, «управление вещами» и обслуживание нужд общества, превращающееся затем в «управление людьми», в господство над трудящимися, в заботу об интересах командующего класса), так и духовных условий для них (научные открытия и искусство, направленное на создание обстановки, содействующей труду и отдыху); отнесение этих процессов к процессам общего надстроечного труда, распадающимся: 1) на надстроечный материальный труд

(социальный и политический) и 2) надстроечный идеологический труд (познавательный и художественный).

VIII. На основании предыдущего (см. п. VI)—вывод, что состояние производительных сил, т-е. т е х н и к и, известного времени определяет собою и систему хозяйственных отношений между людьми, иными словами, э к о н о м и ч е с к у ю и л и п р о и з в о д с т в е н н у ю с т р у к т у р у, слагающуюся из совокупности: 1) отношений в производстве (разделение труда, руководство работами, наблюдение за ними, распоряжение ими); 2) отношений в распределении средств труда (принадлежность капиталисту фабрики, машин и т. п. и отсутствие всего этого у пролетария, или земельная собственность помещика и безземелие батрака), распределении членов общества по различным родам производства, распределении продуктов, а также 3) отношений в обмене и потреблении.

IX. Признание, что экономическая структура является «р е а л ь н ы м о с н о в а н и е м, на котором возвышается правовая и политическая н а д с т р о й к а и которому соответствуют определенные формы общественного сознания»; что «способ производства материальной жизни обусловливает собой процесс жизни социальной, политической и духовной вообще»; что «не сознание людей определяет их бытие, но, напротив, общественное бытие определяет их сознание»; признание таким образом: 1) что социально-политическая организация (классовое строение общества, характер государства, представляющего собою господство класса, владеющего средствами производства, над классом, лишенным их, при помощи принуждения) и «идеология» (право, руководящие идеи, нравственность, религия, наука, философия, искусство) являются «надстройкой» над экономическим базисом; 2) что, следовательно, с изменением и развитием материальных средств производства, т.-е. производительных сил, изменяются социально-политические отношения и идеология; вместе с тем допущение обратного воздействия надстройки на базис и влияния окружающей исторической среды.

X. Указание на д и а л е к т и ч е с к и й характер развития общества, т.-е. на то, что оно представляет собою непрерывно изменяющийся процесс, в котором нет ничего застывшего, устойчивого, который движется путем борьбы внутренних противоречий, так как каждая общественная форма заключает в себе элементы, отрицающие ее, вследствие чего она переходит в свою противоположность, чтобы затем опять превратиться в новое состояние, представляющее собою существенное преобразование прежнего — «отрицание отрицания» (например, перво-

бытная общинная собственность на землю превращается в частную, которая затем должна неизбежно стать общественной; раздробленная частная собственность мелких производителей, основанная на их труде, сменяется капиталистическою собственностью нетрудящихся, связанною с экспроприацией и эксплоатацией трудящихся, чтобы привести затем к «экспроприации экспроприаторов» и «восстановлению индивидуальной собственности» на основе «кооперации свободных работников и общей собственности на землю и . . . средства производства»; свободное соперничество на рынке ведет к монополии, т.-е. отрицанию соперничества; отправление общественной службы, лежавшее в основе политического господства, обращается в средство угнетения общества и т. п.); указание на то, что история общества, со времени расслоения его на классы, обусловленного различною ролью их в производстве, представляет собою прежде всего историю классовой борьбы угнетенных с угнетателями, которые находятся в постоянном противоречии друг к другу, что накапливающиеся в обществе противоречия получают свое разрешение в революционных взрывах.

XI. Установление того, что социальная революция наступает тогда, когда материальные производительные силы в своем развитии «впадают в противоречие с существующими производственными отношениями, или, употребляя юридическое выражение, с имущественными отношениями, внутри которых они до сих пор действовали», когда эти отношения «из форм развития производительных сил становятся их оковами»; учение о том, что с изменением, путем революции, экономического основания, более или менее быстро преобразуется и вся громадная надстройка над ним.

XII. Указание на то, что в капиталистическом обществе источником противоречия между развитием производительных сил и производственными отношениями является частная капиталистическая собственность на средства производства, связанная с накоплением богатства одним классом и накоплением нищеты другим, с резким антагонизмом между эксплоатирующей буржуазией и эксплоатируемым пролетариатом, с неорганизованностью (анархией) производства (приводящей к тому, что «изобилие делается источником нужды и недостатка»), с конкуренцией, войнами и угнетением колониальных народов, с превращением машины, «этого могучего средства для сокращения рабочего времени, в жестокое орудие для превращения жизни

рабочего в простое средство для увеличения капитала»; установление того, что эта капиталистическая частная собственность препятствует развитию производительных сил, настоятельно требующему о б о б щ е с т в л е н и я с р е д с т в п р о и з в о д с т в а, а, следовательно, находится в противоречии с интересами всего общества в целом, и пролетариата, как класса, в положении которого полнее всего отражаются указанные противоречия, в частности.

XIII. Учение о том, что это противоречие может быть уничтожено только посредством с о ц и а л и с т и ч е с к о й р е в о л ю ц и и, выражающейся в завоевании власти пролетариатом, в разрушении капиталистической государственной организации со всеми ее орудиями, в установлении новой формы государственной власти — д и к т а т у р ы п р о л е т а р и а т а, в ломке капиталистических производственных отношений, в уничтожении частной собственности на средства производства и в переходе их в собственность пролетарского государства.

XIV. Признание диктатуры пролетариата средством для осуществления к о м м у н и с т и ч е с к о г о о б щ е с т в а, основанного на общественной собственности на средства производства, не имеющего, следовательно, классов, а вместе с тем и государственной власти, которая «отмирает» в виду ненужности в таком обществе аппарата подавления; признание, что коммунистическое общество должно пройти две фазы: первую (социалистическую), характеризующуюся «равным участием в общественном потребительском фонде при равном труде», и высшую (собственно коммунистическую), которая характеризуется гигантским развитием производительных сил, дающим возможность осуществить принцип: «каждый по способности, каждому по потребностям», полным отмиранием государства и превращением общества в «наиболее гармоническое сотрудничество людей», в трудовую организацию равных.

(См. М а р к с. Предисловие к его труду «К критике политической экономии»; Л е н и н, «Карл Маркс»; П л е х а н о в, «Основные вопросы марксизма»; Б у х а р и н, «Исторический материализм»; Э с с е н, «Введение в изучение марксизма»; Ф и н г е р т, «Краткое руководство по истории социализма»; «Марксистская хрестоматия», статьи: «Базис и надстройка», «Классическая формулировка теории исторического материализма», «Идеал социалистического общества» и др.).

Краткая формулировка Марксом сущности его учения: «То, что я сделал нового, состояло в доказательстве того: 1) что существование классов связано лишь с историческим революционным развитием

производства; 2) что классовая борьба неизбежно ведет к диктатуре пролетариата; 3) что эта диктатура сама по себе составляет только переход к уничтожению всяких классов и к бесклассовому обществу» (из письма к Вейдемейеру от 5 марта 1852 г.).

Взгляд Плеханова на связь учения Маркса с учением Дарвина: «Дарвину удалось решить вопрос о том, как происходят растительные и животные виды в борьбе за существование. Марксу удалось решить вопрос о том, как возникают различные виды общественной организации в борьбе людей за их существование. Логически исследование Маркса начинается как раз там, где кончается исследование Дарвина. Животные и растения находятся под влиянием физической среды. На общественного человека физическая среда действует через посредство тех общественных отношений, которые возникают на основе производительных сил, первоначально развивающихся более или менее быстро, смотря по свойствам физической среды. Дарвин объясняет происхождение видов не прирожденной будто бы животному организму тенденцией к развитию, как это делал еще Ламарк, а приспособлением организма к условиям, вне его находящимся: не природой организма, а влиянием внешней природы. Маркс объясняет историческое развитие человечества не природой человека, а свойствами тех общественных отношений между людьми, которые возникают при воздействии общественного человека на внешнюю природу. Дух исследования решительно одинаков у обоих мыслителей».

§ 2. Развитие общества.

I. Прежняя теория, признававшая человечество особым родом живых существ. Современное учение о том, что тело человека имеет за собою весьма длинную историю развития и что корни этого развития должны находиться в мире животных (см. проф. Тимирязев, «Учение Дарвина»; Эссен, «Введение в изучение марксизма», ч. I, отд. II, гл. 2; «Марксистская хрестоматия», статьи: «Основные моменты теории Дарвина», «Учение Дарвина»; Обермайер, «Первобытный человек»; Ранке, «Человек», т. II; Реклю, «Человек и земля», т. I, кн. I, гл. 1). Признание Дарвином и его последователями «большого перерыва в органической связи между человеком и его ближайшими родичами, человекообразными обезьянами, который не может быть пополнен ни одним из вымерших или ныне живущих

видов». Стремление заполнить этот перерыв, т.-е. найти непосредственного предка человека. Находка в 1894 г. врачом Дюбуа на о. Ява остатков обезьяночеловека (питекантропа). Спор о том, представляет ли собою питекантроп именно связующее звено в развитии человека от обезьяны (т.-е. непосредственного его предка) или только промежуточную форму животного вида, современную древнейшим людям (т.-е. не предка человека, а только его сородича. См. Обермайер, «Первобытный человек»). Предположение, что люди произошли, в качестве отдельной ветви, от вымерших предков гиббона, от так называемых древних гиббонов, живших где-то вблизи Индийского океана.

II. Древнейшие остатки человека в Зап. Европе: нижняя челюсть, найденная у местечка Мауэр близ Гейдельберга, неандертальский череп — близ Дюссельдорфа, и др. Неандертальская раса, как самая низшая из известных человеческих рас (см. Обермайер, Ранке, т. II, изд. 1901 г., стр. 531 и сл.; Реклю, т. I, изд. 1906 г., стр. 20). Предположительное восстановление внешнего облика первобытного человека (см., например, Обермайер, художественное воспроизведение, например, на фресках Васнецова «Каменный век» в Историческом музее в Москве). Различие первобытного (например, неандертальского) черепа и современного (см., например, Реклю, т. I, 13). Прежнее учение о расах. Противоречия в указании их числа (Блюменбах насчитывает только 5 рас, Топинар — 16, Деникер — 29, Геккель — 34). Современная постановка вопроса о расах: отсутствие чистых рас, условность их распределения, условность признания прирожденных расовых свойств (см. Ранке, т. II, стр. 290 — 315, и Ратцель, «Народоведение», т. I, изд. 1900 г., стр. 10 — 20).

«Стоянки» — как местонахождение древних каменных орудий, например, близ Шелля в деп. Марны и Сены (см. Обермайер). «Каменный век» (изображения орудий каменного века см. в специальных таблицах, а также во всех названных трудах).

Способы для определения древности раскопок «каменного века»; неточность определения древности только по глубине нахождения изделия; доказательство этой неточности, а равно указание других способов — см., например, в «Геологии» Иностранцева; определение древности ископаемого предмета в зависимости от того отложения, образования или пласта земной коры, в котором он найден. Гадательность определений времени появления человека на земле (приблизительно 240.000 лет до нашего времени; см. Эссен,

стр. 307). Вопрос о принадлежности человеку каменных предметов, относящихся к третичному периоду истории земли, так называемых эолитов. Если они — произведение рук человека, то люди существуют на земле миллионы лет. Истолкование эолитов многими учеными не как орудий, а как случайной игры природы (см., например, Обермайер, а также Вейле, «Элементы человеческой культуры»). Ничтожность времени существования человека на земле по сравнению с существованием последней (см. Боммели, «История земли», изд. 1912 г.; Эссен, «Введение в изучение марксизма», ч. I, отд. I, а также стр. 307, где история Земли со времени образования на ней твердой коры исчисляется приблизительно в 1 миллиард лет).

III. Современная первобытному человеку флора и фауна, как показатель климата (см., например, Обермайер).

Предположительное восстановление образа жизни первобытных людей путем применения сравнительно-исторического метода, т.-е. изучения быта нецивилизованных народов, а также путем толкования (интерпретации) раскопок (см., например, Реклю, т. I). Постепенное развитие первобытного человека, как «животного, делающего орудия» (определение Франклина, принятое также Марксом) и изменяющего свою природу при воздействии на внешнюю природу. Главные отличия человека: более развитой мозг, своеобразное устройство ноги, приспособленность к работе рук (отличия человеческих ног и рук от соответствующих органов гиббонов объясняются, вероятно, необходимостью лазать на одиноко стоящие гладкоствольные деревья), лучшая память и общественный инстинкт, содействовавшие сохранению и распространению изобретений (см., например, Каутский, «Этика и материалистическое понимание истории», изд. 1918 г., стр. 60 — 103; Эссен, стр. 57 — 59). Выделка первоначальных орудий по подобию органов тела для удлинения и усиления их: палка — удлинение протянутой руки, молот — кулак, крюк — согнутый палец, бурав — вытянутый палец, пила — зубы, и т. д. (См. Н. Бухарин, «Исторический материализм», 2 изд., стр. 128; Эссен, стр. 135, 137. Орудие — оружие (см. Вейле, «Элементы человеческой культуры», стр. 49). Усовершенствование и специализация орудий. Отсутствие земледельческих орудий и костей домашних животных среди древнейших раскопок. Появление обожженных изделий. Трудность поддержания и добывания огня в сыром лесу. Необходимость огня при выходе из леса. Различные предположения о способах добывания огня (молния,

лава, трение). Жизнь на ветвях деревьев, в шатрах, естественных и искусственных пещерах, в свайных постройках (см., например, Ранке, т. II). Искание пищи, преимущественно растительной, охота на мелких животных. Употребление мясной пищи как причина развития мозга и как побуждение к приручению животных. Расходование всей энергии на добывание пропитания. Необходимый труд, отсутствие прибавочного продукта и запасов.

IV. Охлаждение климата (доказываемое обнаружением при раскопках остатков флоры и фауны, свойственных холодным странам) как причина новых потребностей человека, как побудитель к производству новых орудий, например, каменного копья, пригодных для охоты на крупных пушных зверей, требовавшей, в видах безопасности, хотя бы случайных объединений людей.

Постепенная выработка языка как результат совместной работы. Вероятное сходство первобытного языка с «языком животных». Бо́льшая физиологическая приспособленность человека к развитию речи (вертикальное положение). Первые элементы языка: 1) междометия, как непроизвольные выражения чувств; 2) звукоподражания; 3) «коллективные крики», сопровождавшие совместные усилия людей в коллективной работе (подобные припевам нынешних трудовых песен — «ухнем», «ух-х» и т. под.), — регуляторы труда; 4) обозначения, явившиеся следствием повторной ассоциации (связи) изданных звуков с какими-нибудь совершенными действиями или произведшими впечатление предметами. Необходимость обмена мнениями при разделении труда, особенно для обозначения действий и видов работы. Преимущество слов перед предшествовавшими им жестами, хотя бы в том, что жесты понятны только при свете. Жестикуляция как средство первоначального обмена мнений (см., например, Каутский, назв. сочинение, стр. 78 — 82; ст. Бодуэн-де-Куртенэ «Язык» в Энциклопедическом Словаре Брокгауз-Ефрона).

V. Отсутствие первоначально разделения труда даже между мужчинами и женщинами. Коллективный труд. Равенство в распределении добычи.

Развитие орудий и рост народонаселения как побуждение к новому виду производства, при котором на прежнем пространстве могло бы прокормиться более плотное население (в чисто-охотничьем периоде на одну квадратную милю приходится в среднем менее одного человека; при появлении, сверх охоты, зачатков земледелия — 10 — 40 человек; при более развитом земледелии в плодородной стране — 100 — 300 человек. См. Ратцель, т. I, стр. 10). Догадки о пред-

шествовании земледелия скотоводству (большая простота культуры растений по сравнению с культурой животных; наблюдения над некоторыми нецивилизованными земледельческими народами, незнакомыми со скотоводством). Начало разделения труда: при усовершенствовании орудий и приемов охоты и рыбной ловли превращение этих занятий в специальность мужчин; земледелие как занятие преимущественно женщин, связанных детьми и потому более оседлых, чем мужчины. Примитивность (простота) первобытного земледелия: разрыхление земли мотыгой (сперва суком, затем палкой с прикрепленным камнем, т.-е. подобием лопаты), отсутствие удобрения. При коллективном добывании пищи и при первоначальной примитивности каменных изделий — отсутствие вообще собственности как на орудия производства, так и на предметы потребления, а равно невыявление организаторов—руководителей и вождей, иными словами — первобытный коммунизм. Переход в частную собственность украшений, одежды (возникшей, вероятно, из поясных украшений и шкур для защиты от холода), а равно более усовершенствованных орудий и домашней утвари, т.-е. продуктов частного труда.

VI. Господствующая первоначально форма общежития, свойственная и в последующее время нецивилизованным народам, — большая группа людей, связанных родством по женской (материнской) линии: сестры, двоюродные, троюродные и т. д. сестры, происходящие от одной прародительницы, со своими детьми, и братья, а также двоюродные и т. д. братья с материнской стороны, затем внуки и т. д. (Опровержение прежнего взгляда на происхождение рода путем разрастания парной, т.-е. основанной на прочном союзе мужа и жены, семьи. Случайные, непрочные семьи первобытной эпохи, при которых дети знали мать, но иногда не знали отца.) Матриархат как результат группирования людей по материнским родственным союзам и преобладающего значения матери, которая, при развитии «женского» земледелия, являлась главной кормилицей не только детей, но иногда и взрослых мужчин — охотников. Значение в родственной группе брата матери.

VII. Усиление значения отца в случае успехов охоты и скотоводства (возникшего, вероятно, из привычки к употреблению мясной пищи), в случае захвата большой добычи на войне. Войны как борьба за существование при увеличении народонаселения и истощении природных богатств и как средство для захвата добычи. Война как вид охоты. Различное отношение к пленникам у диких народов и, вероятно,

у первобытных людей: при очень слабом развитии хозяйственной жизни — истребление их, как лишних едоков, при большем развитии хозяйства, дающем возможность содержать рабов и снабжать их орудиями,—эксплоатация их, как подневольных работников, для выделки новых орудий, для ухода за скотом, для обработки земли (см., например, Энгельс, «Происхождение семьи, частной собственности и государства»). Выделение части добычи предводителям (сперва временным, а затем, в случае признания их заслуг, постоянным); по примеру этого выделения — дележ добычи между всеми, т.-е. переход коллективной собственности в частную. Признание участков земли, обработанных рабами, частною собственностью их владельца.

Возвышение в родственном союзе не только военных предводителей, но и организаторов ответственных работ. Выделение сперва их семей, а затем и других патриархальных семей из материнского родственного союза как результат желания отца передать частную собственность своим детям. Неограниченная власть отца. Добывание жен путем похищения из других родов. Растущая приниженность женщины. Многоженство. Патриархальные роды. Образование патриархальных общин (в несколько сот человек) как результат развития производительных сил, усложняющего хозяйство (что требовало распорядительной работы организатора) и дающего прибавочный продукт труда (что позволяло содержать организатора и развивать производство). Необходимость хозяйственного сближения нескольких общин для взаимной защиты, для организации трудной работы, например, урегулирования разливов рек. Возникновение в результате этого племен, народностей и т. д. Предполагаемая (по аналогии, т.-е. по сравнению, с бытом позднейших нецивилизованных народов) организация управления племенными союзами: решение дел на сходках и на советах избранных предводителей (см., например, Энгельс, изд. 1924 г., под редакцией Рязанова).

VIII. Развитие техники, а именно постепенный, несомненно крайне медленный переход от палеолитических—едва обитых и грубо-обделанных каменных орудий — к неолитическим — полированным, просверленным, тщательно обделанным и даже украшенным резьбою — орудиям, на-ряду с которыми встречались также изделия из бронзы, а затем к орудиям и оружию из железа, как основание для деления доисторической эпохи на два периода: «дикое состояние» и «варварство» с подразделением их на три отдела: низший, средний и высший, каждому из которых соответствовала своя организация

хозяйства [1) отыскивание пищи в готовом виде; 2) добывание ее рыболовством и охотой, примитивное женское земледелие и простейшее ремесло, связанное с разделением труда между мужчинами и женщинами; 3) организованная охота, зарождение скотоводства, более сложное ремесло с разделением труда; 4) господствующее значение скотоводства; 5) преобладание земледелия с обработкой земли] и своя организация общества (кровородственная семья, матриархальные роды, разложение матриархата, патриархальная община, господство землевладельцев).

IX. Усовершенствование техники, дальнейшее разделение труда и укрепление частной собственности как условие и вместе с тем результат развития обмена. Захваты и войны как предполагаемая древнейшая форма обмена. Предупреждение столкновений взаимным обменом подарков. Обмен по соглашению, подкрепляемому угрозой войны. Постепенное превращение обмениваемых предметов из продуктов (т.-е. того, что нужно для собственного потребления) в товар (т.-е. предметы, предназначенные для сбыта). Простая и полная формы обмена. Установление м е н о в о й с т о и м о с т и определенных предметов, например, кусков янтаря или мехов, по которым расцениваются другие предметы и которые таким образом служат мерилом ценности. Приобретение значения денег теми товарами, которые имеют хороший сбыт в данной местности (например, шкурки животных, соль и т. д.). У кочевых народов в роли денег — скот. Появление в качестве денег кусков меди или железа как предметов первой необходимости, притом прочных и однородных по веществу, вследствие чего одинаковые куски этого металла имеют одинаковую стоимость. Деньги из серебра и золота, как металлов, имеющих большой сбыт вследствие употребления их для украшений. Возможность обмена при разделении труда. С другой стороны, выделка предметов обмена и орудий его как побуждение к дальнейшему разделению труда.

Расслоение общества на классы вследствие все большего разделения труда, укрепления и увеличения размеров частной собственности: например, выделение мастеров каменных орудий, горшечников и т. п.; разделение на господ и рабов, богатых и бедных; обособление класса купцов. Усиление значения организаторов и военных предводителей, окруженных дружиною, а также гадателей, признаваемых колдунами и получивших впоследствии характер жрецов. Выполнение организаторами первоначально своего рода общественной службы, порождаемой экономическим развитием общества (руко-

водство работами, «управление вещами»). Превращение их затем из слуг общества в господ сперва над рабами, а затем и над свободными, так как, при слабом развитии производительных сил, работающее население всецело поглощено необходимым трудом и не имеет времени для забот об общих делах всего общества. Возникновение государства как организации власти экономически господствующего класса, распространяющейся на определенную территорию.

X. Восстановление идеологии (миропонимания) первобытных людей на основании наблюдений над нецивилизованными народами и над детьми. Непонимание окружающей природы, истолкование ее явлений по примеру человеческих действий и отношений, иными словами, одушевление окружающих предметов — так называемый а н и м и з м. Вследствие нередко грозного характера этих «действий» природы и неумения успешно бороться с ними — сознание полной зависимости от них, а вследствие этого — поклонение всевозможным предметам, почему-либо произведшим впечатление, — ф е т и ш и з м. Разнообразие и многочисленность фетишей (у некоторых дикарей как бы целые коллекции фетишей — до 2.000 предметов). Значительное распространение фетишей-камней, с которыми связывалось представление о долговечности их и которые служили материалом для выделки орудий. Остатки фетишизма в религиях цивилизованных народов (например, гермы и священный дуб у греков, Кааба у арабов, различные священные предметы в других религиях) и в обрядах (например, украшение елки). Один из видов фетишизма — идолопоклонство, где фетишем является искусственный (а не естественный) предмет, которому намеренно придана определенная форма. Первоначально идол — вместилище «духа», впоследствии — олицетворение его. При постепенном развитии у людей идеи причинности (благодаря наблюдению повторяемости явлений природы и последовательности в действиях человека) и при перенесении на природу отношений, создавшихся между людьми (властвования и подчинения), — стремление связать и соподчинить окружающие явления, поставить их в зависимость от высших организующих сил природы, которым, как божествам, воздается поклонение. В связи с фетишизмом — т о т е м и з м — поклонение классам животных, растений и предметов (например, не определенному волку, а всем волкам) и некоторым явлениям природы, как родоначальникам и сородичам (если род ведет себя от волка, то всех волков считает родичами и избегает убивать их; только в известных случаях совершается «вкушение» тотема).

В основе тотемизма, по мнению одних ученых, — перенесение первобытными людьми на мир животных или растений своих отношений (т.-е. представление этого мира также в виде родственных союзов) и стремление, в интересах безопасности, породниться с этим миром; по мнению других ученых, основание тотемизма — вера в возможность действительного происхождения от животных и развившийся при родовом быте — культ предков.

Основы культа, т.-е. почитания, душ умерших предков: 1) вера в посмертное существование души (представляемой в виде двойника человека), возникшая, вероятно, вследствие сновидений (снятся умершие люди); 2) перенесение на умершего главу рода того авторитета, которым он, как организатор работ, пользовался при жизни.

Остатки тотемизма в религиях и мифах последующих культурных народов (например, у греков и римлян, в русских сказках) и в некоторых современных обычаях (например, татуирование — кровный союз с тотемом). Выведение из тотемизма главных элементов дальнейших стадий религиозного развития (см., например, ст. Штернберга «Тотемизм» в Энциклопедическом Словаре Брокгауз-Эфрона). Остатки родового культа — почти во всех религиях (например, почитание богов домашнего очага) и во множестве народных песен, обрядов и поговорок (русские народные обряды, связанные с почитанием печи; «для твоей речи — не выносить печи»; бог-предок — Чур: «чур меня», черес-чур, чур-бан и т. д.).

Естественное следствие «очеловечивания» природы — стремление предугадать ее явления и воздействовать на них словами — заговорами, заклинаниями и условными жестами. Выделение особых гадателей (колдунов, магов, шаманов и т. д.), выступающих или в качестве организаторов ответственных работ, или при таких организаторах и хранящих предания рода. Постепенное превращение их в влиятельный класс жрецов. (Помимо указанной выше литературы, см. также: Тахтарев, «Очерки по истории первобытной культуры»; Шурц, «История первобытной культуры»; Андреев, «Первобытная культура»; Нидерле, «Человечество в доисторические времена»; Ковалевский, «Социология»; Вейле, «Первобытное общество и его хозяйство»; Кудрявский, «Как люди жили в старину»; Лилина, «От коммунистической семьи к коммунистическому обществу»; Лафарг, «Собственность и ее просхождение».)

XI. Развитие техники, т.-е. усовершенствование орудий, как основа изменений в жизни первобытного общества и дальнейшего

роста культуры (ср. выше стр. 93). Слово культура (от латинского collere — обрабатывать), буквально — обработка окружающей природы — среды, завоевание природы человеком, достигаемое производством. В обычном словоупотреблении, культура — добытые такой «обработкой» результаты как в области материальных отношений (улучшение условий жизни), так и в области науки, искусства, морали (так называемая «духовная культура» — в смысле образованности).

Зависимость культуры, как результата приложения труда к природе, от двух условий: 1) материальных производительных сил (см. выше стр. 93) и 2) от свойств природы.

Теория климата или географическая теория (Монтескье, Гердер, Ратцель, Бокль, Мужоль. Ср., например, Б а р т, «Философия истории как социология», стр. 240 — 248), придающая первенствующее значение второму условию. Доводы этой теории: 1) невозможность развития культуры в совершенно бесплодных странах (например, полярных, пустынных) вследствие непроизводительности там труда; 2) зависимость скорости роста ее от характера климата, плодородия почвы, формы поверхности, наличности подпочвенных богатств, судоходности рек, близости моря, очертаний береговой линии (например, древняя Эллада); 3) различия в росте населения, в организации труда и распределении богатств в зависимости от щедрости природы; 4) влияние на народную психику ландшафта (развитие фантазии в странах с грозной природой и рассудочность при мирном пейзаже: индусы и древние греки); 5) изменение быта народа в случае его переселения в иные условия природы (например, арабы). Возражения против теории климата: 1) возможность использовать богатства природы лишь при наличии известной техники, без которой многие из них совершенно бесполезны (так, например, бесполезность нахождения в данной стране руды, если неизвестны способы добывания и обработки ее); 2) изменения быта народа при неизменности условий природы в зависимости от развития техники; 3) влияние географической среды на людей не непосредственное, а косвенное, через посредство производственных отношений.

Теория исторического материализма, признающая преобладающее значение за производительными силами и в первую очередь за техникой, орудиями труда (см. выше). Доводы: 1) возможность посредством техники значительно видоизменить естественные свойства природы и заменить недостающие ее богатства другими; 2) развитие техники как средство всестороннего использования даров природы; 3) различие культурного уровня народов, живущих

в одинаковых условиях, в зависимости от различия их технических средств (древние греки и турки на Балканском полуострове); 4) указание на активный (воздействующий посредством техники) характер приспособления людей к природе в отличие от пассивного приспособления животных. (См. Н. Бухарин, «Исторический материализм», стр. 112—135; «Марксистская хрестоматия», ст. «Географическая среда и производительные силы», «Влияние природных условий», «Климат, раса и способ производства». Определение понятия производства и его средств — см. выше стр. 92.)

О постепенном усовершенствовании орудий производства и соответствующем развитии культуры — см. Вейле, «Элементы человеческой культуры»; Павловский, «Успехи техники»; Засодимский, «Наследие веков»; Коропчевский, «Прежде и теперь»; Бронштейн, «Хрестоматия по истории материальной культуры». О различии между простыми орудиями и машинами и о тесной связи различных отраслей машинного производства — см. Эссен, «Введение в изучение марксизма», § 21.

XII. Изменения общественного строя в связи с изменением материальных средств производства, например, сокращение класса ремесленников и уменьшение его значения при развитии машинного производства [1]).

Определение класса как совокупности людей, играющих сходную роль в производстве, поставленных одинаково в отношении собственности на средства производства и проникнутых сознанием однородности своих интересов, т.-е. имеющих свою определенную идеологию. Например, класс исполняющих работу при главенстве («командующем отношении») другого класса, лишенных собственности на средства производства и имеющих общие интересы, или, наоборот, класс распоряжающихся производством, сосредоточивающих в своих руках («монополизирующих») его средства и отстаивающих свои интересы. Отличие классов от сословий, под которыми разумеются группы людей, обладающих определенными правами, возникшими вследствие закрепления классовых признаков и сохраняющимися при застойном характере общественной жизни, т.-е. при медленном развитии производства. Деление общества на два главных класса: командующий и исполняющий, и на промежуточные и переходные или остаточные (т.-е. унаследованные данной эпохой от предыдущих

---

[1]) См. «Марксистская хрестоматия», ст. «Гибель мелкого производства».

эпох) классы [1]). Характерная форма отношения командующего класса к исполняющему — эксплоатация первым второго, присвоение части продуктов его труда.

Различие труда необходимого и прибавочного, т.-е. труда, необходимого для содержания самого трудящегося (иными словами, затраченного в пределах необходимого рабочего времени, требующегося для производства жизненных средств рабочего или поддержания его существования) и труда, дающего прибавочный продукт (затраченного в пределах прибавочного рабочего времени).

Принадлежность средств производства командующему классу, как условие присвоения им прибавочного продукта трудящихся, в чем и заключается сущность эксплоатации. В зависимости от формы эксплоатации — различные виды классового общества: при безвозмездной эксплоатации труда, связанной с неограниченным распоряжением личностью эксплоатируемого,—рабский строй; при даровой эксплоатации труда, связанной с значительным, но все же ограниченным (обычаем или правом) распоряжением личностью,—крепостной строй; при эксплоатации труда за плату (т.-е. при пользовании, в целях получения прибыли, наемным трудом рабочего, вынужденного продавать свою силу как товар по рыночной цене без права распоряжаться личностью, — капиталистический строй [2]). Сущность эксплоатации при капиталистическом строе — именно недоплата рабочему, иными словами, оплата только стоимости рабочей силы (т.-е. вознаграждение лишь в том размере, в каком это необходимо для восстановления и поддержания ее), а не всего затраченного труда, т.-е. оплата лишь необходимого труда, а не прибавочного. Неоплаченный излишек труда, производящий прибавочный продукт — источник «прибавочной стоимости», являющейся источником прибыли; накопление ее — образование капитала, часть которого идет на расширение производства для дальнейшего накопления прибавочной стоимости; значит, капитал есть стоимость, производящая прибавочную стоимость, или средство

---

[1]) См. «Марксистская хрестоматия», статьи: «Отношения распределения и отношения производства», «Классы» и «Деклассированные элементы»; Эссен, «Введение в изучение марксизма», § 27.

[2]) О промышленном перевороте, вызванном применением машин, как главном толчке к быстрому развитию капитализма — см. § 17. См. также «Марксистская хрестоматия», статьи: «От феодализма к буржуазному строю» и «Раб, крепостной, подмастерье, мануфактурный рабочий, пролетарий».

производства, ставшее средством эксплоатации [1]). [Пояснение: стоимость определяется нормальным или средним, в условиях данного общества, количеством труда, затраченного на производство данного продукта; наличность прибыли капиталиста указывает, что труд рабочих недооценен, что они, следовательно, трудятся не только для поддержания своего существования, но и создают прибавочную стоимость, являющуюся источником прибыли и средством для содержания других неработающих классов. Если бы не было стремления к созданию прибавочной стоимости, рабочие за ту же плату могли бы трудиться значительно меньшее число часов.]

Борьба мелкого производства с крупным и победа последнего вследствие его преимуществ, обеспечивающих бо́льшую дешевизну товаров (лучшая техника, сбережение в средствах производства, доступность кредита). Соединения и объединения предприятий — синдикаты и тресты — как признаки все растущей концентрации (сосредоточения в немногих руках) распоряжения производством и его средств. Соответственно этому централизация (сосредоточение в одних руках) и концентрация (самовозрастание) капитала. Капитал банковый и финансовый, под которым разумеется слияние, сращение банкового капитала с торгово-промышленным, характерное для той фазы капитализма, когда банки из кредиторов предприятий превращаются в организаторов и распорядителей их. Возглавление командующего класса небольшой группой крупнейших капиталистов. Рост численности пролетариата. Низкий уровень заработной платы как результат, главным образом, наличности безработных (резервная армия труда), применения женского и детского труда. Объединение рабочих вследствие концентрации производства, организация их, развитие их классовой идеологии. Противоположность классовых интересов пролетариата и капиталистов как одно из противоречий капиталистического строя (см. выше, стр. 95). Классовая борьба как основное противоречие [2]). Формы пролетарской борьбы: забастовки, бойкот, профессиональные союзы, демонстрации, воору-

---

[1]) См. «Марксистская хрестоматия», ст. «Ненасытная жажда прибавочного труда».

[2]) «Марксистская хрестоматия», статьи: «Историческая борьба классов», «Накопление богатства на одном полюсе, нищета — на другом», «Противоречия капиталистического строя», «Организация пролетариата в класс», «Концентрация производства и монополии» и «Превращение капитала в финансовый капитал»; Эссен, § 30.

женное выступление, социалистическая революция. Защита интересов капиталистов буржуазным государством и средства этой защиты.

Другие противоречия капиталистического строя: конкуренция (соперничество) в среде капиталистов; анархия (несогласованность) производства, выражающаяся в производстве товаров без достаточного учета требований рынка на них, т.-е. в количестве, превышающем покупательную способность населения, иными словами, в «товарном перепроизводстве»; кризисы (т.-е. разорения предприятий) как результат перепроизводства и как причина безработицы для значительного числа пролетариев. Синдикаты и тресты как средства против конкуренции и анархии производства в н у т р и страны. Однако сохранение в силе соперничества и анархии производства во взаимоотношениях капиталистических государств. Стремление каждого из них к приобретению рынков сбыта, рынков для приобретения сырья и стран для выгодного вложения капитала [1]). Империализм как новейший этап капитализма (см. ниже — начало § 23). Милитаризм и маринизм (крайнее развитие военных и морских сил), а также захватническая внешняя политика как результат империализма.

В противоположность обострению отношений капиталистических государств — развитие солидарности (согласия) пролетариев разных стран, выражающееся в создании международных объединений рабочих (Интернационал); стремление рабочих к обобществлению (передаче трудящимся) средств производства и к осуществлению коммунизма.

(Н. Б у х а р и н, «Азбука коммунизма» и «Исторический материализм»; Э с с е н, «Введение в изучение марксизма»; Л е н и н, «Государство и революция».)

Влияние изменений экономической и социально-политической жизни на духовную культуру — см. прилагаемые таблицы.

§ 3. Роль личности в развитии техники и в истории культуры.

Теория Тарда (род. в 1843 г.), объясняющая развитие культуры: 1) возникновением последовательного ряда и з о б р е т е н и й и н о в о в в е д е н и й для улучшения различных сторон жизни (промышленности, политики, языка, религии и т. д.), сделанных отдельными людьми, и 2) широким распространением этих нововведений

---

[1]) См. «Марксистская хрестоматия», ст. «Антагонизмы внутри феодального и буржуазного строя».

и изобретений путем подражания им других людей, в котором Тард усматривает основной закон социальной жизни. Взгляд Тарда на изобретение или нововведение, как на удачное сочетание талантливым человеком небольших открытий, сделанных неизвестными лицами, т.-е. опять-таки как на особого рода подражание [1]). Признание, что условием для возникновения и распространения нового изобретения является наличность потребности общества в нововведении.

Взгляд исторического материализма на научные открытия и новые идеи, как на продукт сложившейся общественной обстановки, определяемой состоянием производительных сил. Объяснение этим: 1) нередких случаев одинаковых открытий, сделанных одновременно несколькими учеными независимо друг от друга; 2) непрививаемости тех случайных открытий, которые не соответствуют хозяйственным потребностям данного времени (например, первое изобретение подобия ткацкого станка в XVI веке); 3) возможности целого ряда открытий лишь при наличии довольно развитой техники.

Вопрос о роли личности в истории:

1) Роль великих людей, «героев»; 2) роль личности вообще.

Различные решения первого вопроса: I. Признание «героя» главным двигателем истории (например, теория Карлейля: «всемирная история есть история великих людей, трудившихся на земле», — их биография; или теория Леманна: «История человечества есть только история героев; в истории не существует никаких законов»), при чем даже не объясняется, откуда и почему берутся герои (например, у Карлейля: «Герой — молния, падающая на сухое дерево»). II. Признание возможности появления великих людей лишь при известных условиях, т.-е. обусловленности их средою (например, теория Спенсера — «невозможность появления Бетховена у дикарей», или теория Тэна). III. Истолкование «героев», лишь как объектов подражания толпы (теория Михайловского). IV. Отрицание какой-либо роли великих людей в истории и самого понятия «великого человека» в связи с утверждением, что история делается не отдельными людьми, а народными массами (например, теория Бурдо:

[1]) Сходный взгляд у Бурдо: «в истории техники не встречаются действительные изобретения, а только усовершенствования». Небольшие научные открытия составляют правило. Гений открывает только обобщающие формулы». См. Барт, стр. 219, 220.

«Величие героев есть только результат постепенно развивающейся идеализации, возникающей вследствие того, что отдаленность во времени, в противоположность пространственной отдаленности, увеличивает вещи соответственно расстоянию: на близком расстоянии герои кажутся маленькими людьми»; теория Л. Толстого: «В исторических событиях так называемые великие люди суть лишь ярлыки, дающие наименование событию, которые так же, как ярлыки, менее всего имеют связи с самим событием». См. «Война и мир», особенно послесловие). V. Теория исторического материализма — признание первенства общества над личностью, т.-е. взгляд на личность (в том числе и очень крупную), как на общественный продукт, как на составную часть группы, класса, деятельность которой определена ее средой, общественными отношениями, обусловливаемыми, в свою очередь, состоянием производительных сил; признание некоторых людей героями в том смысле, что их деятельность является сознательным и свободным выражением необходимого и бессознательного хода общественного развития. [См., например, Плеханов, «Роль личности в истории»: «Личности, благодаря данным особенностям своего характера, могут влиять на судьбу общества (в смысле изменения индивидуальной физиономии событий). Иногда их влияние бывает даже очень значительно, но как самая возможность подобного влияния, так и размеры его — определяются организацией общества, соотношением его сил. Характер личности является фактором общественного развития лишь там, лишь тогда и лишь постольку, где, когда и поскольку ей позволяют это общественные отношения»].

Вопрос о роли личности вообще, в связи с вопросом о свободе, т.-е. независимости, воли (индетерминизм), или несвободе, зависимости, обусловленности ее (детерминизм).

I. Давнишний спор индетерминизма с детерминизмом вследствие затруднений при признании как того, так и другого [приведение следующих доводов в пользу индетерминизма: непосредственное ощущение нами нашей свободы воли (слово «воля» означает свободу), оценка поступков человека, признание ответственности за них и справедливости наказаний, кажущаяся случайность событий; — в пользу детерминизма: убеждение нашего разума в подчинении всего причинной связи, недопустимость с научной точки зрения нераспространимости на что-либо определенных законов природы, уверенность в возможности предугадывать поступки людей и влиять на них воспитанием, внушением или наказанием; наблюдение закономерности развития

общества и признание, что один свободный поступок, если бы он был возможен, нарушил бы эту закономерность; наблюдение зависимости человека от окружающей его среды и т. д.].

II. Теория исторического материализма: 1) отрицание индетерминизма и понятия случайности как ненаучных, противоречащих закономерности, наблюдаемой повсеместно в природе и в общественной жизни; объяснение ч у в с т в а независимости воли и веры в случайность незнанием всех причин; 2) отрицание фатализма как основанного на вере в слепой, сверхъестественный, неизбежный рок и обращающего людей в каких-то марионеток; 3) утверждение детерминизма на основании очевидности зависимости воли от состояния организма и от окружающей обстановки, а также на основании убеждения, что без закономерности действий отдельных личностей не было бы и закономерности общественных явлений; 4) взгляд на общественные явления как на результат скрещивания отдельных воль и действий и, вместе с тем, как на условие, определяющее последующие волевые действия людей; признание этих общественных явлений (вследствие принятия детерминизма) необходимыми, неизбежными, но не фаталистическими; 5) объяснение кажущейся независимости общественных явлений от воли отдельных людей и их несоответствия последней тем, что стремления разных людей различных классов неодинаковы и даже противоположны, вследствие чего из скрещивания получается неожиданный для многих людей результат; 6) учение о том, что в будущем коммунистическом обществе (в котором не будет классов и государства) общественные явления, как результаты согласованных воль, будут выражать волю людей и что тогда люди, ясно с о з н а в а я необходимость своих действий, будут чувствовать себя свободными, так как свобода есть сознанная необходимость (Н. Б у х а р и н, «Исторический материализм», стр. 25 — 56).

Ср. Плеханов: «Если общественное положение выработало у человека этот, а не другой характер, он не только служит орудием необходимости и не только не может не служить, но и страстно хочет и не может не хотеть служить. Это сторона свободы, выросшей из необходимости, ... это необходимость, преобразившаяся в свободу». См. «Марксистская хрестоматия», статьи: «Закономерность в природе и в обществе», «Свобода и необходимость», «Идеалы и детерминизм», «Роль личности в обществе».

Ср. Э н г е л ь с, «Анти-Дюринг»: «Вместе с переходом средств производства в руки общества устраняется товарное производство и, следовательно, господство продукта над производителями. Анархия

в общественном производстве заменяется планомерной, сознательной организацией. Борьба за личное существование прекращается. Только тогда человек выделяется, в известном смысле, окончательно из животного царства, только тогда он переходит из зоологических условий существования в действительно человеческие. Все условия жизни, окружавшие до сих пор человека и господствовавшие над ним, поступают теперь под власть и контроль людей, которые теперь впервые становятся сознательными, действительными господами природы, так как они стали господами своего собственного общежития . . . Объективные и чуждые силы, царившие до сих пор в истории, поступают под контроль самих людей. Только с этого момента люди будут вполне сознательно творить сами свою историю, а приводимые ими в движение исторические факторы станут во все большей мере давать желаемые для них результаты. Это будет прыжком человечества из царства необходимости в царство свободы».

ГЛАВА II.

Значение исторических источников.

§ 4. Исторические источники и их критика.

I. Своеобразие истории культуры, которая, в отличие от других наук, имеет дело не с самими объектами (предметами) своего изучения (т.-е. не с самим прошлым), а только со следами, оставленными ими (т.-е. со следами прошлых событий и быта), так называемыми источниками.

Исторические источники, как следы или продукты человеческой деятельности, и их отличие от других источников, например, зоологических, к числу которых относятся остатки исчезнувших пород животных и т. п. Иными словами, исторический источник — только такой остаток, который так или иначе произведен человеком. Распределение (классификация) исторических источников: I — остатки, II — известия (традиции). Распределение остатков на 1) остатки в тесном смысле, 2) памятники.

Остатки в тесном смысле: а) телесные (человеческие черепа, скелеты), б) орудия производства (инструменты, машины) и продукты производства (например, остатки древних сооружений, гробницы, храмы, укрепления, дороги и т. д.), в) язык (поскольку в отдельных словах отражается характер прошлой жизни общества, поскольку сходство языков разных народов свидетельствует о их родстве или

взаимодействии, поскольку по характеру тех или иных географических названий можно судить о первоначальных обитателях этих местностей), г) существующие ныне обычаи, нравы, верования, учреждения, поскольку они являются остатками — пережитками прошлого, д) произведения науки, литературы, искусства, е) различные официальные акты (например, протоколы, документы, сборники законов и постановлений), частные деловые записи (например, приходо-расходные книги, расписки, квитанции), частные письма и т. д. Памятники: а) монументы, например, статуи, пограничные камни, б) надписи (например, на гробницах, на монетах и т. д.).

Распределение известий (традиций) на 1) устные, 2) письменные, 3) изобразительные.

Устные известия: песни, былины, анекдоты, «крылатые слова» и т. д. Письменные известия: а) исторические надписи, имеющие целью сохранить какое-нибудь известие для последующих поколений, б) родословные таблицы, в) летописи и хроники, г) жизнеописания, д) мемуары (воспоминания), е) брошюры, газеты, прокламации и т. д. Изобразительные известия: портреты, планы, карты, изображения событий и т. д.

Остатки как единственный источник для суждения об отдаленных временах, не знавших письменности. Преимущество остатков перед известиями в том, что они — непосредственные следы прошлого, в отличие от известий, передающих прошлое посредством наблюдений и воспоминаний. Недостаток остатков в том, что они — немые свидетели, требующие истолкования для того, чтобы по ним было возможно воспроизвести прошлое, тогда как известия — свидетели говорящие.

II. Необходимость критики источников — как остатков, так и известий. Задачи критики: 1) выяснение, является ли источник подлинным или подложным, т.-е. подделкой; 2) определение, заслуживает ли он доверия или нет, и если заслуживает, то в какой степени, т.-е. является ли сообщаемое им безусловно достоверным, вероятным или только возможным.

Частые случаи подделки источников из-за корыстных и иных соображений, например, из-за желания продать данную подделку любителю старины, из-за желания ввести кого-нибудь в обман, извлечь какую-нибудь выгоду, оправдать ссылкой на источник свои взгляды, свои притязания и т. д. Основные способы определения подлинности критикуемого источника: 1) изучение обстоятельств нахождения его (правдоподобно ли обнаружение данного источника в таком-то месте,

правдоподобны ли самые обстоятельства, при которых он найден, нельзя ли предположить у лица, утверждающего, что оно нашло этот источник, особых побуждений к подделке именно такого источника); 2) тщательное сравнение его с другими, несомненно подлинными источниками, сходными по характеру с критикуемым и относящимися к тому же времени (в отношении вещественных остатков — сравнение материала и способа выделки; в отношении письменных источников — сравнение бумаги, почерка или шрифта, литературного стиля, грамматических форм; исследование, соответствует ли содержание критикуемого источника тому, что известно из других подлинных источников, не заключает ли он анахронизмов, не содержится ли в нем тенденции, т.-е. предвзятой идеи, не соответствующей его времени, не является ли он заимствованием или подражанием такому источнику, который мог возникнуть только в более позднее время, и т. д.).

III. Подлинность письменного источника — далеко еще не гарантия его достоверности: наличность лжи в несомненно подлинных источниках. Возможность троякого рода лживости в письменных источниках: 1) ложь преднамеренная, т.-е. заведомое искажение истины по каким-либо побуждениям (такая ложь нередко встречается в мемуарах — для самооправдания или самовозвеличения, в описаниях того или иного события или лица — для его прославления или осуждения, в дипломатических актах, в газетных сообщениях и т. д.); 2) ложь непреднамеренная, т.-е. искажение истины по легкомыслию, или по неведению, или вследствие чрезмерного мудрствования (такая ложь — обычное явление у средневековых невежественных историков, имевших обыкновение объяснять названия тех или иных городов путем сопоставления этих названий со сходными именами разных лиц древности и выдававших последних за основателей городов: например, Парис, сын Приама, — основатель Парижа, библейский Мосох, внук Ноя, — устроитель Москвы и тому подобный вздор; 3) ложь несознательная, т.-е. невольное искажение истины, объясняющееся тем, что люди, вследствие самой своей психической организации, очень редко могут вполне точно воспринимать то, что происходит перед ними (внимание отвлекается от чего-нибудь одного, и, напротив, воображение дополняет другое), а тем более точно передавать свои наблюдения. (Этим и объясняется нередкое расхождение показаний нескольких свидетелей, каждый из которых стремится быть вполне правдивым.)

Основные способы определения степени правдивости источника: 1) тщательное ознакомление (если только это возможно) с личностью

автора, его общественным положением, партийностью, умственным уровнем, нравственными качествами и т. д., или, если автор источника неизвестен, определение, по крайней мере, той среды, откуда вышел он, и времени, к которому он относится; 2) выяснение, на основании исследования содержания источника, был ли автор очевидцем или современником описываемых событий, руководствовался ли он чужими словами или воспоминаниями, заимствовал ли он свое повествование из других источников и из каких именно; 3) при существовании нескольких источников, повествующих об одном и том же событии, изыскание, какой из них является первоначальным (первоисточником), а какие производными (т.-е. заимствующими свое содержание из первого)[1]); 4) при существовании нескольких списков одного и того же источника (т.-е. нескольких рукописей или печатных изданий, содержащих его), определение, какие из них являются оригиналом, какие копиями; 5) исследование, совпадают ли или согласуются показания критикуемого источника с показаниями других, несомненно достоверных и безусловно независимых от него (т.-е. самостоятельных) источников; 6) при отсутствии упоминания в других источниках о том, что составляет содержание критикуемого источника, — исследование, соответствует ли это содержание вообще характеру и отличительным свойствам той эпохи, к которой он относится, вероятны ли или возможны в то время и в той местности упоминаемые им события или явления.

В зависимости от имеющихся данных в пользу правдивости автора, от выяснившегося склада его воззрений, от установленной близости его к описываемым явлениям, от независимости источника от других, от древности и исправности списка, от согласования или совпадения показаний источника с другими независимыми источниками, от соответствия этих показаний характеру эпохи — и определяется степень вероятности или достоверности источника.

Важность знакомства с личностью автора источника и с эпохой, к которой он относится, обусловливается необходимостью учитывать, при толковании и критике источника, взгляды и настроения

---

[1]) Производные источники отличаются от первоисточника либо характерными дополнениями, либо, напротив, сокращениями, либо стилистическими уклонениями, либо внесением определенной тенденции. Иногда удается составить как бы родословную таблицу данного источника, т.-е. указать ряд последовательных источников, из которых каждый делал заимствования из предыдущего. Иногда, путем анализа производных источников, можно восстановить утраченный (т.-е. несохранившийся) первоисточник.

соответствующего времени и среды и недопустимостью подхода к источнику с точки зрения нынешних или вообще позднейших требований или воззрений. Так, например, нельзя отвергать достоверность какого-нибудь старинного закона только потому, что он изложен не в той форме, как это было принято впоследствии; нельзя признавать вымыслом все содержание какой-нибудь летописи только потому, что ее автор кое-где приводит сообщения о разных чудесах; необходимо считаться с тем, что наличность фантастических и ложных сообщений в источнике не делает его целиком и во всех отношениях непригодным; так, например, некоторые заведомые легенды и даже сказки дают тем не менее превосходный материал для характеристики быта и нравов и, следовательно, являются важным историческим источником. (См. ниже — Илиада и Одиссея как исторические памятники.)

IV. Долг историка — пользоваться только критически проверенными источниками, объяснять, почему он предпочитает одни источники другим, чем он руководствуется при выборе их, излагать их точно и вполне правдиво, не считаясь со своими симпатиями, не допуская никакой тенденциозности. Отсюда — обязанность историка указывать все известные ему источники, относящиеся к разбираемому им вопросу, и право читателя — проверять сделанные историком ссылки.

Задача истории как составной части обществоведения — не в занимательном рассказе о прошлой жизни человечества, не в оценке ее для вынесения ей того или иного приговора, даже не в извлечении из рассмотрения прошлого уроков для настоящего и будущего, а в отыскании закономерности в общественно-историческом процессе на основании критически-проверенных источников.

§ 5. Примеры критики источников.

I. «Дарственная грамота Константина» как одна из составных частей сборника папских посланий и постановлений — «декреталий», составление которого в прежнее время приписывалось испанскому епископу VII века — Исидору Севильскому. Признание в последующее время этих декреталий лже-Исидоровыми (т.-е. неосновательно приписанными Исидору) и по большей части подложными: в указанном сборнике содержится около 100 различных грамот, относящихся к совершенно разным эпохам — от I до VIII века; между тем все грамоты написаны в одном стиле с грубыми варваризмами; содержание этих грамот нахватано по отдельным фразам из церковной литературы,

появившейся только в IX веке; в них встречаются анахронизмы и погрешности в формулах, — например, папы первых веков нашей эры титулуются так, как они титуловались лишь впоследствии. Русский перевод дарственной грамоты («Вено Константина») — в Кормчей книге, представляющей собою плохо систематизированный свод церковных правил.

Явная тенденциозность как декреталий, так и Кормчей книги, имеющих своею целью всячески возвысить духовную власть и доказать ее независимость от власти государственной. Несомненная подложность грамоты Константина, содержащей целый ряд несообразностей и составленной, очевидно, в период борьбы римских пап с германскими императорами за господство в Италии. Доказательство этой подложности еще гуманистом Лоренцо Валла, жившим в XV веке, когда, в связи с развитием торгового капитала, церковная идеология уже изживалась. (Некоторые доводы Валла приведены в соответствующей статье «Хрестоматии по новой истории» Ардашева.) Бо́льшая прочность церковной идеологии в экономически-отсталой Московской Руси как причина внесения «дарственной грамоты» в Кормчую книгу в патриаршество Никона, стремившегося к теократии.

II. Блестящие образцы критики сказаний о призвании князей и крещении Владимира, а равно образцы восстановления текста по производным источникам даны в исследовании Шахматова «Разыскания о древнейших летописных сводах».

ГЛАВА III.

Проработка некоторых отделов обществоведения.

§ 6. Ранний феодализм (греческое общество «Гомеровской эпохи»).

Признававшиеся прежде произведениями слепого певца-поэта Гомера эпические поэмы Илиада и Одиссея представляют собою систематизацию некоторых сказаний, связанных с так называемой Троянской войной, т.-е. походом многих мелких греческих государств на г. Трою или Илион, находившийся на малоазийском берегу, близ Дарданелл, на месте нынешнего турецкого селения Гиссарлык. Многочисленность этих сказаний, разрабатывавшихся и дополнявшихся впоследствии греческими поэтами.

Содержание Илиады — описание событий десятого года войны (гнева Ахилла) до погребения Гектора. Содержание Одиссеи —

приключения странствующего Одиссея. В каждой из этих поэм по 24 песни; число стихотворных строк в обеих поэмах вместе превышает 30 тысяч (в Илиаде 15.693 стиха). В древности и в последующее время вплоть до конца XVIII века — почти полное отсутствие сомнений как в принадлежности этих поэм одному творцу, каковым признавали Гомера, жившего будто бы в IX или X веке до начала нашей эры, так и в достоверности факта Троянской войны, которую относили к 1194 — 1184 г.г. до начала нашей эры и историю которой считали только сильно приукрашенной и дополненной поэтическими вымыслами Гомера. В XIX веке, вследствие сомнений как в том, так и в другом, — усиленная разработка «Гомеровского вопроса» в научной литературе. Основания для сомнений в авторстве Гомера: 1) невозможность для одного лица, при отсутствии письменности, составить и запомнить не только обе поэмы, но хотя бы и одну из них (свыше 15.000 строк); 2) наличность заметных противоречий как внутри каждой из двух поэм, так и между ними; 3) отсутствие каких-либо достоверных сведений о Гомере.

Разделяемые большинством современных ученых выводы по Гомеровскому вопросу: 1) признание легендарности певца Гомера; 2) взгляд на Илиаду и Одиссею как на произведения, составленные в разное время и не принадлежащие одному автору: Илиада древнее Одиссеи; 3) признание, что и та и другая поэмы являются продуктами коллективного творчества, т.-е. что каждая из них состоит либо из основного ядра (созданного каким-нибудь одним певцом), около которого сгруппированы были позднейшие сказания — наслоения, либо из слитых вместе нескольких самостоятельных сказаний; 4) приурочение составления этих сказаний к IX веку, а их систематической записи к половине VI века; 5) взгляд на эти сказания как на поэтическое отражение событий, сопровождавших долгую, многовековую борьбу греческих колонистов с обитателями малоазийского побережья; 6) признание действительного существования города Трои, которое подтверждается раскопками на месте Гиссарлыка, произведенными в 1873 и 1879 г.г. германским археологом-любителем Шлиманом и продолженными другими археологами (здесь обнаружены были остатки семи, а впоследствии еще двух поселений, последовательно сменявших друг друга, начиная с эпохи «каменного века»; по мнению Шлимана, второе из них по времени, а по мнению других ученых—шестое было древней Троей); 7) несмотря на легендарность описываемых в Илиаде и Одиссее событий, признание этих поэм превосходным историческим источником, потому что они, как

произведения народного творчества, дают чрезвычайно богатый материал для ознакомления с бытом греческого общества приблизительно за 900 лет до начала нашей эры.

Наличность в хозяйственной жизни, общественном и политическом строе этой эпохи многих черт, весьма сходных, а иногда и тождественных с соответствующими сторонами жизни германцев начала средневековой истории, эпохи так называемого «раннего феодализма» (а именно: господствующее значение земледелия, особенно в эпоху Одиссеи, производство для собственного потребления, характерное для так называемого замкнутого, натурального хозяйства, довольно слабое развитие ремесла, очень влиятельное положение знати, характер ее отношений к царю). Вследствие этого сходства — обозначение Гомеровской эпохи некоторыми историками, как «эпохи греческого средневековья» или «раннего феодализма».

Рассмотрение характерных черт этой эпохи можно произвести по следующей схеме:

I. Техника, — перечисление занятий греков (осн. текст — щит Ахилла):

1. Охота (осн. текст — охота Одиссея).
2. Скотоводство (осн. текст — стада Одиссея).
3. Земледелие (осн. текст — Одиссей у циклопов).
4. Садоводство (осн. текст — сад Лаерта).
5. Ремесло (осн. текст — искусство Одиссея).

II. Организация хозяйства:

1. Крупное, основанное на рабском труде.
2. Замкнутое (осн. текст — дом Одиссея).
3. Патриархальное (осн. текст — дом Лаерта).

III. Социальные отношения внутри домашнего хозяйства:

1. Черты родового быта (осн. текст — дом Нестора и Приама).
2. Рабы (осн. текст — Эвмей и Эвриклея).
3. Женщина (осн. текст — Пенелопа и Навзикая).

IV. Разрушение замкнутости хозяйства:

1. Торговля (осн. текст — феакийцы).
2. Война, ее цели, техника, правила (осн. текст — ахеяне под Троей).

V. Организация власти:

1. Царь — предводитель племен (осн. текст — ахейские корабли).
2. Царь и народ (осн. текст — Алкиной, Телемак, Агамемнон).

3. Царь и дружина (осн. текст — Ахилл).
4. Первенство среди равных (осн. текст — Агамемнон).

VI. Идеология феодальной знати:
1. Честь (осн. текст — Ахилл).
2. Гостеприимство (осн. текст — Одиссей и Телемак).
3. Религия.
4. Празднества (осн. текст — у Алкиноя).

§ 7. Общество древних германцев и его сравнение с обществом древних славян.

I. Главные источники для ознакомления с древнейшим бытом германцев — сочинения римских писателей: Юлия Цезаря и Тацита. Цезарь дает картину жизни германцев половины I в. до начала нашей эры, когда они были еще полудиким, почти кочевым народом, сохранявшим еще характерные формы первобытного общества. Он интересуется ими преимущественно с военной точки зрения, как некультурными соперниками римлян в борьбе за Галлию. Сто с лишним лет спустя (во второй половине I в. нашей эры), ко времени Тацита, германцы уже оседают на определенной территории, сгруппировываются в более крупные общественные соединения и достигают, по крайней мере в лице некоторых племен, зачаточных форм государственной организации, живя попрежнему, главным образом, скотоводством и сохраняя очень многие пережитки старины (даже некоторые остатки матриархата). Описание Тацита несколько тенденциозно, так как он, как историк-моралист, склонен идеализировать грубых, здоровых и «неиспорченных» германцев в противовес культурным, но изнеженным и развращенным римлянам, а также нередко злоупотребляет сопоставлением германских и римских воззрений (например, религиозных). В общем, германцы эпохи Тацита стояли приблизительно на той же ступени общественного развития, как славяне в VI веке, когда они почти так же энергично наседали на границы Византийской империи, как при Таците германцы — на границы Римской; вследствие этого описывавшие их быт византийские историки этого времени, например, Прокопий и император Маврикий, и интересовались, главным образом, их военными порядками.

II. «Варварские Правды», т.-е. записи судебных о б ы ч а е в германских племен, составлявшиеся на протяжении от конца V до конца IX века обыкновенно правительственною властью и одобря-

вшиеся затем народным собранием, характеризуют быт германцев уже в то время, когда они вполне осели и организовались в довольно обширные государства. Наиболее интересна «Салическая Правда», т.-е. «Правда» так называемых салических франков, во-первых, потому, что она — одна из самых древних (V в.), во-вторых, потому, что в ней полнее, чем в других «Правдах», отразился германский быт, еще не подвергавшийся почти никакому римскому влиянию. «Салическая Правда» свидетельствует о весьма развитом скотоводстве, огородничестве, виноделии, охоте и земледелии и о торжестве права частной собственности, которое всемерно охраняется иногда даже несоразмерно высокими штрафами (например, пользование чужою лошадью); указаний на сколько-нибудь развитую торговлю «Правда» не дает, равно как и указаний на развитую технику; семьи — патриархальные, но личность и честь женщины тщательно оберегаются; наказания — почти исключительно штрафы; телесные наказания — только для рабов; смертная казнь — редчайшее исключение; размер штрафа обусловливается общественным положением убитого и степенью проявления злой воли (сговор, заранее обдуманный план, попытка скрыть преступление и т. д.), а при увечьях и преступлениях против прав собственности — главным образом степенью нанесения материального ущерба. Впрочем, не заметно строгой и определенной системы в градации штрафов, как и вообще в распределении материала: «Салическая Правда» отличается хаотичностью своего построения и казуистичностью содержания (т.-е. отправлением от отдельных частных случаев преступления — казусов, а не от общих начал), что весьма характерно для психики нецивилизованного народа. О низком культурном развитии свидетельствует вера в колдовство, разные архаизмы, например, обряды, устанавливаемые VIII главой, формальности при выходе из родства и «приселении», являющиеся пережитками родового быта, а также способы обнаружения виновных (например, соприсяжничество и «котелок», т.-е. испытание кипящею водой). Судопроизводство, явившееся на смену еще недавнего самосуда, начинается лишь по почину потерпевшего или его родственников и предоставляет потерпевшему роль не только истца, но также следователя и обвинителя: граф (наместник) и присяжные заседатели только выслушивают показания и произносят приговор.

По своему содержанию и характеру довольно близко к «Салической Правде» стоит дошедший в нескольких списках сборник древних русских судебных обычаев и решений — «Русская Правда», составленный не правительственной властью, а частными лицами, записы-

вавшими господствовавшие на Руси обычаи, которые применялись в судебной практике, постановления князей и княжеских судей и те иноземные (преимущественно, византийские и скандинавские) судебные законы, которые были заимствованы Русью. Так как эти записи (подобно летописному своду) делались различными лицами в различное время, то естественно явилось несколько редакций «Русской Правды». Их можно установить три: краткую, пространную и позднейшую сокращенную. Краткая возникла не позднее шестидесятых годов XI века, а пространная составлена в начале XII века и содержит почти втрое больше статей. Позднейшее сокращение пространной «Правды» принято называть третьей редакцией ее. Итак, «Русская Правда», подобно летописным сводам, составлялась исподволь. По мнению Ключевского, составителями «Правды» были приезжие на Русь из Греции духовные лица, принимавшие видное участие в области древнерусского суда и нуждавшиеся поэтому в хорошем знании господствовавшей судебной практики. Свое мнение он доказывает, главным образом, тем, что списки «Русской Правды» дошли до нас в сборниках, содержащих переводы памятников византийского церковного права, а также тем, что некоторые постановления «Правды» сходны с византийскими законами. Но, конечно, указываемый взгляд остается предположением и не исключает допустимости другого объяснения происхождения «Правды», например, такого, что она записана княжескими судьями. Дьяконов не считает даже возможным категорически отрицать официальный характер тех первообразов «Правды» (не дошедших до нас), «от которых пошли все многочисленные частные списки», сохранившиеся до нашего времени. Полной картины судебных порядков «Правда» не дает, а потому для восстановления этой картины приходится прибегать к косвенным соображениям и догадкам.

Обычными наказаниями за преступления были штрафы. Каждый штраф слагался из двух частей: одна шла в пользу князя, другая — в пользу потерпевшего или его родственников, как возмещение нанесенного ущерба. Эти штрафы носили различные названия: осужденный за убийство платил князю «виру» (размер обыкновенной виры был 40 гривен, за убийство старшего княжеского дружинника платилась двойная вира), а родственникам убитого — «головничество» (т.-е. плату за голову); за нанесение тяжких увечий князь взыскивал «полувирье» (20 гривен; такая же сумма платилась за убийство неверной жены); преступления против здоровья и чести, против прав собственности, а также и все другие проступки, подведомственные княжескому суду, влекли за собою штраф в пользу князя — «продажу», потер-

невшие же от этих преступлений получали или плату «за обиду» (если оскорблена была их честь побоями или угрозами), или так называемый «урок» (возмещение за кражу или порчу чужой вещи). Таким образом вира и «продажа» были штрафами, взимавшимися княжескою властью, а «головничество», плата за «обиду» и «урок» — частными вознаграждениями. «Продажи» были установлены различные, в зависимости от качества преступления (во внимание принимался преимущественно материальный ущерб, нанесенный им), умышленности и заведомости его и степени проявления злой воли.

В двух случаях и убийство каралось не вирою, а «продажею»: именно, если убит: 1) чужой холоп «без вины», 2) свободный, захваченный на месте преступления, но не сопротивлявшийся задержанию (убийство своего или провинившегося чужого холопа, а также убийство при самообороне не влекли за собою никакого наказания).

Взыскание виры и головничества постепенно вытеснило прежний способ расправы с убийцами — так называемый обычай кровной мести. «Русская Правда» не считает его самоуправством, а только упорядочивает его: именно, она определяет, в каких случаях и кто может выступать в качестве мстителя. Но с течением времени кровная месть вышла из употребления.

Кроме штрафов, в древней Руси существовало еще высшее наказание — «поток и разграбление», состоявшее в изгнании преступника (а иногда и в отдаче его в рабство) и в отобрании его имущества. Это наказание налагалось за преступления, считавшиеся особенно тяжкими, а именно: 1) за поджоги, 2) за конокрадство и 3) за умышленное, разбойное убийство. Разбойники одно время карались смертною казнью, но она просуществовала недолго. Вообще суду Киевской Руси были чужды как смертная казнь, так и телесные наказания; последние допускались только по отношению к рабам и должникам-работникам (закупам).

«Русская Правда» дает довольно обстоятельную картину экономического и общественного строя Киевской Руси. В экономическом отношении сельские жители Киевской Руси стояли приблизительно на той же ступени развития, как германцы в эпоху «Салической Правды».

Общество Киевской Руси дробилось на несвободных (холопов), полусвободных (закупов и изгоев) и свободных (сельчан-смердов, горожан, подразделявшихся на людей «меньших» и «лучших», и княжьих дружинников, распадавшихся на отроков и бояр); особое

положение занимало духовенство, имевшее свою администрацию и суд [1]).

§ 8. Западно-европейский феодализм.

Господство натурального хозяйства, с преобладающим значением земледелия, в эпоху утверждения германских «варварских» государств на развалинах прежней Римской империи: невозможность организованного обмена при слабом развитии производительных сил у германцев, при почти непрерывных военных столкновениях, связанных с отсутствием личной безопасности, с разрушением путей сообщения. Низкий уровень потребностей германцев, дававший им возможность ограничиваться продуктами собственного производства. «Поместное хозяйство», характеризующееся соединением крупного землевладения и мелкой культуры (распадение помещичьей земли на мелкие крестьянские участки), как господствующая хозяйственная организация.

Исчезновение аллодов почти повсеместно (за исключением некоторых сильно романизованных провинций Франции, где они сохранялись в течение всех средних веков) вследствие стремления найти себе защиту и материальную помощь среди господствовавших неурядиц путем к о м м е н д а ц и и; получение от «коменданта» обратно земельного участка уже в виде бенефиция или прекария (а не аллода). Значит, коммендация — один из источников условного владения и вассальной зависимости. Другой источник этого — вознаграждение королями необходимых им военных слуг и должностных лиц путем раздачи им земельных участков из того фонда, который на первых порах образовался у королей вследствие захвата ими римских императорских доменов (поместий). Такие земельные пожалования, даваемые на время, — б е н е ф и ц и и, — как замена обеспечения деньгами, в которых чувствовался недостаток. Подобные же пожалования из церковного земельного фонда (собранного в значительной степени путем вкладов «на помин души») — п р е к а р и и. Применение раздачи бенефициев частными землевладельцами, также нуждавшимися в обеспечении своих военных слуг для своей защиты. Растрата франкскими королями из фамилии Меровингов своего земельного имущества, упадок их власти, заслонение их майордомами, которые, заведуя раздачей бенефициев, постепенно превратились из дворецких в главных наследственных распорядителей государством. Вследствие истощения

[1]) «Русская Правда» требует обстоятельных разъяснений со стороны преподавателя, так как ее текст, приведенный в «Хрестоматии» Коваленского на древнерусском языке, мало доступен для учащихся.

королевского земельного фонда, — принудительная раздача Карлом Мартелом прекариев из церковного фонда (для чего часть его была секуляризована, т.-е. обращена в светское владение). Захват королевской власти Пепином Коротким как оформление фактически создавшегося положения. Войны Карла, по прозванию Великого, как средство увеличения земельного фонда.

Сохранение в монархии Карла (768 — 814 г.) натуральной системы хозяйства. Доказательством этого является изданный им Capitulare de villis, т.-е. сборник постановлений о поместьях. Властитель раскинувшейся на значительную часть Западной Европы монархии, Карл не только регламентирует с необычайной точностью все отрасли сельского хозяйства, добывающей и обрабатывающей промышленности своих поместий, не только вникает во все детали хозяйства, не только требует от управителя ряда ежегодных отчетов, общих и специальных, — он вменяет ему в обязанность представлять еще множество отдельных донесений по интересующим его вопросам, например, коннозаводству (§ 15), свиноводству (§ 25), продуктам овцеводства (§ 66) и т. д., и по поводу этих донесений дает ему специальные инструкции, помимо общих: без особого распоряжения короля и королевы управитель не имеет права, например, даже кормить королевских щенков на средства короля (§ 58). Будучи столь заинтересован продуктами своего хозяйства, король неизмеримо менее интересуется теми, кто производит эти продукты. В этой области он ограничивается лишь общей инструкцией, не требуя особой отчетности и не выражая желания непосредственно вмешиваться в такие дела. Заботы о населении поместья исчерпываются тремя параграфами: 2, 3 и 29. Далее, предоставляя управителю большие полицейские и судебные права (§§ 4, 29, 51, 56 и 57), Capitulare не только не контролирует его в этой области, но, напротив (в § 29), предписывает ему заботиться, чтобы лица, ведущие процесс, не ставились в необходимость доводить свои дела до сведения короля, и обязывает управителя делать донесения об основательности их жалоб, если таковые все-таки последуют. Нагромождение на управителя, заведывавшего не одним поместьем, а целым комплексом их (§ 17), необычайного множества хозяйственных — общих и специальных — обязанностей, бухгалтерской отчетности, целого ряда особых поручений, судебных и полицейских функций — также свидетельствует о полном смешении хозяйственных и государственных вопросов. Насколько детально, хотя и совершенно бессистемно, выяснены обязанности управителя, этой главной пружины хозяйства, настолько же туманно очерчены ведомства прочих

лиц, упоминаемых в Capitulare, а именно высших: чашника, стольника и конюшего — и множества низших. По методу построения и распределения материала, Capitulare немногим превосходит «Салическую Правду». О характере других Капитуляриев Карла — см. статью Икономова (см. также книгу Грацианского, «Западная Европа в средние века»).

Непрочность монархии Карла вследствие экономической разобщенности ее частей, обусловленной господством натурального хозяйства, и необходимости продолжать прежнюю систему раздачи бенефициев. Упадок власти Каролингов, как результат такой раздачи. Превращение бенефициев в феоды или лены как следствие ослабления королевской власти и стремления владельцев бенефициев распоряжаться своими землями, превращать их в деньги.

Сохранение за феодом значения, хотя наследственного, но все же условного, владения, а именно обусловленного несением военной службы в течение определенного времени (обыкновенно 40 дней ежегодно) и денежными платежами в определенных случаях. Раздача на ленных условиях (т.-е. под условием зависимости) не только земель, но и разных доходных статей, всевозможных должностей (а впоследствии — с XII в. — даже денег, которые, следовательно, и превратились в жалованье в позднейшем смысле этого слова).

Иммунитет (т.-е. независимость феодов от вмешательства королевских должностных лиц и предоставление их владетелям права суда, сбора податей, права войны, иногда права чеканки своей монеты и т. д.) как следствие слабости королевской власти, не имевшей материальных средств на выполнение каких-нибудь важных работ и на организацию управления, с одной стороны, и домогательства экономически-независимых и вооруженных крупных феодалов, с другой стороны. Вместе с тем иммунитет — основание, превращавшее феодала из подданного короля в его вассала, т.-е. лицо, обязанное оказывать ему услуги лишь в определенных случаях, а на практике — бывшее нередко не только независимым, но и враждебным по отношению к своему сеньору. Вассалы королевских вассалов. Их иерархия, т.-е. соподчинение. Рыцари в тесном смысле слова — низший разряд феодалов (вассалы баронов); рыцари в широком смысле — весь землевладельческий военно-служилый класс.

О составе феодального рыцарства и взаимоотношениях в его среде — см. «Книга для чтения» Виноградова, ч. II, статья Щепкина «Феод и сеньория». Эксплоатация рыцарством труда сервов, т.-е. крепостных крестьян. Необходимость для сеньора

крестьян, так как они кормили его продуктами своего труда. Необходимость для крестьян сеньора, так как он мог защитить их от других и мог организовать нужные для них предприятия: мельницы, пекарни, дороги, мосты и т. п. Незаинтересованность феодала, при отсутствии сбыта продуктов на рынок, в чрезмерной эксплоатации крестьян. Главнейшие виды зависимости крестьян: барщина, оброк, вступление в брак только с разрешения господина, наследование господином имущества крестьянина, не оставившего прямых наследников, а также еще целый ряд специальных повинностей. Постепенный переход от натурального оброка к денежному и связанное с этим освобождение части крестьян. Развитие обмена как результат успехов сельского хозяйства, увеличения народонаселения и некоторого упорядочения условий жизни. Сбыт на рынок как побуждение, с одной стороны, к усилению эксплоатации, с другой стороны, напротив, к освобождению крестьян на известных условиях вследствие признания большей продуктивности свободного труда. Торговля с близлежащим городом (замкнутое хозяйство с местным рынком). Отличие города от деревни в том, что в нем имелись крепость и рынок, а также в том, что, помимо населения, занимавшегося тем же, чем и сельские жители, в него стекались ремесленники и купцы. Городское ремесленное производство. Союзы городских купцов — гильдии и союзы ремесленников — цехи как средства самозащиты и обеспечения интересов местного рынка. Специализация и стеснительная регламентация ремесленного производства, а также установление твердых цен для предотвращения конкуренции. Слабое развитие техники и торгового капитала. Подчиненность городов феодалам.

На-ряду с рыцарством другой господствующий класс — духовенство. Влияние церкви, как сильной организации, сложившейся еще в Римской империи, обладавшей денежным капиталом, земельным фондом, а также известным запасом научных знаний. Причины возвышения римского папы: значение города Рима, огромное влияние в нем папы после падения Западной Римской империи (четыре восточных патриарха, напротив, были ограничены властью восточно-римского или византийского императора); ряд чисто государственных обязанностей, легших на папу после уничтожения в Риме императорской власти; принятие большинством германских народов христианства от римских миссионеров; отсутствие крупных религиозных распрей в Западной церкви; передача Пепином папе отвоеванной у лангобардов земли в Италии — так называемой Папской или Церковной области.

Феодализация церковного общества как неизбежный результат господства натурального хозяйства. Двойственное положение духовных феодалов: зависимость их, как феодалов, от светских сеньоров (от которых они получали инвеституру) и зависимость их, как духовных лиц, от папы. Стремление папы к отмене церковной инвеституры, т.-е. к изъятию духовенства из-под вассальной зависимости от короля, как причина ожесточенной борьбы пап с королями.

О папской идеологии, обосновывавшей такие стремления, о мерах, осуществлявших ее и терроризовавших невежественное феодальное общество того времени (отлучение от церкви, интердикты), — см. соответствующие статьи из книги Егорова. Задача внушаемой церковью идеологии (с которой знакомят, например, статьи 25 и 32 книги Егорова) — не только возвысить церковный авторитет, но и примирить народные массы с существующим порядком, приучить их к покорности и «смирению». Призыв к простоте и неведению, отвержение «языческой премудрости», «как порождения греха и источника искушений и ересей». Преподавание в школах лишь тех наук, которые необходимы для понимания священного писания и исполнения церковных обязанностей. Деление наук на две группы (ступени): троепутие — грамматика, риторика (для церковной проповеди) и диалектика (для опровержения «еретиков»); четверопутие — арифметика, геометрия, астрономия (для вычисления переходящих праздников) и музыка (сверх того, разрешались еще юриспруденция и медицина). «Науки» запрещенные, но вызывавшие впоследствии живой интерес к себе: алхимия и астрология. Средневековая философия — «схоластика», как направление, ставящее своею целью пояснять и подтверждать доводами разума «истины», открытые священным писанием, и являющееся «служанкой богословия». Круг ее вопросов: попытки доказательства бытия божия, спор реалистов с номиналистами, детерминистов с индетеристами; впоследствии — совсем казуистические, мелочные вопросы. Подчиненность церковной идеологии не только наук, но и искусства. О средневековом искусстве — см. «Книгу для чтения» Виноградова, т. II, статья Тарасова; там же см. статьи: Щепкина «Рыцарство» и Казанского «Средневековая лирика» — для выяснения идеологии и практики рыцарства.

Из всего изложенного видно, что феодализм характеризуется: 1) господством натурального хозяйства при преобладании земледелия, при обмене в пределах замкнутой территории и технически

неразвитом цеховом ремесленном производстве; 2) эксплоатацией крепостного крестьянского труда землевладельческим классом; 3) вассальным соподчинением (иерархия) в пределах этого класса; 4) раздроблением между его представителями государственной территории и государственной власти; 5) церковной идеологией.

Феодализм как определенная фаза развития человеческого общества. Наличность феодального периода в истории почти каждого народа. Ясные черты феодализма в русской истории. См. Павлов-Сильванский, «Феодализм в древней Руси».

§ 9. Зарождение торгового капитализма в средние века.

Образование средневекового города из крепости, рынка и промышленного центра.

Его характерное население — ремесленники, мелкие купцы, пришлые крупные купцы — «гости».

Разрушение замкнутости поместного хозяйства условиями природными (например, наличие источников соли, железа, рыбы, — продуктов, нужных во всех хозяйствах, — лишь в некоторых из них) и социально-экономическими (случайное изготовление какого-нибудь одного продукта в одном из поместий в количестве большем, чем нужно для данного хозяйства, накопление у феодалов и, частично, у крестьян и т. д.). Характер первоначальной торговли — случайный, непосредственный, меновой.

Образование постоянного рынка около «бурга», переселение туда ремесленников; специализация в занятиях между городом и деревней (промышленность и сельское хозяйство), создание экономически-обособленных городских хозяйственных районов; постепенное освобождение городского населения от феодальной зависимости, свой суд и администрация, приобретенные, главным образом, посредством выкупа от власти феодалов. От поместного хозяйства городское отличается специализацией, меновым характером и личной свободой населения, от национального — узостью рынка и размеров производства.

Работа на заказ в большинстве ремесл. Город, как и поместье, начинает с удовлетворения своих потребностей своими же силами. Недостающие продукты выменяваются. Связанность топографическая ремесленника и подвижность купца. Знание рынка у последнего, зависимость от него ремесленника. Возможность расширять торговые связи у купца при ограниченности ремесленника цеховыми

установлениями. Возможность накопления капиталов при скупке и перепродаже. Образование торгового капитализма.

Наибольшая доходность от торговли предметами роскоши и произведениями Востока. Возвышение городов, находившихся на пути доставки этих товаров в Европу, и прежде всего городов Италии.

Условия средневековой торговли: плохое состояние дорог, грабежи; недоверие городов, основывавшееся на мнении, что чужеземец — враг; отсюда — свои «дворы» в чужих городах (см. устав Готского двора в Новгороде — у Коваленского, «Хрестоматия» и немецкого двора в Венеции — у Егорова, «Средневековье»); феодальные права, например, береговое (см. § 73 у Егорова, «Средневековье»); таможни и пошлины (см., например, § 85 и § 87 у Егорова «Средневековье»); различие денежных систем; отсутствие специализации в самом процессе обмена: купец соединяет свое дело с кредитным и транспортным (см. Кулишер, «Лекции», т. II, отд. II «Обмен»). Преимущества морской торговли — дешевизна и быстрота перевозки, бо́льшая безопасность, несмотря на пиратов и позднее появление компаса и карт. Отсюда — развитие торговли в крупных размерах раньше всего в городах приморских, особенно на месте скрещения торговых путей, в частности, в городах северной Италии.

Венеция, ее местоположение (море, близость к Византии и связь с остальной Европой), занятия жителей (соляной промысел и торговля восточными товарами через Византию); соединение крупного землевладения и торговли в руках одних и тех же лиц и накопление таким образом крупных материальных средств, которые могли быть пущены в торговый оборот. Торговые пути из Италии в северную Европу.

Экономические причины крестовых походов, в частности, желание проникнуть к непосредственным источникам восточных товаров. Фактории Венеции и Генуи, их привилегии — см. Кулишер, «Лекции».

Трудности торговли в отношении путей сообщения, стеснительность феодального и городского права. Объединение купцов, как средство для преодоления этих затруднений. Типы купеческих объединений — см. у Кулишера, «Лекции». Ганзы — по § 92 у Егорова. Типы товариществ (у Егорова § 70 — коммандитное товарищество). Организация торговли в Венеции: адмиралтейства, вместимость и срок отплытия флотилий, факторы, маклеры, товарищества.

Социальное преобладание купечества, измельчание феодалов, не втянувшихся в торговлю, слабость ремесленников.

Торговая олигархия. «Золотая книга». «Светлейшая сеньория». Описание Венеции, ее внешнего вида и быта—по Дилю. Ознакомление с венецианскими художниками XIII — XVI в.в. (экскурсия в Эрмитаж).

Внутри-европейские водные пути и северные моря, их значение и богатства. Города по этим путям и морям. Образование в них класса крупных купцов. Объединение купцов внутри города и захват политической власти (например, история развития самодеятельности гор. Любека). Объединение межгородское — Немецкая Ганза (устав ее и цели — см. у Егорова «Средневековье», § 93).

Развитие денежного хозяйства и изменение взгляда на материальные ценности: при натуральном хозяйстве накопление ограничено естественными потребностями феодала и его двора, при товарном — продукты труда крепостных могут быть обращены в товар, накопление может расширяться беспредельно; отсюда — усиление эксплоатации; но одновременно ограничение ее — переводом повинностей на деньги. Усложнение сбора государственных и папских доходов; системы сборов и откупа. Развитие с давнего времени торговой деятельности монастырей как результат накопления ими значительных денежных и земельных богатств, притекавших в виде пожертвований. Легкость использования этих богатств, благодаря монастырским привилегиям. Устройство фиктивных монастырей с коммерческой целью. Широкая постановка монастырского хозяйства. Денежные операции. Отдача денег в рост. Превращение некоторых монашеских орденов (например, тамплиеров) в торговые и банкирские дома.

Постоянный недостаток денежных средств у государей и пап с переводом оплаты услуг на деньги, их нужда в кредите. Кредит средневековый — главным образом потребительский. Обращение к помощи купцов-менял. Важная роль последних.

Под влиянием этого — изменение взгляда на «рост»: преследование его при натуральном хозяйстве и допущение его при товарном.

Зарождение банковского дела в Италии, как стране с наиболее развитой торговлей в средние века, с наибольшим количеством накопленных капиталов. Отражение этого в терминах: банк (banco), ломбард, carta, tratta и др. Эволюция первоначального менялы на ярмарках — см. у Кулишера.

Положение Флоренции в стороне от широкой дороги варварских нашествий и на пути пилигримов, отдаленность от моря и невозможность вести свою широкую торговлю. Развитие промышленности, особенно суконной. Флорентийские купцы в роли сборщиков папских

податей (десятина, денарий св. Петра, взносы священнослужителей при посвящении и т. д.). Партия Гвельфов во Флоренции.

Организация населения, аналогичная другим странам, но с иным составом цехов: в их числе цех банкиров и цехи интеллигентных профессий. Столкновения промышленников и банкиров с феодальной знатью Тосканы в XIII веке, поражение последней. «Совет приоров» и Гонфалоньер юстиции. Ожесточенная классовая борьба в XIV веке между старшими цехами и остальными ремесленниками; образование 14 новых цехов. Бессилие народа (popolo) и продолжение классовой борьбы между организованными ремесленниками и рабочими. Установление олигархии купцов.

Использование демократического движения родом Медичи. Их богатство и международные связи. Борьба с Альбицци. Финансовые успехи Медичи на Констанцском соборе и использование Флорентийского церковного собора. Изгнание и триумф в Венеции. Победа и тирания Козимо. Политика Козимо и положение Флоренции.

Нарождение новой культуры под влиянием нового хозяйства. Роль личности в торговле, в городе, в искусстве. Борьба с авторитетами в хозяйственной и политической жизни и требование свободы исследования в области знания и искусства. Индивидуализм. Гуманизм. «Возрождение» классической литературы и искусства. Виднейшие банкиры Медичи в роли насадителей новой культуры.

§ 10. Хозяйственный переворот конца XV и начала XVI в.

Рост торговли (предметами потребления и деньгами) в течение средних веков, как причина постепенного расширения рынка (муниципальный, междумуниципальный, национальный и международный рынки) и поисков морского пути в Азию. Сухопутные и морские предприятия венецианцев и португальцев (XIII век — братья Поло в Китае; XIV век — Канарские острова; начало XV века — Мадейра), как подготовка открытий Колумба и Васко-де-Гама. Превращение международных рынков в мировой.

Характерные черты торгового капитала: он не организует производство, а извлекает свою прибыль 1) из присвоения доли предпринимательской прибыли и 2) из присвоения прибавочной стоимости, создаваемой трудом служащих; в течение средних веков он все более и более «освобождает от забот» о рынке город и деревню, заставляя их поднимать свои производительные силы в пользу увеличения тор-

говой прибыли купца, лишая их в то же время (путем отрыва от рынка) возможности использовать этот подъем для себя.

Превращение цехового ремесла из работы на потребителя в работу на скупщика. Рост технического и территориального разделения труда. Ухудшение материального положения мастеров и их работников: потеря первыми своей экономической независимости; пролетаризация вторых, создание ими своих организаций и обращение к стачкам. Неудовлетворительность цеховой мастерской, как слишком узкой формы производства, для расширившегося количественно и качественно рынка, требующего новых дешевых товаров.

Бо́льшая доходность для торгового капитала кустарничества вследствие 1) отсутствия у последнего связи с потребительским (а иногда и сырьевым) рынком, 2) невозможности для кустарей солидарной защиты своих интересов, 3) подсобного характера дохода, почему стоимость рабочей силы кустаря крайне низка.

Несоответствие гильдий, как недостаточно широких форм торговых предприятий, новым условиям рынка. Выделение из гильдий отдельных капиталистов, которые развертывают свою деятельность за свой страх и риск на больших территориях, намечая новые формы торговых союзов самозащиты — акционерные компании.

Преобладающее значение биржи по сравнению с ярмаркой (ярмарка требует доставки товаров в натуре, биржа оперирует либо с образцами товаров, либо с деньгами в натуре, или с кредитными сделками). Биржи в Брюгге, Женеве, Лионе (XV век), Антверпене (XVI век), Амстердаме, Лондоне (XVII век).

Превращение лавок менял в банки (первый публичный банк «святого Георгия» в Генуе в 1407 г.).

Водворение товарного денежного хозяйства.

Переворот в сельском хозяйстве как результат проникновения в него торгового капитала. Возникновение хлебного рынка с XII века. Развитие обмена в поместье. Развитие, по мере роста денежного хозяйства, в ущерб барщине, оброка, который, в свою очередь, из натурального мало-по-малу обращается в денежный (см. § 8 и 9). Сохранение барщины к концу средневековья лишь к востоку от Эльбы. Отмирание крепостного права; временное возрождение его, вызывающее отпор (жакерия, восстание Тайлера, крестьянская война в Германии).

Принадлежность Западной Европе XVI века огромной территории для создания колоний; наличность в ней значительного количества пролетаризированных крестьян и горожан; достаточное

развитие разделения труда; сложившиеся формы государственного кредита.

Окончательное перемещение в XVI веке центров торговли на Атлантическое побережье. Колонии как богатейший источник накопления торгового капитала сначала в Испании и Португалии (благородные металлы и пряности), затем в Нидерландах, Англии и отчасти Франции. Увеличение размера запаса благородных металлов в Западной Европе в течение XVI века в 3 — $3^1/_2$ раза по сравнению с предшествующей эпохой. Обращение части этого запаса на чекан монеты, что способствовало удобству торговых операций. Революция цен: серебро упало в цене (по сравнению с золотом) на одну треть, прочие товары (особенно пищевые продукты) повысились в 2 — $2^1/_2$ раза; заработная плата упала в $1^1/_2$ раза.

Избыток денег в руках купечества как причина, побуждающая последнее предоставлять государству кредит; рост государственной задолженности; новые колониальные захваты при помощи армии и военного флота.

Избыток денег в связи с растущим рынком и отмиранием натурального хозяйства как причина зарождения промышленного капитала. Наличность условий, необходимых для крупных промышленных предприятий: 1) понижение торговой прибыли вследствие торговой конкуренции, требующее изыскания новой формы производства; 2) высокая степень технического разделения труда, достигнутая цехами; 3) дешевизна рабочих рук; 4) потребность мирового рынка в массовом производстве.

Нарождение мануфактуры двумя путями: 1) комбинированием различных ремесл под управлением одного капиталиста (например, каретная или посудная мануфактура); 2) соединением в одном помещении многих однородных ремесленников (например, суконная или металлическая мануфактура).

Чрезвычайное усиление мобилизации земли в сельском хозяйстве (наиболее яркий пример — Англия, где уже в начале XVI века «овца поедала крестьянина» и где вообще хлебопашество уступало место скотоводству; то же, хотя и в меньших размерах, — во Франции, Испании, Нидерландах, Пруссии).

Изменение сухопутного и водного транспорта, создание почты частного пользования, появление морских карт, рост размера судов и т. д. Необычайное развитие пиратства и контрабанды.

Вместе с тем беспощадная экспроприация непосредственных производителей: «частная собственность, добываемая личным трудом,

покоящаяся, так сказать, на естественном сращении отдельного, независимого рабочего с условиями его труда, вытесняется капиталистической частной собственностью, которая покоится на эксплоатации чужого, хотя формально и свободного труда» («Капитал», т. I, глава XXIV).

§ 11. Образование Московского государства.

Первое упоминание в летописи о Москве в половине XII века, как о великокняжеском «городке» (т.-е. владении великих князей владимирских, а не центре отдельного удела). Стратегическое, пограничнo-военное значение Москвы, расположенной на перекрестке нескольких путей: на север, к Ростову, на северо-восток, к Владимиру, на юг, в Черниговскую землю; на Коломну, к Рязани; на Можайск, к Смоленску. Видное торговое значение московско-клязьминского пути, соединявшего промышленную Смоленскую область с ярмаркой в центре Поволжья — великом Булгаре (село Большие Мытищи на Яузе, свидетельствующее о существовании здесь своего рода таможни). Торговые связи с Новгородской землей. Раннее проникновение в Москву «гостей сурожан», т.-е. генуэзских купцов из крымских колоний. Густая заселенность Московской области, превратившейся во второй половине XIII века в самостоятельный удел, как результат оседания в ней переселенцев, двигавшихся из Приднепровского края в Верхневолжский, на рубеже которых находилась Москва. Эта заселенность как источник силы Московского княжества и богатства ее правительства. Влиятельное положение московских бояр-землевладельцев, направлявших деятельность князей и заинтересованных в расширении своего землевладения, в выгодных «кормлениях», в обеспечении порядка и прочного уклада жизни. Деятельность московских князей как «собирание земли» и «собирание власти». Соперники Москвы — тверские князья. Стремление Твери «отбиться за-раз от московского засилья и татарского владычества», стать «центром наиболее упорных попыток сопротивления татарской власти». Несоответствие этих задач силам Твери и трудность ее положения как «передового пункта великорусской борьбы с литовским наступлением к востоку». Тяжелое положение Рязани, наиболее страдавшей от татарской власти, и Нижнего-Новгорода, являвшегося «форпостом Великороссии» перед инородческими областями. Указанные затруднения, испытываемые этими центрами, в связи с постепенным раздроблением их княжеств на мелкие, слабые

уделы как одна из причин возвышения Московского княжества, которое было более ограждено от внешних опасностей и которое, в противоположность Твери, с самого начала усвоило покорную, соглашательскую политику по отношению к татарам и не считалось ими опасным вследствие своей первоначальной незначительности. Как результат этого — приобретение московскими князьями уже в 1328 г. ярлыка на великое княжение, который они удерживали почти беспрерывно, получая в то же время военную помощь от татар для сокрушения Твери. Быстрый рост Московского княжества, которое в половине XIII века не охватывало даже всей нынешней Московской губернии и не превышало 500 кв. миль, а к половине XV века раскинулось уже на 15.000 кв. миль.

Способы расширения владений различны: московские князья 1) скупали земли у других князей и частных лиц, 2) призывали слабых и бедных князей к себе на службу, при чем сохраняли за ними их мелкие владения в зависимости от себя, 3) добывали у ханов ярлыки на княжества, 4) заселяли пустые земли пленниками, выкупленными из Орды, 5) захватывали силой уделы у соседей, «примысливали их». Легкость захватов мелких раздробленных уделов. Значительный прирост московского удела от присоединения к нему великого княжества Владимирского, которое было внесено в «духовную» (т.-е. завещано наследникам) Димитрием Донским. Малосемейность московской княжеской фамилии, предотвращавшая чрезмерное дробление территории удела.

Переход на московскую службу бояр из других княжеств, вследствие выгод ее. Характерный случай выдачи нижегородскими боярами своего князя Василию I Московскому. Деятельная помощь московскому правительству со стороны представителей духовенства, тяготевшего к богатой Москве [перенесение в 1326 г. митрополии в Москву, доставившее последней большие материальные выгоды; наложение отлучений на противников Москвы и на города, помогавшие им (например, отлучение Пскова, укрывшего князя тверского Александра Михайловича); освобождение московских князей от связывавших их крестоцелований в соблюдении договоров; регентство митрополита Алексея в годы малолетства Димитрия; энергичнейшая поддержка духовенством Василия II Темного в борьбе с его противниками].

Обширные московские владения половины XV века — еще не национальное государство, так как объединение Великороссии не было закончено, и Московское княжество граничило с русскими

землями: Новгородской, Тверской, Ростовской, Ярославской, Рязанской, Вятской и др. Наличие в самом Московском княжестве уделов. Подчинение его хану.

Важные события в истории Московского государства во второй половине XV века. Новгородская политика Иоанна III как завершение давнишнего соперничества Москвы с Новгородом из-за рынков и как продолжение финансовой эксплоатации этого богатого города, добывавшего, между прочим, из своих владений на Урале серебро (борьба в конце XIV века из-за Двинской земли и Заволочья, откуда Новгород получал пушнину; обложения новгородцев экстренными и постоянными поборами, занятие новгородского престола представителями московской княжеской фамилии в целях получения доходов). Экономическая зависимость Новгорода от Москвы, так как из подвластного ей «Низа» или Низовой земли он получал хлеб (подвоз которого Москва всегда имела возможность преградить) и так как сбывал сюда свои товары. Политическая слабость Новгорода вследствие происходившей в нем классовой и партийной борьбы (обусловленной господством в нем торговой олигархии, которая руководила делами веча и закрепощала сельское население), вследствие напора на него Литовско-Русского государства, шведов и немцев, вследствие несплоченности новгородской территории и плохой военной организации Новгорода. Незаинтересованность эксплоатируемой и угнетаемой новгородской бедноты в защите «вольности», т.-е. независимости, Новгорода. Эффектная (религиозная) идеология первого похода Иоанна на Новгород (1471 г.), предпринятого ради торговых и финансовых выгод и для удовлетворения интересов московской буржуазии и боярства. Второй поход, вызванный спорами из-за суда, дававшего также материальные выгоды. «Вывод» из Новгорода 7000 «житьих людей» (из новгородской буржуазии) и переселение туда московских жителей, конкурировавших прежде с новгородскими купцами. Закрытие в 1494 г. Немецкого двора, арест немецких купцов и конфискация их товаров как средство перенесения центра западной торговли в Москву. Полная покорность Пскова, его фактическое подчинение Москве (превратившееся при Василии III в юридическое). Присоединение последних уделов почти без вооруженной борьбы: опутывание удельных князей договорами, ставившими их в служебное положение, побуждение их к земельным уступкам, к духовным завещаниям в пользу Москвы. Объединение к началу XVI века под властью Москвы всех областей, заселенных великорусским племенем, продвижение границ Московского государства к иноземным владениям

и вступление его таким образом в сферу международных (а не междуудельных) отношений. Необходимость для него обороны и борьбы на трех фронтах: на северо-западном — шведско-немецком, на западном — литовско-польском и южном и юго-восточном — татарском. Трудность борьбы на первых двух фронтах вследствие технической отсталости Московского государства. Притязания Москвы на западнорусские земли, находившиеся под властью Литовского государства, организация в нем московской партии, переманивание к себе пограничных князей — вассалов Литвы. Овладение Северской землей (при Иоанне III) и Смоленском (при Василии III). «Дипломатия» по отношению к трем татарским ханствам: использование московским правительством взаимной вражды ханов, действия против одних с помощью других. Союз Москвы с Крымом как средство для так называемого «свержения татарского ига», совершившегося в 1480 г. без всякого кровопролития. Распадение в начале XVI века Золотой орды под натиском Крыма. Вмешательство московского правительства в казанские дела, посажение в Казани ханов-приверженцев Москвы и неоднократные походы на Казань для борьбы с враждебной Москве национальной казанской партией, которая не допускала подчинения ханства московской власти. Разрыв союза с Крымом и опустошительные крымские набеги.

Преобладание задач внешней обороны над другими государственными задачами как результат напряженной внешней политики. Организация военно-служилого дворянского класса — мелкого вассалитета. Обеспечение его, по условиям состояния хозяйства того времени, земельными участками — поместьями («поместная» система). Проведение принципа «земля не должна выходить из службы»: служба дает права на землевладение, и, обратно, землевладение становится условием службы, — требование службы с вотчины. Раздача в поместья части дворцовых, конфискованных и «черных» земель. Верстание (определение на службу) и испомещение дворян, набираемых из самых разнообразных классов (в том числе и из несвободных). Нарушения принципа поместной системы: выделение части поместья в «прожиток» (т.-е. в виде пенсии) вдове или дочерям служилого человека; случаи пожалования поместной земли церквам и монастырям, отдача их на оброк неслужилым людям, продажа поместий в вотчину, т.-е. полную собственность. Общая эволюция поместий — постепенное сближение их с вотчинами. Обязанность каждого землевладельца являться на службу в полном вооружении, с конем и с известным числом своих людей «конных и оружных». (Обычная норма — со ста

четвертей в одном поле, т.-е. со 150 десятин в трех полях «доброй» земли — один человек на коне и в полном доспехе). Разряды дворян и «детей боярских» (различное толкование этого термина): дворяне думные, московские, выборные, дворовые и городовые дети боярские. Подразделение этих разрядов на «статьи».

Необходимое условие доходности поместья — обработка его крестьянским трудом. Ограничение прежнего крестьянского самоуправления помещиком, установление Юрьева дня для крестьянского выхода (неделя до и после 26 ноября), борьба помещиков и вотчинников за рабочие крестьянские руки, стремление закрепить крестьян за собой ссудою (т.-е. экономическою задолженностью), повышение барщины и оброка. Заинтересованность правительства в прочности крестьянских поселений не только в целях обеспечения военной годности дворян, но и в целях исправного поступления тягла (податей) с крестьян. Однако отсутствие в XVI веке каких-либо важных правительственных постановлений по крестьянскому вопросу; сведение мер правительства лишь к урегулированию отношений, установившихся на практике.

Столкновение интересов светского землевладения с землевладением церковным, преимущественно монастырским, которое развивалось за счет первого и в хозяйственном отношении, вследствие наличности капитала, стояло много выше его. Широкие земельные операции монастырей. Нападки на монастырское землевладение со стороны немногочисленной группы церковной интеллигенции («заволжские старцы» или нестяжатели): доказательства вреда землевладения для монастырской дисциплины и для независимости церкви от мира. Энергичное отстаивание монастырского землевладения другой, более многочисленной партией духовенства — иосифлянами. Заинтересованность в этом споре светского землевладельческого класса и московского правительства. Торжество иосифлян над нестяжательством как результат признания ими права московского царя вмешиваться в церковные дела, проведения теории о тесном союзе церкви с государством и создания ими политической идеологии, всемерно укреплявшей московское самодержавие.

Самая известная из созданных ими политических теорий — теория «Москва—третий Рим», переносившая на Москву значение «центра православия» (второго Рима—Константинополя) и признававшая за московским царем роль преемника византийского императора и роль «защитника православия во всем мире». Различная оценка в исторической науке влияния этой теории на развитие московского самодержавия.

Оппозиция московскому самодержавию со стороны представителей родовитого боярства.

Изменение состава боярства со времени объединения уделов вокруг Москвы: наплыв в Москву прежних удельных князей, лишившихся суверенных прав и превратившихся в титулованных московских бояр («княжат»). Сохранение ими обширных вотчин в своих прежних уделах и значительного местного влияния. Их притязания на соучастие с московским царем в управлении составившимся из объединения их уделов Московским государством, их нежелание равняться на службе с другим слоем боярства — нетитулованными «старинными» московскими боярами, разрушавшими в свое время удельную систему.

Распространение местничества как способ установить взаимные отношения между боярами. Местничество — порядок, которым руководилось правительство при размещении бояр (и вообще служилых людей) в различных официальных случаях, а равно при назначении на должности. В основе этого порядка — три условия: 1) неравенство мест и должностей; 2) различия между боярскими фамилиями по родовитости, «породе» (наиболее родовитыми признавались потомки великих князей удельного времени); 3) неравенство членов одной и той же фамилии (старший сын на три места «меньше» отца или равен третьему дяде). Трудность местнических счетов (по «разрядным» и «родословным» книгам), докучные споры из-за мест, уклонение от исполнения обязанностей, подбор сослуживцев не по соответствию способностей, а по соответствию «отечества» (т.-е. местнического положения данного лица). Признание вреда местничества, борьба с ним путем нередких объявлений «безместия» (т.-е. непринятия данных служебных назначений во внимание при последующем определении местнических отношений). Выгоды местничества для московского самодержавия — в том, что этот порядок являлся не столько оплотом боярских притязаний, сколько причиной разложения боярства, которое, в отличие от западно-европейской аристократии, не сложилось в замкнутое сословие, а распалось на ряды местничавшихся между собою фамилий и, вследствие взаимных распрей, не могло отстаивать своих притязаний. Еще более важная причина политической слабости боярства XVI века — расстройство его землевладения, вследствие развития денежного хозяйства (см. ниже) и конкуренции монастырей — вотчинников. Несоответствие аристократических притязаний бояр действительному соотношению сил, так как московские государи XVI века, имевшие в своем распоряжении военно-

служилый дворянский класс, находившийся в земельном и служебном антагонизме с боярством, менее своих предков зависели от бояр и так как возможность «отъезда», с присоединением уделов к Москве, исчезла. Ограничение боярской оппозиции конца XV и начала XVI века отдельными столкновениями с великим князем, из которых последний выходил победителем. Необходимость для большинства бояр удовлетворяться лишь служебными и чиновными преимуществами. Вместе с тем необходимость для них — и в «думе», представлявшей собою расширенную думу удельного периода, и во вновь создаваемых «приказах», прообразом которых были удельные «пути» и суды — считаться с соперничеством новых элементов: «думных дворян» и «дьяков». Обеспечение видного положения последних, как «товарищей» бояр и, в сущности, их контролеров, Судебником 1497 г., который, в качестве систематизации удельных «уставных грамот», явился как бы объединением законодательства, бывшим естественным следствием политического объединения.

§ 12. Дворянская революция в Московском государстве.

Господство натурального хозяйства до XVI века. Экономическая самостоятельность при таком хозяйстве крупных вотчинников-бояр, получавших из своих вотчин все необходимое для существования, не зависевших от рынка, нуждавшихся в деньгах лишь в исключительных случаях, например для покупки привозных предметов роскоши, и довольствовавшихся поэтому натуральным оброком. Политическая независимость бояр (до конца XV в.), обусловливаемая их экономическою самостоятельностью и выражавшаяся, например, в так называемом «праве отъезда». Появление признаков развития денежного хозяйства с начала XVI века: все чаще встречающаяся замена «поборов натурою» (продуктами) д е н е ж н ы м оброком, использование хлебного оброка не для собственных потребностей, а для рынка, установление обязанности крестьян возить продукты вотчины на рынок, потребность землевладельцев в совершении покупок на рынке.

Важнейшие внутренние рынки сбыта: Москва (200.000 населения), Ярославль, Вологда, Кострома, Нижний-Новгород, Новгород, Старая Русса, Псков, Смоленск. Мелкие местные рынки, например, Торопец (79 лавок), Кашира (100 лавок), Серпухов (250 лавок) и др. Рынки для внешней торговли — Нарва (выход из нее ежегодно до 100 кораблей), Архангельск. Вовлечение во внешнюю торговлю широких слоев купечества. Почти капиталистический характер торговых

оборотов важнейших монастырей, промышлявших преимущественно солью (Соловецкий монастырь продавал ежегодно до 130.000 пудов соли, второстепенные монастыри — до 20.000 пудов), рыбой, маслом, скотом и т. п.

Участие в торговой деятельности представителей самых разнообразных классов общества («все бегают рукоделия, все щапят торговати»), например, сельского и городского духовенства (известный протопоп Сильвестр, представлявший в «избранной раде» интересы московского посада), крестьян, дворян «барышничавших хлебом». Развитие хлебной торговли дворян как причина целого ряда изменений в сельском хозяйстве: лихорадочного стремления помещика к расширению своей запашки путем захвата крестьянских участков, использования слуг-холопов для земледельческих работ, развития кабального холопства, появления крестьянской барщины, попыток перехода к трехпольному хозяйству, превращения земли в товар, т.-е. перехода ее из рук в руки. Сельскохозяйственное предпринимательство помещиков, при отсутствии в то время сельского пролетариата, исключавшем возможность обрабатывать землю вольнонаемным трудом, как одна из важнейших причин закрепощения крестьян, установления крепостного хозяйства. «Господское серебро», т.-е. ссуда, — главный способ прикрепления крестьянина, нуждавшегося в деньгах (см. стр. 141).

Трудность для крупных вотчинников, отвлеченных от ведения хозяйства своей службою в столице и обремененных содержанием многочисленного «двора», требовавшим теперь денежных расходов, приспособиться к новым экономическим условиям. Кризис крупного землевладения и стремление бояр-вотчинников возместить свои сельскохозяйственные неудачи доходами от кормлений. Кормление как «натуральная администрация» (т.-е. управление известной областью, непременно связанное с получением от ее населения «кормов» — приношений всех жителей — и «пошлин», вносимых отдельными лицами). Особенное развитие «кормлений» в малолетство Иоанна IV, в эпоху так называемого «боярского правления». Превращение их в средство для ограбления населения и в источник чудовищных злоупотреблений. Ненависть всего населения к системе кормлений. Оппозиция кормлениям со стороны дворянства как класса, экономически поднимавшегося и стремившегося оттеснить бояр от власти или, по крайней мере, разделить власть с ними.

И. С. Пересветов как идеолог московского дворянства первой половины XVI века. Различные мнения о личности Пересветова.

Признание его действительно существовавшим лицом (упоминание фамилии Пересветовых в источниках XVII века: в синодиках, писцовых книгах, «десятнях», в «поместной грамоте»; живость сообщаемых им биографических данных, например, о его деятельности по приезде в Россию). Признание его имени литературным псевдонимом неизвестного автора или даже нескольких авторов (некоторая фантастичность его заграничных приключений, необходимость псевдонима при наличии у автора религиозного вольномыслия). Сходство стиля и основных идей всех произведений, приписываемых Пересветову (за исключением разве «Сказания о намерении Махмета сжечь греческие священные книги»), что позволяет считать их трудами о д н о г о автора.

Распределение пересветовских произведений в хронологическом порядке: 1) «Сказание о знамении, предшествовавшем основанию Царьграда» и «Сказание о малолетстве царя Константина и коварстве укротивших его вельмож» (1546 — 1547 г.г.); 2) «Сказание о Магомете-султане» (1547 г.); 3) «Сказание о Петре, волошском воеводе» и «Предсказания философов и докторов латинских» (1548 г.); 4) Первая и вторая «челобитные царю Ивану Васильевичу» (1548 — 1549 г.г.). Наибольший интерес первой челобитной.

Экономическая программа Пересветова — забота о расширении дворянского землевладения и щедром награждении дворян д е н е ж н ы м жалованьем. Социальная программа — отстранение от политического влияния «вельмож» — бояр, как экономических и политических соперников дворянства; обвинение их в ограничении власти царя, в удержании его от активной внешней политики, в ослаблении военной мощи государства, в расхищении народных богатств, в своекорыстии и злоупотреблениях; выдвигание на их место «воинников», набираемых из демократических элементов общества и возвышаемых по заслугам; строгий правительственный надзор за купечеством и торговлей, регулирование цен, отмена рабства (очевидно, в интересах землевладельцев, нуждавшихся в вольнонаемном труде). Политическая программа — неограниченное «грозное» самодержавие («царь должен быть самоуправлив и мудр без воспрашиванья», «как конь без узды, так царство без грозы»); демократический характер царя (Магомет-султан питается трудами своих рук); опора самодержавия — сильный отряд храбрых «воинников», щедро «изоброченных» жалованьем. Программа внутренних реформ, рекомендуемая Пересветовым,—отмена кормлений, собирание всех доходов в казну, назна-

чение определенного жалованья чиновникам, составление Судебника, строгий надзор за правосудием, поступление судебных пошлин в казну, установление строжайших наказаний (почти за всякое преступление — смертная казнь), введение «правды», под которой разумеется просто порядок. Программа внешней политики — расширение государства и, особенно, завоевание «подрайской» Казанской земли, угодья которой должны быть распределены между «воинниками». Свобода Пересветова от традиционной религиозной идеологии (признание преимущества «правды» перед верой, объяснение падения Византии плохим ее управлением, а не изменой православию).

«Избранная рада», как коалиция представителей различных классов: присутствие в ней, на-ряду с «княжатами» и боярами, выразителя интересов торгового класса — Сильвестра и представителя мелких служилых людей — дворян — Адашева. Весьма влиятельная роль последнего. Соответствие судебно-полицейской реформы, осуществленной введением «губных голов», выбиравшихся из помещиков, некоторым идеям Пересветова (ограничение кормлений, передача борьбы с разбоями в руки местного дворянства, установление «розыска» вместо возбуждения дела в порядке частного обвинения, назначение строгих наказаний). Земская реформа 1550 — 1555 г.г., заключавшаяся в отмене кормлений и в предоставлении тяглому населению права выбирать «излюбленных голов» и некоторых других должностных лиц для управления, суда и взимания податей (денежного оброка в пользу государства вместо «кормов»), как осуществление желаний посадских, т.-е. торговых людей—союзников дворян в борьбе с боярами-кормленщиками. Испомещение тысячи «лучших» дворян и детей боярских в Московском и соседних уездах как «подачка верхам помещичьей массы». Завоевание Казани и Поволжья (соответственно программе Пересветова) для утоления «земельного голода» дворянства. Объявление с тою же целью войны Ливонии, богатые рыцарские мызы которой очень соблазняли помещиков. Раскол в избранной раде из-за этой войны (несочувствие войне бояр, тяготившихся обязанностью содержать свои отряды). История войны. Первоначальные успехи русских. Вмешательство в войну Швеции и Польши, встревоженных возможностью перехода под власть Москвы юго-восточного берега Балтийского моря. Неудачи русских военных действий. Крушение надежд на ливонские поместья. Разочарование в «угодьях» Казанской земли, которая очень туго поддавалась замирению.

Неудача попытки расширить землевладение за счет иноземных соседей как причина обращения дворянства к исканию земельного фонда внутри государства. «Княженецкие вотчины» как желанный фонд, привлекавший многочисленностью сидевших на них крестьян.

Опричнина как средство для перехода значительной части боярских вотчин в дворянские руки, для разгрома экономической базы боярства и ослабления его политического значения.

Наивное объяснение опричнины дипломатами Иоанна IV («у государя никакой опричнины нет: живет государь на своем царском дворе, и которые дворяне служат ему правдою, те — при государе и живут близко, а те, которые делали неправды, те живут от государя подальше»). Оценка опричнины с точки зрения религиозной идеологии некоторыми другими современниками (опричнина — наказание за грехи, «насилование» одной части государства другою). Довольно верный взгляд на опричнину у Курбского и Флетчера, видевших в ней средство для захвата боярских вотчин и лишения знати ее политического влияния. Неправильное и одностороннее истолкование опричнины прежними историками (например, понимание ее как «удаления главы государства от государства» или как создания «высшей полиции по делам государственной измены»). Причина заблуждения в том, что: 1) опричнину объясняли психологическими мотивами (например, подозрительностью Грозного, его жестокостью, причудами его больного воображения); 2) сосредоточивали внимание преимущественно на ее в н е ш н е й истории, изобиловавшей действительно загадками, на ее отвратительных эксцессах; 3) не отдавали себе ясного отчета в различных смыслах термина «опричнина». Необходимость различать троякое значение этого термина: 1) на московском языке того времени опричнина, это — о с о б о е в л а д е н и е, выделенное из государства (например, часть территории, выделявшаяся «на прожитье» вдове удельного князя или в приданое его дочерям); значит, при Иоанне IV, это — з е м л и, выделенные им из остальной территории государства, которая стала обозначаться названием «земщина»; 2) опричнина — обозначение служилого класса («опричников», «кромешников»), получившего поместья на территории опричнины, ведавшего ее делами и окружавшего в эти годы Иоанна IV; 3) опричнина — государственный переворот, дававший перевес новому классу — «опричному» над прежним — «боярским». Необходимость для правильного понимания опричнины как переворота уяснить себе его э к о н о м и ч е с к о е и с о ц и а л ь н о-п о л и т и ч е с к о е

значение, для чего нужно ознакомиться с территорией опричины, т.-е. землями, которые последовательно были включены в ее состав. Это—следующие земли: 1) Поморье с его богатыми промышленными посадами; 2) важнейшие торговые пути с расположенными на них городами; 3) центральные области государства, в которых преобладали вотчины княжат; в общем, около половины государства—север и центр. Невмешательство боярской думы в дела опричнинской территории и подведомственность последней непосредственно царю и его «опричникам», набираемым преимущественно из неродовитого дворянства. Организация управления опричниной наподобие удельного дворцового управления (вероятно, без особых приказов, а лишь с особым делопроизводством, поручаемым «дворовым» или «опричным» должностным лицам). Сосредоточение в «опричнине» доходнейших земель. «Вывод» с них родовитых вотчинников, переселение их на окраины государства, где они не имели традиционного влияния, либо заточение их в монастыре или же нередко даже предание их смертной казни. Отобрание у них вотчин и распределение их между дворянами-опричниками. Смысл опричнины — в разгроме княжатского землевладения, в принудительной мене земель («выведенные» на окраины бояре получали земли там). Ее цель — уничтожение экономического, а следовательно, и политического значения родовитого боярства, ломка его земельной опоры.

Проведение этой меры не только для укрепления московского самодержавия, но и для удовлетворения интересов значительной части дворянства, утолявшего свой «земельный голод» конфискованными боярскими вотчинами, и посадских, выигрывавших от перехода городов в опричнину, так как их купечество получало льготы. Несомненное участие в подготовке и проведении опричнины этих классов (в особенности, вооруженного дворянства), исключавшее возможность какого-либо сопротивления ей со стороны бояр. Широкое применение в опричнине террора, индивидуального, группового (истребление целых семей) и массового (разгром селений и городов) как одно из средств обогащения опричников путем конфискации имущества тех, кто подвергался террору. Сохранение прежнего традиционного порядка в земщине как попытка затушевать значение опричнины, которая по существу являлась дворянской революцией, так как, путем раздачи дворянам боярских земель и привлечения их к управлению, создавался «новый классовый режим», возникало «новое дворянско-помещичье государство», существовавшее на-ряду «со старым боярско-вотчинным» (земщиной).

§ 13. «Смута».

Сельскохозяйственный кризис центра Московского государства в конце XVI века, выражавшийся в запустении поместий этого края. «Пустование» в окрестностях Москвы, в среднем, до 40%, а в иных местах до 76% и даже до 90% земли. Причины запустения: 1) правительственная колонизация «дикого поля», отвлекавшая население туда; 2) Ливонская война; 3) опустошительное нашествие крымцев в 1571 г.; 4) опричнина, раздроблявшая крупные вотчины с многолюдными «крестьянскими мирами» между мелкими опричными помещиками, распугивавшими крестьян своей эксплоатацией; 5) как общая и главная причина — хищническое хозяйничанье большинства помещиков, охотившихся за крестьянскими рабочими руками, закреплявших их всякими способами, увеличивавших их оброк и барщину и тем самым побуждавших их к разброду. Уход крестьян в Поволжье и в Придонский край — на богатый чернозем, перебегание их в крупные привилегированные вотчины, где эксплоатация была менее жестокой. Разброд крестьян как причина разорения мелкого и среднего дворянского землевладения, преобладавшего в центре Московского государства после учреждения опричнины. «Денежный голод» дворянства, обостренный падением ценности денег в XVI веке, которое стояло в некоторой связи с «революцией цен» в Западной Европе, а в общем было вызвано быстрым развитием денежного хозяйства в Московском государстве. Утоление денежного голода усилением хищнической эксплоатации поместья: выжиманием из него доходов путем продажи построек, инвентаря, путем хлебной спекуляции, торговли крестьянами, буквального ограбления их, пускания в оборот всего, что только попадалось под руку, в том числе и крестьянского имущества. Преобладание в конце XVI века именно такого хищнического хозяйничанья, так как правильное хозяйство требовало запасных средств, которыми дворянство не располагало. Хищническое хозяйничанье, как причина еще большего запустения и усиления земельного кризиса (см. выше). Крайнее утомление дворянства от тяжелой и неудачной Ливонской войны. Его раздражение и стремление изжить свой финансовый и земельный кризис какой бы то ни было ценой.

Проявление боярской оппозиции московскому самодержавию, искавшему себе опоры в дворянстве, с давнего времени, еще с правления Иоанна III (см. стр. 143). Столкновение отдельных бояр с Иоанном III и Василием III. Неспособность боярства, разъедаемого местническими спорами и взаимным соперничеством, установить

организованный боярский режим в малолетство Иоанна IV. Установление вместо этого лишь господства отдельных боярских фамилий, враждовавших между собою и сменявших одна другую. Необходимость для боярства согласиться на коалицию с представителями других классов в «избранной раде». Причина политической слабости боярства — в его экономической необеспеченности, вызванной кризисом крупного землевладения (см. выше), — в преобладании хозяйственных забот над политическими задачами («мысль об отношении к селу ставилась впереди мысли об отношении к двору»). Переход боярства от оппозиции к самообороне. Сдержанность его политической программы, излагаемой, например, в «Беседе валаамских чудотворцев» (см. Коваленский, т. II). В «Беседе» — не столько требования, сколько советы, касавшиеся притом скорее государственного управления, чем государственного устройства. «Послания» Курбского — равным образом прежде всего попытка доказать несправедливость преследования знати московским самодержавием. Чрезвычайное обострение ненависти бояр к московским порядкам как следствие опричнины.

Неблагоприятное влияние развития служилого землевладения и колонизации на торгово-промышленную жизнь городов центральной полосы Московского государства. Соперничество здесь тяглого посадского люда с пришлым, военнослужилым. Утрата некоторыми старыми городами своего торгово-промышленного значения по мере обращения их в крепости. Сохранение такого значения городами Поморья, где не было служилого землевладения, откуда не отливало заметно население. Сохранение здесь самоуправляющихся городских и сельских общин — «миров» — свободного тяглого населения, связанных между собою экономическими интересами, не подавленных бременем военной службы, не страдавших от общественной розни и чуждых вследствие этого оппозиционного настроения, характерного для городов центра. Города южной полосы — Северские, Украинные и Польские (от слова поле) — крепости, вдвинувшиеся в «дикое поле». Население этой полосы — мелкие служилые люди, принудительно отправленные на службу в этот неспокойный, находящийся под угрозой крымцев, край, а иногда и прямо сосланные сюда за политические и иные проступки. Резко-оппозиционная идеология этого населения, близкая к идеологии казачества, которое обитало в этом же краю и пополнялось преимущественно беглыми крестьянами и холопами.

Юридическая свобода, но экономическое закрепощение крестьян в конце XVI века. Бегство их от хищнической эксплоатации в центре

государства (см. выше). Предоставление им, как «новоселам», на первых порах льгот в новых местах жительства — в Поволжье и Придонском краю. Затем проникновение и в эти края тягла и служилого землевладения со всеми их последствиями, побуждавшими крестьян еще ниже спускаться по Волге, еще глубже вступать в дикое поле, обращаясь в казачество.

Два слоя в казачестве: домовитое — состоятельное — и «голытьба». Идеология казачества — революционная в смысле стремления к уничтожению московских господствующих классов, но лишенная новой положительной программы: отсутствие у казачества представлений о новых формах производства, тяготение казаков (особенно домовитых) к тому, чтобы, победив московских помещиков, самим сделаться помещиками. Вследствие этого возможность для казачества действовать единым фронтом с мелкими оппозиционно-настроенными помещиками.

Итак, конец XVI века — время резкого подъема оппозиционного настроения всех классов общества, за исключением лишь обитателей Поморья.

При общем недовольстве — наличность, сверх того, глубоких классовых противоречий: столкновение интересов боярства и дворянства, дворянства крупного и мелкого, служилого класса и посадского, крестьянства и землевладельческого класса. Следствие такого недовольства и классовых противоречий — «Смута» или революция начала XVII века.

Повод, ускоривший наступление «Смуты», — положение, создавшееся в московских правящих сферах после смерти Иоанна IV. Неспособность к правлению Федора и малолетство Димитрия. Две группировки бояр — вокруг царя Федора и вокруг Димитрия, отправленного в Углич. Борьба за власть в среде кружка Федора. Особенно острое соперничество между Шуйскими, опиравшимися на московский посад, и Годуновым, которого поддерживало дворянство. Торжество Бориса Годунова. Его политика — обеспечение интересов дворянства и стремление удовлетворить также московскую буржуазию (щедрое вознаграждение дворян за походы, заботы об их землевладельческих интересах; возвращение уступленных Швеции городов, прилегавших к балтийскому побережью).

Событие 1591 г. Противоречивая оценка его в источниках. Сказания о виновности Бориса в смерти Димитрия как обычные для того времени средства политической борьбы.

Борьба за престол после смерти Федора. Соперники Бориса — Бельский, опиравшийся на свой вассалитет, Федор Никитич Романов,

выдвигаемый значительною частью боярства. Избирательная агитация. Неточность сведений о ней в известиях, исходящих из враждебных Годунову кругов. Отсутствие какой-либо подтасовки в составе собора 1598 г. Преобладание на нем общественных элементов, которых нельзя заподозрить в особом пристрастии к Борису. Естественность избрания Бориса при создавшихся в то время условиях. Тщательное соблюдение им всех формальностей, гарантировавших закономерность избрания. Нежелание некоторых влиятельных боярских групп, особенно Романовского кружка, примириться с воцарением Бориса. Тайная агитация против него, подготовка самозванца. Раскрытие заговора в кружке Романовых. Репрессии, постигшие их.

Попытка Бориса-царя расширить свою политическую программу внесением в нее демократического содержания, т.-е. забот о массе населения. Невозможность для него, при проведении такой программы, удовлетворить аппетиты дворянства. Неурожаи, голод и хлебная спекуляция как препятствия к осуществлению программы. Появление в голодные годы своего рода безработного пролетариата как результат роспуска своей «челяди» и крестьян многими землевладельцами, не желавшими кормить лишних ртов. Отлив этого пролетариата на окраины в казачью среду.

Стихийные бедствия (неурожаи, голод, мор) как причина развития суеверий в народных массах: признание «неблагополучия» Борисова царствования, искание причин этого неблагополучия, сомнение в законности его воцарения, вера в спасение Димитрия, ожидание его прихода. Появление Лжедимитрия в Польско-Литовском государстве. Интерес польского короля и католического духовенства к его авантюре. Недоверчивое отношение к нему со стороны влиятельных кругов польского общества. Сношения Лжедимитрия с населением Северской земли. Нарастание в этом краю революционного настроения (см. выше).

Невозможность для исторической науки на основании имеющихся в ее распоряжении источников решить вопрос о личности Лжедимитрия. Несущественность этого вопроса для понимания дальнейших событий.

Поход Лжедимитрия на Московское государство осенью 1604 г. Незначительность его отряда. Переход на его сторону казачества и мелких служилых людей городов Северской земли. Промахи действовавших против него Борисовых воевод. Растерянность московского правительства особенно после смерти Бориса. Переход на сторону Лжедимитрия среднего служилого дворянства, убедившегося

в невыгодности дальнейшего сопротивления ему (измена Федору Борисовичу его главной армии, стоявшей под Кромами, в мае 1605 г.). Необходимость для бояр считаться с фактом победы Лжедимитрия и признать его. Возрождение после воцарения Лжедимитрия социальных порядков, характерных для эпохи опричнины: щедрое вознаграждение мелкого служилого класса землями, конфискованными у семьи Годуновых, а частью у монастырей. Вооруженное дворянство, преимущественно мелкое, — главная опора Лжедимитрия. Враждебное отношение к нему боярства, для которого он был уже ненужен после падения Годуновых (дело Шуйского), духовенства, опасавшегося земельных конфискаций и нападавшего на его «латинские» симпатии, и богатейших представителей московского посада, не ждавших от него никаких выгод. Невозможность для Лжедимитрия примирить противоположные интересы разных классов, а также удовлетворить притязания польского правительства и католической церкви. Успешность враждебной ему агитации вследствие непривычного для москвичей образа жизни Лжедимитрия и его покровительства приезжим полякам, в котором усматривали наступление «польского засилья». Приготовления Лжедимитрия в походу на Крым в интересах дворянства южных областей, но вопреки желанию дворянства остальных районов. Революция 17 мая 1606 г., подготовленная боярством и произведенная под руководством В. И. Шуйского: польский погром в Москве, учиненный посадскими, и умерщвление Лжедимитрия отрядом из ближайших сообщников Шуйского. Двухдневное междуцарствие, как показатель того, что вопрос о кандидате на московский престол еще не был окончательно решен.

Воцарение В. И. Шуйского без соборного избрания, а лишь на основании «выкриков» московской толпы, состоявшей преимущественно из посадских. Известия о готовности Шуйского ограничить свою власть «общим советом», т.-е. земским собором. Появление вместо этого «крестоцеловальной записи» Шуйского (см. Коваленский, т. II). Различные взгляды историков на смысл этой записи: признание ее некоторыми историками (например, Ключевским) своего рода «конституцией», ограничивавшей самодержавие в пользу боярства; взгляд проф. Платонова на эту запись лишь как на «торжественный манифест», возвещавший о восстановлении старого порядка управления и суда, поколебленного злоупотреблениями Грозного и Бориса Годунова. Стремление Шуйского доказать закономерность своего воцарения: возведение им в рассылаемых грамотах (см. Коваленский) всяких фантастических обвинений на своего

предшественника, утверждение своих «прирожденных» прав на московский престол, уверение, что он воцарился «по моленью всех людей Московского государства»; перенесение гроба Димитрия из Углича в Москву и «причисление его к святым» как средство доказать самозванство свергнутого царя.

Обострение «Смуты» после воцарения Шуйского: поддержка его лишь небольшой группой родовитейшей знати и посадским населением; оппозиция всех других классов, опасавшихся ущерба для своих интересов при царе-ставленнике аристократии и торгового капитала. Несогласованность их интересов и взаимная борьба как причина относительной продолжительности царствования Шуйского. Временное объединение враждебных Шуйскому элементов опять под знаменем самозванства (вторичного «воскресения» Димитрия). Восстание против Шуйского с осени 1606 г. в южных, западных и восточных окраинах. Болотниковское движение в Северской земле. Разнородность социальных элементов, примкнувших к этому движению. Присоединение к нему дворянских отрядов, возглавляемых Ляпуновым, Сумбуловым и Пашковым. Казацкая идеология болотниковцев — стремление к захвату помещичьих земель, к превращению казаков в помещиков. Отъезд от Болотникова дворян, усмотревших в его сообщниках своих социальных врагов, и переход дворян на сторону Шуйского, который щедро вознаградил их за это. Отступление Болотникова в Калугу и Тулу и ликвидация его движения.

Новое движение в Северской земле (весною 1607 г.) под предводительством Лжедимитрия II. Прибытие к нему большого количества польских эмигрантов и казачьих отрядов. Занятие Лжедимитрием II Тушина. «Перелеты» в Тушино из Москвы и разложение в московском населении. Приезд в Тушино людей разных чинов, в том числе князей, бояр и Филарета Романова, возглавившего «тушинское боярство», которое не столько служило «вору» (как называла московская официальная письменность Лжедимитрия), сколько выжидало исхода его борьбы с Шуйским.

Проявление новых черт в истории «Смуты», которые можно охарактеризовать как восстание, под покровительством тушинских отрядов, общественных низов против общественного верха, как движение бедноты против богатых. Разгром усадеб. Внутри-городская классовая борьба «меньших» с «лучшими». Особенное обострение этой борьбы во Пскове в 1608 — 1613 г.г. (возмущение «черных» людей, поддержанных тушинскими отрядами и изменившими Шуйскому стрельцами, арест «лучших» людей, самосуд над ними и кон-

фискация их имущества, демократический террор; разрыв между «черными» людьми и стрельцами; восстановление власти богатого купечества и жестокая реакция; переход власти снова к бедноте и возобновление репрессий против «лучших» людей). Восстание бедноты против верхних слоев посадского населения как одна из причин, побуждавших эти верхние слои поддерживать Шуйского. Противо-революционное движение в богатом Поморье, напуганном постепенным проникновением и туда движения, направленного против богатых. Классовые противоречия в Тушинском движении: антагонизм между служилыми людьми разных чинов, передавшимися Лжедимитрию, его польскими отрядами и «меньшими» людьми.

Успехи польских отрядов Лжедимитрия и переход на сторону последнего значительной части Московского государства как причина, побудившая Шуйского искать помощи у Швеции. Заключение договора с нею в феврале 1609 г. Открытое вмешательство в «Смуту» польского короля Сигизмунда III, находившегося в состоянии войны со Швецией, и осада им Смоленска. Разложение в Тушинском стане, вызванное прибытием туда эмиссаров Сигизмунда. Делегация от «тушинского боярства», отправившаяся под Смоленск для заключения договора об избрании Владислава. Договор 4 февраля 1610 г. как выражение идеологии того слоя служилого класса, который возвысился в сравнительно недавнее время, например, в эпоху Годунова. Важнейшие положения договора: ограничение законодательной власти Владислава боярской думой и земским собором, а его судебной власти— боярской думой; обеспечение неприкосновенности православия и интересов русской церкви с установлением однако известной веротерпимости по отношению к католикам; обеспечение имущественных и служебных интересов боярства и дворянства, при чем люди «великих станов» (т.-е. высокого положения) не должны быть без вины понижаемы, а люди «меньших станов» должны быть возвышаемы по заслугам; отмена групповой ответственности при наказании виновных (т.-е. нераспространение наказаний на родственников); разрешение русским людям свободного выезда за границу «для науки»; недопущение польских и литовских выходцев к занятию должностей в Московском государстве; сохранение прежних податей и пошлин; предоставление русским купцам права свободной торговли в Польше и Литве (на началах взаимности) и свободного транзита через эти государства для дальней заграничной торговли; запрещение выхода крестьян из Русской земли в Литву и, наоборот, из Литвы на Русь; сохранение холопства в неприкосновенности; оставление открытым

вопроса о сохранении или уничтожении казачества до специального обсуждения его с думными людьми. Общая тенденция договора — восстановить обычный московский боярско-дворянский распорядок и охранить его от возможных изменений со стороны короля-иноплеменника, для чего и ограничивалась его власть.

Приближение к Москве отрядов Скопина. Распадение Тушина. Переход Лжедимитрия II в Калугу. Поражение московского войска под Клушиным, выяснившее полное бессилие Шуйского остановить наступление на Москву польского войска. Революция 17 июля 1610 г., подготовленная соединенными силами боярского кружка, во главе которого стоял князь В. В. Голицын, мечтавший о престоле, и дворянского кружка, группировавшегося вокруг Ляпунова и руководимого Филаретом Романовым. Временное правительство — «семибоярщина» как результат соглашения этих кружков на основе признания договора 4 февраля 1610 г., в который были внесены однако поправки в аристократическом духе и из которого были устранены «новшества» (например, свободный выезд за границу).

Неизбежность для «семибоярщины» избрания Владислава в виду приближения к Москве Жолкевского, с одной стороны, и Лжедимитрия II — с другой, и предпочтительность для нее (с точки зрения классовых интересов) первого второму. Спешный созыв земского собора сокращенного состава. Соглашение с Жолкевским на основе видоизмененного договора 4 февраля, заключенное 17 августа (договор 17 августа). Присяга московского населения Владиславу. Снаряжение «великого посольства» под Смоленск, в состав которого были введены: кн. В. В. Голицын (соперник Владислава по кандидатуре на престол) и Филарет (отец другого возможного претендента — Михаила Романова). Занятие Москвы польским гарнизоном с согласия «семибоярщины».

Разрушение этих блестящих дипломатических успехов Жолкевского королем Сигизмундом, который, не отпуская Владислава в Москву, добивался престола для себя и распоряжался Московским государством как завоеванной страной. Быстрое разочарование творцов договора 17 августа в своей попытке оградить свои интересы и прекратить «Смуту» путем избрания Владислава. Причина разочарования: не прекращавшаяся, а даже усилившаяся анархия в стране, поддерживаемая казаками и наносившая огромный вред московской торговле; распущенность польского гарнизона в Москве (особенно после отъезда Жолкевского), терроризовавшего московское население; совершенный упадок значения «семибоярщины» и хозяйничанье

в Москве разных авантюристов (в роде Андронова) и агентов Сигизмунда; беспорядочная раздача поместий, задевавшая интересы служилых людей.

Появление осенью 1610 г. первых признаков противо-польского движения, которое подсказывалось классовым и национальным самосохранением и развивалось под лозунгом религиозно-национальной идеологии («грамоты» патриарха Гермогена и Троицко-Сергиевского монастыря, «подметные письма», т.-е. прокламации). Организация первого земского ополчения, создавшегося путем соединения дворянских отрядов с казачьими. Непрочность такого соединения вследствие полного пренебрежения руководителей дворян к интересам казаков, выраженного, например, в приговоре 30 июня 1611 г., который задавался целью организовать управление государством и войском и вместе с тем ослабить казаков (отстранение казаков от занятия должностей; решение отдавать «новых» казаков, т.-е. недавно сбежавших «боярских крестьян и людей», назад в неволю их прежним владельцам; резкое проявление в приговоре дворянских классовых тенденций и стремление к восстановлению до-смутного дворянского общественного распорядка). Распадение ополчения после смерти главного выразителя дворянских интересов Ляпунова, убитого казаками. Успехи внешних врагов: занятие шведами Новгорода, взятие Сизигмундом Смоленска. Наступление «лихолетья» (осень 1611 г.) — наиболее критической эпохи в истории «Смуты».

Организация второго земского ополчения в Нижнем-Новгороде, наиболее заинтересованном в восстановлении порядка для обеспечения своих торговых интересов. Инициаторы ополчения — посадские люди Нижнего-Новгорода, в союз с которым вступили вскоре и другие соседние города, страдавшие от продолжавшейся анархии и опасавшиеся торжества казачества. Сбор денежных средств. Наем дворян в ополчение на средства буржуазии (посадских); возглавление ополчения представителями этих двух классов (Минин и Пожарский). Принятие ополчением чисто-классовой программы, приписываемой Гермогену, который призывал дворян и посадских к борьбе против казаков и поляков, между тем как воззвания Троицко-Сергиевского монастыря приглашали дворян к союзу с казачеством для борьбы против поляков. Попытка ополчения созвать земский собор в Ярославле и организовать здесь постоянное правительство. Неудача этой попытки. Приближение ополчения к Москве. Раскол казачества как признак разнослойности его состава, уход из-под Москвы казачьих низов под предводительством Заруцкого.

Созыв земского собора 1613 г., на котором участвовали выборные от 50 русских городов, являвшиеся притом представителями всех классов общества, за исключением владельческих крестьян и холопов (провинциальных представителей — не менее 500, москвичей — до 200). Отстранение родовитых бояр от всякого участия в деле избрания царя. Очень влиятельная роль в Москве верхов казачества (из ополчения Трубецкого). Быстрое отклонение собором иностранных кандидатур (Владислава и некоторых других) и кандидатуры сына Марины и Лжедимитрия, которого поддерживала часть казаков. Долгие споры о кандидатах «из русских великих родов». Избрание Михаила Романова как компромисс между дворянством и городским классом, с одной стороны, и верхами казачества,—с другой. Приемлемость кандидатуры Михаила для казаков вследствие их связей с отцом Михаила, Филаретом, установившихся во время пребывания последнего в Тушине. Известия об ограничениях Михаила. Критика достоверности этих известий. (См. ст. проф. П л а т о н о в а в Журн. Мин. Нар. Просв. за 1906 г. «Московское правительство при первых Романовых».)

Следствия «Смуты»: I. Убыль населения не менее, чем вдвое, колоссальное сокращение посевной площади, упадок сельского хозяйства, полное запустение целых сел и деревень. II. Дальнейший упадок боярства, еще более разорившегося за время «Смуты» и еще более утратившего свой моральный авторитет вследствие неудачи всех своих политических выступлений. III. Значительное возвышение средних классов — дворян и посадских, преодолевших «Смуту»; пополнение поредевшей правительственной среды выходцами из дворянства, занимавшими опустевшие места бояр; дальнейшее закрепощение крестьян, тесно связанное, по экономическим условиям того времени, с возвышением дворянства; ослабление казачества, отодвинутого снова на окраины государства. IV. Расширение состава (путем притока провинциальных выборных) и возвышение значения земских соборов. Их выдающаяся роль в правление Михаила. Отсутствие у земских соборов, в отличие от западно-европейских представительных собраний, стремления к ограничению самодержавной власти. Причина отсутствия таких конституционных стремлений — в экономических условиях того времени, требовавших закрепощения классов общества, что вызывало, в свою очередь, своеобразную крепостную идеологию: социальная неволя крестьян как причина «политической неволи» дворянства, которое лишь с помощью самодержавного правительства могло держать в повиновении крепостных; слабое развитие

экономической жизни городов, не дававшее предпосылок для выработки идеологии, сходной с идеологией западно-европейского третьего сословия, которое очень рано прониклось стремлением к завоеванию политической свободы. Указанные своеобразные условия московской жизни как причина недолговечности процветания земских соборов, которые скоро превратились из организаторов верховной власти и ее сотрудников в покорных «мирских челобитчиков», а затем и вовсе исчезли, подменившись односословными комиссиями специалистов.

Отсталость экономического развития Московского государства как причина объективной невозможности для населения заменить разрушенный «Смутою», тяжкий почти для всех классов общества, московский социально-политический строй каким-нибудь существенно новым (в чем заключался, по словам Плеханова, «трагизм Смуты») и как причина быстрого отмирания идей, зародившихся в Смутное время: идеи избирательной власти, идеи ограничения ее «советом земли», идеи коллективной власти, проскользнувшей, например, в приговоре 30 июня 1611 г.

Общий итог «Смуты» — восстановление до-Смутного распорядка с перегруппировкой господствующих верхов (возвышение дворянства за счет боярства), с осложнением внешней политики (усиление Польши и Швеции за счет Московского государства), с выяснением необходимости технических и культурных заимствований из Западной Европы, без которых Московское государство не могло ни восстановить производительных сил страны, ни отстоять свое существование от соседей.

§ 14. Разиновщина.

Восстановление после «Смуты» дворянского, крепостнического строя с некоторой социальной перегруппировкой (см. предш. §). Усиление «приказного» начала по мере упадка земских соборов (см. там же). Введение воеводского управления, подавившего местное самоуправление (см. стр. 146). Проникновение в правящую среду многих представителей прежней «тушинской знати». Вопиющие злоупотребления приказных, хищнические приемы управления воевод и беспредельное взяточничество тех и других. Красноречивая обрисовка этих черт московской жизни в мнениях собора 1642 г. и в официальных грамотах. Методы правительственной борьбы с злоупотреблениями — нагромождение новых приказов (сыскной приказ, «приказ великого государя тайных дел» и др.). Бесплодность и бессилие таких методов. «Плещеевщина» в начале царствования Алексея,

налоговая реформа (увеличение пошлины на соль) и правительственные монополии как побуждения к мятежу 1648 г. Уступки правительства. Признание правительством необходимости систематизации и упорядочения законодательства (составления Уложения) и привлечения к этому делу выборных от населения—земского собора—как результат движения 1648 г. Состав собора — огромное большинство выборных от провинциальных дворян и посадских. Составление проектов статей Уложения боярской комиссией, утверждение их царем и боярской думой, закрепление «общим советом», т.-е. собором. Фактически — предоставление участникам собора активной роли составление целого ряда статей по «челобитьям», т.-е. по инициативе выборных. Соборное Уложение — не судебник, а свод действовавшего тогда права. Выражение им интересов служилого и посадского классов: ограничение землевладельческих прав и судебных привилегий духовенства; прикрепление посадских (для обеспечения податных интересов не только правительства, но и самой посадской общины), обращение их в замкнутое сословие; предоставление им исключительного права занятия городским торгом и промыслом (за исключением, конечно, правительственных торговых монополий); устранение их нетяглых конкурентов; ограничение торговых льгот иностранных купцов; отмена «урочных лет» для крестьян; потомственное закрепление крестьян, вместе с семьями, за теми «господами», на землях которых они были записаны; предоставление землевладельцам значительных прав распоряжения как личностью крестьян, так и их имуществом иными словами, узаконение крепостной неволи крестьян или установление крепостного права и фактически почти полное уравнение крестьян с кабальными холопами. Крепостное право как результат экономических условий после-Смутного времени (усиления крестьянской задолженности, погони землевладельцев за рабочими руками и погони правительства за плательщиками податей) и как утверждение социальных отношений, установившихся на практике. Крепостной строй, утвержденный Уложением, как причина общественного недовольства, особенно развитого в крестьянской среде. Псковско-Новгородский мятеж 1650 г., сходный по своему характеру с волнениями 1648 г. и вызванный вывозом хлебных запасов в Швецию.

«Денежный голод» московского правительства, которое, пользуясь серебряной валютой, не добывало своего серебра, а перечеканивало иностранное, получаемое за вывозные товары. Причины «голода»: разорительная война с Польшей, «моровая язва», тяжко

отозвавшаяся на экономической жизни, сокращение торговых оборотов с иностранными купцами вследствие ограничения их льгот (см. выше). Проект вспомогательной медной валюты. Чрезмерный выпуск и обесценение медных денег. Правительственные денежные спекуляции. Разорение держателей медной валюты. Бунт 1663 г.

Местный и частный характер указанных волнений и бунтов как отличие их от Разинского движения, являвшегося протестом против всего общественного и политического строя Московского государства.

Расслоение донского казачества на «старых», «домовитых» и «голытьбу» или «голутвенных». Соглашательство домовитых казаков с московским правительством, удовлетворение своим самоуправлением и обращение к мирной деятельности, хозяйству и торговле. Нищета «голытьбы», недопущение ее к органам самоуправления, искание ею добычи на Волге и Каспийском море.

Первые чисто казацкие походы Степана Разина. Захват большой добычи, приобретение популярности, независимое отношение к московским властям в Астрахани, установление своей власти на Дону. Выступление Разина с голытьбой в 1670 г. против московского правительства. Его лозунги — ненависть к московскому приказному строю и крепостному праву, борьба с боярами, установление такого порядка, чтобы все были вольными и «всяк всякому был равен». Как одно из орудий агитации — утверждение, будто в его стане находится царевич Алексей Алексеевич. Популярность лозунгов Разина. Сочувствие ему городской бедноты Поволжья (Астрахани, Царицына, Саратова, Самары). Сдача некоторых городов без боя, переход на его сторону некоторых стрелецких отрядов, высланных против него правительством, массовый прилив к нему холопов, беглых крестьян, раскольников, приволжских инородцев. Развитие движения на широком пространстве по нижней и средней Волге, частичное проникновение его в глубь государства и превращение его в восстание бедных и бесправных против богатых и сильных. Смещение и истребление правительственных должностных лиц в захваченных городах и организация в них управления по казацкому образцу, с выборными властями и подобием веча. Уничтожение помещиков, «лучших» людей и духовенства. Сходство Разинского движения с движением 1608—1609 г. «Смутной» эпохи. Ошибка Разина — его поспешное отступление после поражения под Симбирском в битве с полками «иноземного строя», вследствие чего его союзники, не принадлежавшие к казачеству, которое отступило вместе с ним, были оставлены без руко-

водства, подверглись разложению и были в значительной мере истреблены.

Недопущение Разина при отступлении ни в Самару, ни в Саратов, где восторжествовали враждебные ему классы. Его бегство на Дон и выдача его домовитыми казаками московскому правительству, подвергшему его мучительной казни. Кровавая ликвидация движения в непродолжительное время как следствие еще большего, по сравнению со временем «Смуты», развития классовых противоречий (углубления антагонизма между дворянами и казаками), технических усовершенствований московского войска (полки «иноземного строя») и укрепления московского правительства.

§ 15. Торговый капитализм в России XVII и начала XVIII века.

Ремесленный характер московской торговли XVII века, соответствующий преобладанию мелкого хозяйства крестьянского типа в деревне и господству мелкого ремесленного производства в промышленности. Множество лавок в Москве; московские «ряды» с бесконечным разнообразием товаров, «прекрасно и удобно расположенных так, что покупателю дается полная возможность выбрать наилучшее» (см. показания Рейтенфельса). Свидетельства иностранцев о необычайной смышленности русских ремесленников, о значительных успехах, достигнутых ими в производстве «турецких вещей», кожаных изделий, полотна, в кузнечном и плотничьем ремеслах (см. Рейтенфельс и др.). Однако, при всем этом 1) очень мелкий размер московских торговых предприятий, 2) дешевизна московских изделий как продуктов подсобного занятия, 3) наивные торговые приемы (упрямое отстаивание своей цены, не считаясь с условиями рынка, непонимание важности быстрого обращения капитала), 4) возмущение приемами капиталистического обмена, применявшегося западноевропейскими купцами (каковы, например, выдерживание товаров вплоть до поднятия цен на них, использование торговых агентов, частые осведомления своего рынка о положении московского рынка, соглашения о ценах и способах борьбы с московской конкуренцией и т. д., — см. об этом «челобитную торговых людей о притеснениях иноземцев»), как признаки именно ремесленного характера московской торговли XVII века.

Постепенное проникновение в Россию торгового капитализма через посредство заграничной торговли. Огромное значение русско-нидерландской (затем голландской) торговли, начало которой было

положено еще в 1560-х г.г. Печенгским монастырем на Мурмане и главным центром которой сделался Архангельск, откуда голландцы стали довольно успешно вытеснять англичан. Признание некоторыми голландскими купцами торговли «с Московией столь же прибыльною», как торговля с Испанией (и, следовательно, ее колониями в Новом Свете), и более выгодною, чем торговля с Пруссией, Польшей и Прибалтийским краем, имевшими достаточно развитую обрабатывающую промышленность да, кроме того, находящимися в черте тяжких «зундских пошлин», которые неукоснительно собирал датский король. Попытка голландцев (переговоры Исаака Массы, а затем официального посольства 1630 г.) получить монополию на вывоз хлеба из Московии и на устройство в ней своего рода хлебных плантаций, с возмещением за это московского правительства вывозными пошлинами. Безуспешность этих переговоров, так как в России именно в это время стали создаваться царские монополии, т.-е. концентрация всех наиболее ценных предметов сбыта в руках царя, который, по словам одного иностранца, являлся «первым купцом в своем государстве» и от имени которого вели торговлю его агенты — так называемые гости.

Важнейшие царские монополии: 1) торговля хлебом (вывоз которого был однако до половины XVIII века не организованным, а только случайным), дававшая казне прибыль от 60 до 75% на затраченный капитал; 2) питейная монополия с ее огромным доходом; 3) вывоз рыбы (за одной лососиной ежегодно приходили два голландских корабля), рыбьего клея и икры; 4) вывоз мехов и других богатств Сибири; 5) торговля персидскими шелком-сырцом, которая, по мнению одного иностранца (Олеария), «являлась наиболее важной в Европе», и участия в которой всеми силами добивались иностранные посольства, всячески хлопотавшие о пропуске своих купцов в Персию и обратно через московские владения (так как почти сплошной водный путь от самой Персии до Архангельска чрезвычайно удешевил бы транзит шелка по сравнению с сухим путем). Упорное и ревнивое отстаивание московским правительством своей монополии на персидском рынке, так как вследствие этой монополии московские гости, встречавшиеся в Астрахани с персидскими купцами, диктовали им цены на свои привозные товары: полотно, медь и меха — и с большой выгодой приобретали шелк-сырец и множество других товаров, доставляемых не только персами, но и бухарцами — посредниками Индии — и иными восточными купцами. Чрезвычайно важное значение персидской торговли, являвшейся «самым крупным коммерческим пред-

приятием Московской России»: обычный караван этой торговли около 16 больших судов (по 2.000 тонн груза) и 6 мелких; прибыль от продажи шелка-сырца — 50%.

Мечты де-Родеса об организации торговой компании для завоевания всего персидского и значительной части индийского и китайского рынков.

Концентрация русского вывоза в форме казенных монополий как «почва, на которой вырастал туземный торговый капитализм в лице гостей». Господствующее положение гостей в области торговли, которою они «неограниченно правили»; превращение многих купцов в агентов и комиссионеров гостей, например, во Пскове в 1665 г. Тяжелое положение самостоятельного купечества вследствие царских монополий и привилегий иностранцев, которые «все царство оголодили» (см. «челобитную» 1646 г.), вследствие бесчисленных таможенных пошлин и сборов, вследствие жестокого податного обременения, стеснявшего частную инициативу, удерживавшего от расширения предприятий. Улучшение этого положения во второй половине XVII века (ограничение льгот иностранных купцов, стеснение их въезда внутрь страны, уничтожение мелких поборов и т. д.).

Главная цель как царских монополий, так и «повольной», т.-е. частной, торговли — в создании выгодного торгового баланса путем вывоза ценного сырья и обмена его на металлические деньги, иными словами, в проведении экономической политики, обозначаемой как первая стадия меркантилизма и получившей в России свое юридическое выражение в Новоторговом уставе 1667 г. (однообразная таможенная пошлина вместо мелких поборов, повышение пошлин на некоторые иностранные товары, разрешение беспошлинного ввоза драгоценных металлов и, напротив, запрещение ввоза предметов роскоши, чтобы деньги не уходили за границу, т.-е. с такою же целью, с какою московское правительство вообще предпочитало по возможности не покупать у иностранцев товары, а обменивать их на свои).

Зарождение в России еще в до-петровское время также второй стадии меркантилизма, т.-е. накопления денег путем переработки местного сырья, что связывалось с всемерным покровительством туземной обрабатывающей промышленности.

При общем господстве в Московской Руси мелкого ремесленного производства в промышленности (см. выше) — постепенное появление образчиков крупной индустрии в виде царских промышленных заведений и некоторых покровительствуемых правительством иностранных

предприятий, что являлось полной аналогией с развитием торговли, которая получила капиталистический характер также в форме царских монополий и иностранных компаний (см. выше).

Развитие царских мануфактур из отраслей дворцового хозяйства вследствие расширения и утончения его потребностей: например, превращение давнишнего стеклянного производства в дворцовом селе Измайлове в стеклянный завод, работавший не только на дворец, но и на рынок; развитие оружейного производства из работы нескольких царских оружейников; царский железный завод около Клина; большая канатная мануфактура Алексея Михайловича, обслуживаемая даровым трудом «нищих». Предоставление голландцу Виниусу в 1632 г. привилегий на устройство железоделательного завода, обеспечиваемого казенными заказами на пушки, ядра и т. под. и перешедшего затем в руки Марселиса. Изготовление этим заводом не только оружия (которое оказывалось притом весьма плохого качества), но и предметов широкого потребления для внутреннего рынка. Суконная фабрика Иоганна Шведена, основанная в 1650 г.; бумажная мельница его жены и т. д. Наличность на некоторых заводах н а е м н ы х рабочих; установление заработной платы и крепостным крестьянам, приписанным к заводам.

Торговый капитализм Московской Руси XVII века как экономическая основа петровской реформы. Обусловленность Северной войны (1700 — 1721) интересами русской внешней торговли (которую уже не мог удовлетворять Архангельск), в частности — стремлением овладеть Ригою, отвечавшим стремлению рижского купечества, которое желало освободиться от высоких шведских пошлин. Вступление в союз с Россией Польши, заинтересованной так же, как и Россия, в уничтожении шведской монополии на Балтийском море, а также Дании, равным образом конкурировавшей на нем со Швецией. Перенесение торгового порта в Петербург (ныне Ленинград) после первоначальных неудач овладеть Ригою.

Торговый капитал конца XVII века как базис, на котором основалось крупное производство в эпоху Петра. Наличность к концу его царствования 233 казенных и частных фабрик и заводов, из которых многие были весьма крупными (к 9 казенным пермским заводам было приписано 25 тыс. крестьян; на Сестрорецком оружейном заводе работало 683 человека, на Тульском — 508, на Московской парусной фабрике — 1162; на частной суконной фабрике Щеголина — 730 рабочих, на московской полотняной фабрике Тамеса и К° — 841, на шелковых мануфактурах Евреинова — 1500 и т. под.). Принадлежность

огромного большинства фабрик и заводов представителям русского купеческого класса; незначительное число фабрикантов из иностранцев, разночинцев и дворян. Оборудование большинства фабрик на «свой кошт», т.-е. на свои средства, для чего требовались огромные, почти миллионные расходы и что̀ свидетельствовало о солидном накоплении капитала у купечества. Небольшая роль правительственных субсидий по сравнению с этими затратами из собственных средств предпринимателей.

Наличность в петровском протекционизме целого ряда условий, крайне неблагоприятных для развития промышленности: его террористический способ воздействия на индустрию, который распугивал, а не привлекал капитал; «крепостные», т.-е. подневольные, предприниматели; мелочная, стеснительная регламентация производства; неудачная борьба с кустарным ткачеством в целях создания крупной мануфактуры; нередкие случаи покровительства таким отраслям производства, которые, как, например, шелковые мануфактуры, имели ничтожное значение для внутреннего рынка и не могли конкурировать с иностранными изделиями — на внешнем, следствием чего были нередкие случаи их краха. Установление, в интересах промышленности, высоких ввозных пошлин даже на предметы очень широкого потребления, например, железо, применение монополий и искусственное стягивание всего вывоза к Петербургскому (ныне Ленинградскому) порту как неблагоприятные условия для развития торгового капитала, являвшегося основой промышленного.

Недостаток рабочих рук для обслуживания крупных предприятий, использование для этой цели самых разнообразных общественных элементов: беглых крепостных, нищих, лиц, отбывавших наказания (указ 10 февраля 1719 г., указ 1721 г. и др.); применение принудительного труда, узаконенное указом 18 января 1721 г. Возникновение таким образом крупного производства, основанного на принудительном труде, как предпосылка для развития в последующее время дворянских крепостных фабрик.

В общем, плохое приспособление русского торгового капитализма к условиям начала XVIII века: выгодность этих условий в конечном итоге для иностранного капитала и для «высоких персон» (т.-е. разнородной петровской знати, представители которой являлись одновременно крупными вотчинниками и крупными купцами — предпринимателями); напротив, разорение собственно торгового класса — купечества.

Соответственно этому эволюция административного механизма петровской эпохи, характеризующаяся постепенным переходом от буржуазной администрации к дворянской: недолговечность и непрочность реформы 1699 — 1700 г., сущность которой сводилась к сосредоточению управления буржуазной Россией в руках выборных бурмистров и ратуши, состоявшей из представителей московского купечества и представлявшей собою средоточие всех денежных сборов с городов (своего рода главное казначейство), а также высшее центральное учреждение по делам торгово-промышленного класса; «растаскивание» ратуши, т.-е. лишение ее всякого объединяющего значения губернской реформой 1708 г., которая узаконила фактическое разделение России между «высокими персонами», занимавшими губернаторские должности, собиравшими доходы, тут же на месте расходовавшими их (децентрализация финансового управления) и уделявшими некоторую часть их Петру; Сенат, представлявший собою «прежде всего собрание ответственных царских приказчиков» по делам царского хозяйства, которое сосредоточивалось преимущественно в Московской губернии, а затем заполнившийся также «высокими персонами»; захват этими же «персонами» и коллегий, которые, по первоначальному замыслу, должны были являться органами «буржуазной» администрации.

§ 16. Русское общество XVIII века.

I. Экономическое состояние.

В XVII веке после «Смуты» (т.-е. революции) — энергичное развитие земледельческой культуры на основе барщинного режима. Подушная подать, введенная в начале XVIII в. (при Петре I), как одна из причин расширения крестьянской запашки. С другой стороны, отвлечение при Петре I огромного количества народного труда от земледелия в армию, на фабрики, заводы, казенные работы, увеличение денежных сборов в три раза, прикованность дворян к службе как условия для развития денежно-оброчной системы, при которой помещик не чувствовал необходимости проживать в своем имении и не был заинтересован в интенсификации хозяйства. Слабое развитие сельскохозяйственной культуры в оброчных имениях (соха и трехполье), их значительно меньшая доходность по сравнению с барщинными. Наличность в XVIII веке и барщинных хозяйств архаического типа с чересполосицей, с невыделением барской запашки и принуди-

тельным севооборотом (см. показания Болотова в «Русской истории» Покровского). Увеличение народонаселения в после-Петровскую эпоху (по последней петровской ревизии — 5.600.000 д. муж. пола податн. населения, по первой екатерининской — 7.300.000 д. муж. пола). Перенаселенность районов, соответствующих нынешним Московской, Рязанской, Калужской, Владимирской и Тверской губерниям. Избыточное население — на отхожих промыслах в городах, в качестве кустарей (особенно, ткачи), на помещичьих мануфактурах. Выделка пеньки и холста. Пенька — главная статья русского вывоза в XVIII в.; на втором месте — сибирское железо с заводов Демидовых, Строгановых и иной знати. Очень значительный вывоз в Англию (признание англичан, что русское полотно и сырье необходимы для Англии); превышение экспорта во Францию над импортом из нее. Слабость внешней хлебной торговли вследствие спроса в Западной Европе на пшеницу, которая не производилась в местностях, имевших сообщение с Западом через Балтийское море. Развитие внутренней торговли хлебом (снабжение им больших городов и гонка его на винокуренные заводы, дававшая до 100 % прибыли (см. Покровский, 7 кн., стр. 100). Переход крупных фабрик в руки дворян, пользовавшихся на них трудом своих крепостных и поставленных вследствие этого в более выгодные условия по сравнению с предпринимателями не дворянами, которые были лишены права покупать крестьян. Выгодность принудительной работы крепостных при очень низкой производительности труда того времени. С другой стороны, принудительный характер труда как препятствие к поднятию производительности последнего и как причина медленности развития фабричной промышленности в XVIII веке. Крайне низкая фабричная техника; незнакомство даже с самопрялкой.

Крупнейшие фабрики (суконные, полотняные, парусные, шелковые, писчебумажные, стеклянные) для обслуживания казны и высших классов общества; кустари — для обслуживания простого народа, вследствие чего — отсутствие сильного антагонизма между теми и другими. Постепенное развитие промышленности и внутренней торговли во второй половине XVIII в., чему способствовало освобождение их от стеснений (между прочим, отмена монополий и исключительных привилегий, предоставлявшихся в прежнее время некоторым крупным фабрикам). Увеличение числа фабрик: в 1762 г. — 984, в 1796 г. — около 3.000 (Туган-Барановский).

Развитие денежно-оброчной системы, увлечение индустрией и отсутствие большого заграничного спроса на русский хлеб как

причина возникновения в начале екатерининского царствования таких эмансипаторских проектов, при осуществлении которых арендная плата крестьян за пользование землей помещиков возмещала бы последним с лихвой денежный оброк. Отказ от всех этих проектов со времени приобретения выхода к Черному морю и превращения русской пшеницы в один из главных предметов вывоза. Интенсификация хлебопашества, торжество барщины: стремление помещиков эксплоатировать как можно больше земли, при помощи крепостного труда, для продажи хлеба и отводить как можно меньше земельных наделов крестьянам. Идеал черноземных помещиков — плантационное хозяйство, превращение крепостного хозяйства в хлебную фабрику.

Антагонизм между дворянами - предпринимателями и представителями городского торгово-промышленного класса, особенно ярко проявившийся в Уложенной комиссии 1767 г. Горькие жалобы купцов на торговлю и промышленную конкуренцию дворян и крестьян. [Например, наказ Опочки: «Дворяне пеньку и лен привозят к портам и продают; некоторые из знатного дворянства для большего собрания товару своим крестьянам единственно запрещают, чтобы льна и пеньки, которые в собственных их домах родятся, купецким людям не продавали, а отдавали бы им, помещикам. Да они же, дворянство, собирающийся у них товар, лен и пеньку, отвозят к портам на своих крестьянских лошадях; тако же треплят и вяжут и переделывают своими работными людьми, что им поставка к портам следует всегда против купецкой дешевле, потому и в продажу при портах могут продавать дешевле же . . . Ежели дворянству помянутые их торговли не оставятся, то уже купечеству более по месту сей провинции нечем довольствоваться и торгов производить будет невозможно. Крестьяне не токмо позволенными им товары торгуют, но и сверх того иные на знатную сумму иных товаров содержат в лавках, а некоторые так, как и купцы, отъезжая по городам и уездам, разъездами производят немалые торги, от чего всем торгующим в городах, мало капитальному купечеству, которые обыкновенно сидят в лавках и торгуют мелочными товарами и из того имеют себе пропитание и платеж государственных податей и градское исправление, происходит великое повреждение и несостояние. И чем бы могло все малоимущее купечество без нужды довольствоваться, но все то предупреждает крестьянство». Наказ Шуи: жалобы на крестьянскую торговлю: «разными неуказными российскими и иностранными шелковыми материями . . . и другими многими товарами не только в лавках торгуют, но и в разнос те товары продают»; жалобы на крестьянское мыловаре-

ние, на устройство в селах и деревнях заводов: юфотных, сальных, скорнячных, выбойчатых, свечных и платочных, «с которых товары продают в тех селах и деревнях, а также под неизвестными именами отвозят к портам». То же повторяется во многих других наказах.] Стремление купечества добиться права владеть крепостными (например, Тульский наказ и многие другие) и монополизировать в своих руках фабрики и заводы (тот же Тульский наказ, речь Попова и многие другие), а также торговлю, с разрешением дворянам и крестьянам продавать только продукты сельского хозяйства. Энергичное отстаивание дворянами крестьянской торговли и промышленности (объясняющееся тем, что владельцы оброчных имений были заинтересованы в состоятельности своих крестьян; см., например, Сборн. Русск. Ист. Общ., т. IV, Ярославский наказ, стр. 309) и права дворянства иметь фабрики и заводы (некоторые настаивали даже на сосредоточении в дворянских руках фабрик и заводов и на отобрании последних от купцов). Горячие возражения против предоставления горожанам права владеть крепостными (мотивируемые либеральными соображениями, но основывающиеся на стремлении сохранить за собою преимущества и не допустить конкуренции недворянских фабрик).

Затруднительность положения депутатов от городов в Комиссии не только вследствие привилегированности дворянства, но и вследствие глубокого антагонизма внутри самого городского класса. Его разнослойный состав: 1) «первостатейные», «капитальнейшие» купцы, обладавшие значительным капиталом, ведшие оптовую, технически-оборудованную торговлю внутри страны и за границей, имевшие нередко крупные фабрики и заводы и во всяком случае примыкавшие к фабрикантам, заводчикам и откупщикам (не дворянам) (см. Ярославский, Костромской, Нерехтский и другие гор. наказы в Сборн. Русск. Ист. Общ.), ухитрявшиеся теми или иными способами приобретать земли и крепостных (см. гор. наказы Хлынова, Епифани и др.); 2) «средостатейное» купечество — владельцы лавок, торговавшие по ярмаркам, имевшие иногда небольшие мануфактуры с наемными рабочими (см. наказ города Серпухова); 3) низшее, малокапитальное купечество — мелкие скупщики, мелочные торговцы, ларечники (с капиталом 45 — 50 р.), торговавшие тем же, что и крестьяне; 4) разного рода ремесленники (см. наказы городов Тихвина и Серпухова); 5) чернорабочие, огородники и прочие элементы, представлявшие переходную ступень к крестьянству, из среды которого они обычно выходили (см., например, наказы городов

Олонца, Порхова, Тихвина и др.). (О численном отношении элементов городского класса см. наказ города Тихвина.)

Объединение этого разнослойного класса: 1) участием в самоуправлении (магистрате); 2) податным обложением, сумма которого разверстывалась между горожанами по степени их состоятельности и за внесение которого отвечала вся посадская (городская) община круговой порукой (фактически за неимущих платили «первостатейные» купцы, на которых и производилась «навалка окладных душ», т.-е. платеж за других); 3) обязанностью выполнять некоторые службы для казны (например, поставлять ей даровых счетчиков, оценщиков, браковщиков, приемщиков и т. д.); 4) некоторыми привилегиями, которые однако к половине XVIII века в значительной степени утратили свое значение. Несмотря на такое объединение, охватывавшее большинство указанных слоев, — острая социальная борьба внутри городской общины: гражда городских низов, подавленных экономически и не участвовавших в выборах магистрата, к экономически и административно (в органах самоуправления) господствовавшим верхам; особенная ненависть к фабрикантам и откупщикам, которые (вместе со своими семьями и даже служащими и рабочими) не несли повинностей, которые не подлежали подушной подати, были изъяты из ведения магистратов и через поверенных вели торговлю продуктами своего производства в ущерб интересам купцов (см., например, наказы городов Москвы, Костромы, Ярославля, Пскова и др.); нападки на «богатеев» — купцов, которые для уклонения от платежей заводят фабрики или делаются фиктивными компанионами фабрикантов, а для «отбывательства» от городских служб переходят в раскол (см., например, наказы городов Тихвина, Вязникова, Шуи), которые закабаливают своих должников — мелких купцов и, пользуясь полной безнаказанностью, не только не несут никаких повинностей, но и творят беззакония и грубейшие насилия над своими согражданами (см. очень характерный пример в наказе города Сызрани — Сборн. Русск. Ист. Общ., т. 107, стр. 613). Конкуренция и антагонизм между отдельными посадами (см. наказ города Романова на В.).

II. Социально-политический строй.

Экономическое господство дворянства как обладателя главных средств производства (земли, фабрик и рабочих рук). Гвардия как дворянская организация первой половины XVIII века. Политические выступления гвардии: содействие воцарению Екатерины I,

восстановление самодержавия Анны, ликвидирование Бирона и Брауншвейгской фамилии, возведение на престол Елизаветы, свержение Петра III и возведение Екатерины II. Гвардия как вершительница судеб престола. Щедрое вознаграждение гвардии, а через нее и всего дворянства, монархами XVIII века путем превращения дворянства в привилегированное сословие и последовательного исполнения его пожеланий. Пожелания дворян 30 — 40 г.г. XVIII в.: стремление обособиться в замкнутое сословие, облегчить службу и учебную повинность, упорядочить и монополизировать землевладение, расширить права над крепостными и в то же время ограничить те их повинности, ответственность за которые лежала на помещиках, получить привилегии в экономической области. Из этих пожеланий предшественниками Екатерины II осуществлено: Анной — уничтожение в 1731 г. петровского закона о единонаследии в целях расширения дворянских землевладельческих прав; ограничение в 1736 г. дворянской службы 25-летним сроком и предоставление возможности окончившим Шляхетский корпус начинать ее с офицерских чинов, минуя солдатские; Елизаветой — разграничение дворянства потомственного и личного с предоставлением первому исключительного права владеть крепостными и населенными землями; уменьшение подушной подати, превратившейся в подать, платимую помещиками со своих крестьян, и сложение недоимок, усиление карательной власти помещиков над крестьянами (указ 1760 г.); размежевание земель; уничтожение внутренних таможен; предоставление исключительной роли Сенату—проводнику дворянской политики; Петром III— освобождение дворян манифестом 18 февраля 1762 г. от обязательной службы и обязательного обучения.

Дворянская идеология половины XVIII века: признание дворянства «благородным» сословием или «корпусом», отличающимся от «подлых» своими свойствами, уже прирожденными, а затем культивируемыми воспитанием, примером окружающих и традициями предков, которые ведут свое происхождение от «Рюрика», от иностранных «коронованных глав», от «весьма знатных людей» и которые «украсили себя знаменитыми заслугами отечеству»; стремление отделить «корпус» дворянства правами и преимуществами от прочих разного рода и звания людей, в том числе и от приобревших дворянские права выслугою; требование сословного самоуправления, отдачи в руки дворянских выборных местного управления и суда; требование всевозможных льгот при прохождении службы, льгот в области уголовных наказаний (чтобы не лишиться «знатных мыслей»), в области

экономической, устройства узкосословных учебных заведений и т. д.; признание владения крепостными своим неотъемлемым и исключительным правом; стремление урезать права городского сословия (например, его право устраивать фабрики и заводы); очень нетерпимое отношение к иноверцам и к раскольникам; приверженность (по крайней мере, некоторых наказов) к самым суровым судебным наказаниям (но, конечно, при условии неприменения их к дворянам) [1]).

Законодательство второй половины XVIII в. как реализация дворянской программы: «Учреждения для управления губерний 1775 г.» — предоставление дворянам уездной сословной организации (дворянские собрания и предводители) — и особенно «Жалованная грамота дворянству 1785 г.» — подтверждение, систематизация и расширение приобретенных ранее прав и привилегий, предоставление дворянам губернской сословной организации, передача в руки их выборных всей уездной администрации, устройство сословных судов, признание за дворянами важного политического права — вступать через своих предводителей в сношения с верховной властью по своим нуждам. Иными словами, «Жалованная грамота» — осуществление почти всех стремлений дворянства, за исключением лишь преграждения доступа в него посредством выслуги.

Усиление власти помещиков над крепостными как осуществление одного из дворянских пожеланий в эпоху интенсификации барщины (см. выше). Отсюда — два процесса: по мере того как повинности дворян сокращались и права их росли, повинности крестьян, напротив, расширялись, и права их сводились на-нет. Совпадение торжества дворяновластия с расцветом крепостного права. Предоставление помещикам всего ближайшего заведывания крепостными и права распоряжения их трудом, имуществом и личностью (назначение им любой повинности и работы, перевод их из оброчных в барщинные или дворовые и наоборот; переселение их, сдача в солдаты, продажа целыми семьями и в одиночку, с землею и без земли; суд над крестьянами, сдача в наказание в рекруты, заключение в тюрьму, ссылка в Сибирь; применение любого телесного наказания, при чем преступления и соот-

---

[1]) Несомненно, не все дворяне придерживались такой узкосословной идеологии. Так, например, в Комиссии выступили на защиту крестьян: Коробьин (Коваленский, т. III, ст. № 63), Толмачев (Сборн. Русск. Ист. Общ., т. XIV, стр. 123), Строганов (т. IV, стр. 173 — 175 и т. XXXI, стр. 74) и нек. друг. Общесословные нужды отстаивали Боярский (т. XXXII, стр. 65), Леонтьев (т. XXXII, стр. 135), Нарышкин (т. XXXII, стр. 302 — 305).

ветствующие им наказания определялись не законами, а фантазией помещика или составленным им доморощенным судебником; право распоряжения крестьянским имуществом; вмешательство в семейные дела крестьян, например, в заключение брака и т. д.). Циничная продажа крестьян наравне со скотом и разными предметами, игра в карты на крестьян, давание ими взяток. Эксплоатация крестьян во всех отношениях. Ограничение правительством своих отношений к крестьянам — лишь судом по важнейшим преступлениям, требованием платежа податей и исполнения рекрутской повинности и общим наблюдением над тем, чтобы не было особенно вопиющих злоупотреблений помещичьей властью: помещикам запрещалось убивать своих крестьян, обезземеливать их и вменялось в обязанность прокармливать их во время голода. Фиктивность этого наблюдения особенно после указа 1767 г., запретившего крестьянам подавать жалобы на своих господ.

Крепостное крестьянство — значительно больше половины всего крестьянского населения. Тяжкое положение государственных крестьян разных наименований: произвол администрации, малоземелье, необеспеченность свободы (вследствие грозившей им всегда опасности быть переданными в частное владение), столь непосильные натуральные повинности, что для выполнения их крестьяне вынуждены были обращаться к найму помощников или заместителей за высокую плату. Особенно тяжелые условия работы крестьян, приписанных к фабрикам и заводам: 14-часовой рабочий день в полумраке, в тесных помещениях, почти без всяких технических приспособлений, заработная плата, целиком уходившая на пропитание, а у крепостных рабочих даже даровой труд.

Глубочайшее недовольство крестьянства. Неорганизованные формы протеста: побеги, частые случаи расправы с особенно жестокими помещиками, составление разбойных шаек. Бессилие такого протеста. Пугачевское движение как крестьянская революция. Самозванство Пугачева — только традиционный лозунг, унаследованный от прежних движений (например, «Смутного» времени). Причина его успеха — признание его мстителем за народные «обиды, отягощения и разорения», «радетелем о черни»; соответствие его воззваний, призывающих к разрушению существующего порядка и к торжеству угнетенных, настроению всех недовольных элементов общества. Начало движения в 1773 г. в Приуральском краю, где правительственная власть была сравнительно слаба, где особенно процветали злоупотребления и эксплоатация и где скоплялось больше

всего недовольных, обладавших притом известною активностью и организованностью: яицкое казачество, помнившее свои вольности, заводские крестьяне, раскольники, беглые крепостные, жестоко эксплоатируемые инородцы. Превращение Приуральского казацко-инородческого движения с лета 1774 г. в крестьянскую войну, охватившую чуть не половину Европейской России и часть Сибири и встречавшую сочувствие крестьянства остальной половины России. Признание правительством социального характера движения как «бунта бедных против богатых, холопов против господ», признание, что «не Пугачев важен, а важно всеобщее негодование». Мобилизация всех правительственных сил на борьбу с движением. Ошибка Пугачева — отступление на юг к Дону, отдалившее его от главного района крестьянского восстания. Ликвидация движения. Принятие Екатериной II наименования «казанской помещицы», всемерная поддержка ею дворянства; поддержка дворянами самодержавия и отказ их от тех проектов аристократической конституции, которыми увлекались некоторые из них в начале екатерининского царствования. Удовлетворение дворянства Жалованной грамотой.

Законодательство, касающееся городского класса, как попытка оформить законодательным путем фактическое разрушение старого (феодального) городского сословия, обусловленное экономическим развитием крупной буржуазии, и вскрыть его классовые противоречия (указанные выше). А именно: манифест 1775 г. о свободе промышленной деятельности — разрушение одной из основ прежней посадской общины: ее привилегий; освобождение купечества от подушной подати и служб — разрушение другой основы: круговой поруки в несении повинностей; это освобождение, в связи с выделением мещанства из разряда купеческого класса, — осуществление желаний городских капиталистов, тяготившихся феодально-крепостнической организацией посадской общины.

Попытка создать всесословное городское самоуправление: новое распределение городских обывателей на шесть разрядов, а именно: 1) настоящие обыватели (владельцы недвижимой собственности в городе, без различия сословного происхождения); 2) гильдии, т.-е. записанные в них купцы; 3) цехи, т.-е. распределенные по ним ремесленники (устройство класса ремесленников и их собственное самоуправление определялось Ремесленным положением); 4) иногородние и иностранные гости; 5) именитые граждане (ученые, художники, банкиры, лица, торгующие оптом внутри и вне империи, имеющие фабрики, дважды исполнявшие городские должности по выборам,

капиталисты, объявившие за собою капитал не менее 50 тыс. руб.); 6) посадские (люди, которые кормятся промыслом или работой и не могут быть внесены ни в один из прочих отделов городовой обывательской книги). Выборы каждым разрядом отдельно и не в одинаковом числе своих представителей — «гласных» — в общую думу, которая из своей среды выделяла «шестигласную» (т.-е. состоявшую из шести гласных) думу, являвшуюся исполнительным органом общей.

Обязанности думы — ведение городского хозяйства и содействие развитию материального и культурного благосостояния города. Невыдержанность всесословности самоуправления: сохранение некоторых односословных учреждений: 1) «собрания градского общества», состоявшего из купцов первых двух гильдий и избиравшего заседателей «совестного суда» и магистратов; 2) магистрата. Фиктивность самого самоуправления при существовании самодержавно-дворянского строя: подчинение городских органов самому бдительному и строгому надзору губернатора и губернского правления, без разрешения которых думы не могли сделать ни одного самостоятельного шага; расходование значительной части городских денежных средств на негородские нужды.

В итоге — состояние русского общества второй половины XVIII века — подготовительная или переходная ступень к собственно-капиталистическому строю общества.

§ 17. Промышленный переворот конца XVIII и начала XIX века.

К середине XVIII века наиболее развитая торговля и промышленность в Англии. Постепенное развитие ее торговли, начиная с XVI века: проникновение английских купцов в Балтийское море, освобождение их от посредничества ганзейцев и итальянцев, рост флота, борьба с Испанией и Голландией, Навигационный акт, договоры и привилегии в Португалии, в Московском государстве, соперничество с Францией, войны XVIII века, колониальное могущество Англии (карта колониальных владений Англии к 60-м годам XVIII в. — см. Кулишер, «Лекции», т. II, стр. 146). Необходимость для завоевания и использования таких обширных колоний иметь большой флот (диаграмма роста английского флота — Кулишер, «Лекции», стр. 254). Ввоз из колоний и вывоз в них (таблица ввоза и вывоза различных предметов — Кулишер, «Лекции», стр. 166, 169 — 170).

Разрушение границ между внутренними хозяйственными областями, усиление внутренней торговли под влиянием развития внешнего обмена.

Купец в роли скупщика ремесленных изделий. Крупный масштаб как внешней, так и внутренней торговли. Накопление торгового капитала. Закрепление его влияния на государственные дела революцией 1688 г. и усилением власти парламента.

Потребность в большом количестве товара. Стеснение промышленности — в отношении размеров, предметов и условий производства — ее средневековой формой — городскими цехами.

Ограничение власти цехов городским районом. Обход их путем перенесения производства в деревню — возникновение новой формы: домашняя или кустарная промышленность и мануфактура. (Сравнение их с ремесленной формой в отношении способа производства и сбыта, права собственности на станок, получения сырья. Ср. § 10.)

Развитие этих новых форм производства — раньше всего в суконном деле, как имевшем наибольший сбыт (конкуренция с фландрским сукном и вытеснение его), и в деле обработки хлопка, как неизвестного в средние века, а потому свободного от регламентации.

Зависимость формы производства от размеров его, а размеров — от спроса. Неизбежность нового изменения форм и способа производства в связи с дальнейшим развитием торговли.

Условия расширения производства: капитал, свободные рабочие руки и замена ремесленного инструмента машиной.

Наличие первых двух из перечисленных условий именно в Англии половины XVIII века; осуществление поэтому и третьего условия прежде всего в ней. Источник английского капитала — торговля; источник свободных рабочих рук для найма: — a) разорение ремесленников от конкуренции с мануфактурами и со скупщиками и b) образование сельского пролетариата вследствие «огораживаний» (причины и размеры второго периода «огораживаний» — см. Захер, Лукин, Кулишер, «Лекции», и Кареев, «История», т. IV, гл. 24).

Ручные двигатели в мастерских до половины XVIII века. Возможность простейшего ускорения работы путем применения силы животных или воды. История изобретения первой «ватерной» машины — прядильной (см. Кулишер, «Промышленность», стр. 50 — 54; Смайльс, стр. 68 — 73; Тиссандье, стр. 187 — 189; о принципах механических двигателей — см. учебник физики). Необходимость изобретения именно этой машины в виду задержки работы ткачей из-за недостатка пряжи. [Экскурсия на бумагопрядильную

фабрику, анализ ее работы, сравнение с машиной Аркрайта-Кромптона.] Существенные части машины: двигатель, передаточный аппарат, рабочая машина; определяющее значение последней (см. Маркс, «Капитал», гл. XIII, ст. 1).

Неудобство водяного двигателя в виду прикрепленности предприятия к берегу реки или озера. Потребность в ином постоянном двигателе — изобретение паровой машины. Первое ее применение в качестве насоса (см. Кулишер, «Промышленность», стр. 17 — 20, 31 — 33; Битнер, «Силы природы», стр. 85 — 89; Смайльс, гл. II; курс физики).

Улучшение техники производства, в частности изобретение машин, диктуется потребностями производства и связано с уровнем развития соответствующей науки, который также в конечном итоге определяется потребностью производства.

Перепроизводство пряжи; необходимость ткацкой машины для ее использования. История ее изобретения (см. Кулишер, «Промышленность», стр. 26 и 55 — 56). [Экскурсия на ткацкую фабрику с теми же заданиями, что и на бумагопрядильной. Сравнение количества пряжи и ткани, вырабатываемых ручным способом и машинным (наблюдения и записи во время экскурсии). Таблица изменения ввоза и вывоза текстильного сырья и тканей в Англии за время промышленного переворота.]

Повышение добычи железа, необходимого теперь для частей машин, и искание более совершенных способов обработки его. Роль каменного угля, употреблявшегося в английской промышленности с XVII века. История металлообрабатывающей промышленности в Англии (см. Кулишер, «Промышленность», стр. 26 — 29 и 59 — 63). [Экскурсия на большой литейный завод (в Ленинграде — на Путиловский) для ознакомления с современным литьем, прокаткой и обработкой металлов. Таблица роста добычи и вывоза чугуна в Англии за 1770 — 1830 г.г.]

Несовершенства путей сообщения в XVIII веке, сходство их со средневековыми. Улучшение их в связи с расширением внутренней торговли (карта Англии XVIII века с каналами и шоссейными дорогами — см. Кулишер, «Промышленность», стр. 4 — 7). Обратное влияние легкости перевозок на развитие индустрии.

Использование пара для передвижения. История изобретений парохода и паровоза (см. Гальмс, стр. 5 — 92; Смайльс, гл. II; Тиссандье, стр. 213 — 229; курс физики и механики).

Ход развития железнодорожных и пароходных сообщений в Европе (см. Кулишер, «Лекции», т. II, стр. 334). Их значение для сплочения отдельных областей одной страны и различных стран между собою.

[Экскурсия на паровозостроительный завод и на станцию железной дороги. Экскурсия на пароход и в торговый порт.]

Медленность развития машинной техники на континенте вследствие еще большей замкнутости цехов, отсутствия капиталов, кредита и самоуправления (см. Кулишер, «Промышленность», стр. 64 — 71 и 80 — 82).

[Сопоставление данных о развитии английской промышленности и вывоза, выраженных в диаграммах, с результатами применения машин в остальных странах.] Господствующее экономическое положение Англии и ее политическое влияние: революционные и наполеоновские войны (борьба английского капитала с французским), блокада Англией Европы в ответ на континентальную блокаду, Восточный вопрос первой трети XIX века (см. учебник истории).

Рост населения. Перемещение его в города (см. Кулишер, «Лекции», Лукин и Захер) и в те местности, где добывается каменный уголь и развивается новая индустрия.

Создание, благодаря машинам, новой формы производства: замена мелкой кустарной мастерской крупным заводом с одним предпринимателем и многими рабочими, связанность их всех процессом работы и разделением труда.

Упрощение классового состава населения: пролетаризация ремесленников и мелких предпринимателей, не выдерживающих конкуренции; обогащение крупных фабрикантов и приближение их, экономически, к группе господствующих классов.

Экономическое господство в Англии до конца XVIII века крупной торговой буржуазии и земельной аристократии (лендлорды). Их политическая власть благодаря распределению депутатских мест в парламенте (не менявшемуся с конца XVII века и установленному в интересах сельских местностей и торговых центров).

Перемещение базиса английского могущества в сторону промышленности; новая роль и значение класса фабрикантов.

Неизбежность борьбы между классом крупных промышленников и прежними господствующими классами. История борьбы за парламентскую реформу и ее проведение в 1832 г. (кто участвовал в агитации, в чьих интересах она была проведена?). (См. Джеффсон, главы 5, 9 и 15.) Длительная борьба промышленников с землевла-

дельцами из-за направления экономической политики Англии и хлебных законов.

Вмешательство в производство и в отношения между фабрикантом и рабочим как со стороны цехов, так и государства. Стеснительность этого для фабрикантов. Требование свободной конкуренции и свободного соглашения нанимателя с рабочим. Научное изучение основ хозяйственной жизни при капиталистическом строе — возникновение новой науки «политической экономии». Подведение теоретических основ под требования фабрикантов — учение Адама Смита (см. Горев, «История Социализма», и Лукин). Попытка его доказать необходимость свободной игры интересов капитала в целях обогащения самого государства. Проведение этого принципа в жизнь: постепенная отмена ограничений в промышленности и таможенных пошлин. Свобода торговли с 50-х годов XIX века в Англии.

Осуществление принципа «свободы» в отношениях фабриканта к рабочим: отказ от соблюдения закона Елизаветы об ученичестве, от нормировки заработной платы мировыми судьями и т. д. Односторонность преимуществ при «свободе» договора вследствие экономической несвободы рабочего.

Изменение положения рабочих в результате промышленного переворота (см. Захер, Лукин и Энгельс, «Положение рабочего класса»): изменение интенсивности труда, продолжительности рабочего дня, заработной платы — денежной и реальной, условий найма. Усиление эксплоатации рабочего именно в первый период введения машин, когда быстрая смена изобретений заставляла спешить с использованием их, чтобы они себя окупили, а у рабочих не было еще своей организации для защиты.

Зарождение рабочего движения в Англии. Первоначальные его формы: разрушение машин, заводов, убийства предпринимателей. Бесплодность этой борьбы: 1) по ее целям — вернуть производство к уже изжитым способам и 2) по ее форме — неорганизованные выступления отдельных фабрик. Постепенное осознание рабочими: 1) неизбежности победы машины над ручным станком и 2) необходимости самоорганизации. Переход рабочих от борьбы с машинами к борьбе с собственниками этих машин как важнейший этап в истории классовой борьбы. «Голодные стачки». Образование рабочих союзов, поддержка ими забастовок. Временный и тайный характер союзов до 1824 г.

Политическое бесправие рабочих, ограничивавшее их экономическую борьбу. Расширение программы борьбы включением требо-

ваний политических. История чартизма: причины его зарождения; участие рабочей массы в выработке шести пунктов хартии; три периода чартизма; два направления в движении; роль трэд-юнионов; Рабочий Конвент; петиции, их судьба; причины неудачи (см. Джефферсон, главы 17 и 19, Захер, Лукин).

Отношение правительства к рабочему вопросу: опасность вырождения нации вследствие массовой нищеты. Классовая вражда землевладельцев к фабрикантам и ее использование в интересах рабочих. История фабричного законодательства в Англии и в остальной Европе (см. Кулишер, «Промышленность»).

Отношение общества к рабочему вопросу: признание рабочих реальной и большой силой, использование их фабрикантами при агитации за свои интересы; однако нежелание улучшать положение рабочих.

Социально-реформаторская деятельность Роберта Оуэна и его учение: путь к пересозданию общества через воспитание; непонимание классовой борьбы (см. Туган-Барановский, «Очерки», его же «Социализм», гл. VI; Энгельс, «От утопии»; Герцен, «Оуэн», гл. I — III). Практическое осуществление идей Оуэна в кооперации. Организация им в Америке, в штате Индиана (в 1825 г.), коммунистической производительной общины. Устройство в Лондоне в 1832 г. «банка трудового обмена», куда всякий производитель мог доставлять товары, получая за них «трудовые билеты» соответственно количеству часов затраченного на производство труда. Цель банка — установление равенства затраченного труда и ценности продукта. Неудача опытов Оуэна вследствие проведения их в условиях капиталистического строя и капиталистического государства.

§ 18. Великая Французская революция.

А. «СТАРЫЙ РЕЖИМ».

I. Экономическое состояние Франции перед революцией.

Преобладание во Франции XVIII века сельскохозяйственной деятельности, производившей приблизительно в $3^1/_2$ раза больше национальных богатств, чем промышленная деятельность. Огромное преобладание сельского населения над городским (в 1780-х годах, при общей численности населения в 23 слишком миллиона, первого свыше 91%; население Парижа — около 600 тысяч, Лиона — 135; остальные города — менее 100 тысяч). Низкая техника сельского хозяйства

(трехпольная система, недостаточное удобрение земли, обработка ее крестьянским инвентарем) как следствие: 1) слабого развития промышленности, не отвлекавшей избыточного сельского населения в города, результатом чего было измельчание крестьянских участков и распространение мелкой аренды (на условиях половничества) в крупном землевладении; 2) экономически-регрессивного влияния общины; 3) отвлечения большинства крупных землевладельцев-дворян придворной жизнью от сельскохозяйственного предпринимательства. Появление со второй половины XVIII века интереса к сельскому хозяйству в литературе, правительственных и ученых кругах (изучение и пропаганда английской агрономии, организация сельскохозяйственных обществ, выработка агрономических проектов), однако применение усовершенствованных капиталистических приемов хозяйства (например, крупной денежной аренды) лишь в крупном землевладении, да и то только в некоторых районах. Сосредоточение крупного землевладения в руках короля, дворянства, церкви, отчасти буржуазии. Значительность мелкого крестьянского землевладения (от 20 до 60% в разных провинциях, в общем крестьянское землепользование и аренда — $^3/_4$ обрабатываемой площади страны). Крайняя архаичность хозяйства крестьян как следствие отсутствия у них капитала, податного обременения их и влияния общинных порядков. Вхождение в общину помещичьих участков. Коллективное пользование общинными угодьями; глянаж (право собирания колосьев и соломы после уборки хлеба). Неодинаковое отношение к общинным порядкам трех слоев крестьянства: богатого, среднего и бедноты. Стремление богатеев и бедняков к разделу общинных земель и к выделу из общины. Антагонизм между указанными тремя слоями крестьянства. Единодушный протест всех крестьян против расхищения общинных земель помещиками, в частности против триажа (выдела $^1/_3$ земли); общий лозунг крестьян — возвращение им отнятых общинных земель.

Отсталость французской промышленной техники конца XVIII в.: почти полное отсутствие машин, неумение пользоваться ими; незнакомство с английскими техническими усовершенствованиями; плохая постановка некоторых важных производств, например, сталелитейного; необходимость выписки инструкторов и квалифицированных рабочих из Англии. Преобладание домашней системы крупной промышленности; деревенские кустари с крошечными земельными участками в зависимости от скупщиков. Иногда комбинирование рабочих, живущих и работающих в самом предприятии, с трудом кустарей. Заводы в больших портовых городах, например, в Бордо (стекольные

и рафинадные), в Марселе (ситценабивные, кожевенные, мыловаренные, свечные). Стеснение городской промышленности правительственной регламентацией, сохранившейся со времени Кольбера. Неприменимость таких стеснений к деревенским кустарям, вследствие чего эти стеснения, а равно и цеховые правила изживали себя и в городах. Успех к концу века некоторых отраслей производства, например, шелковых тканей (Тур, Лион, Руан), шерстяных и хлопчатобумажных (Нормандия), суконных (Шампань).

Огромное значение французской торговли. Быстрое развитие внутренней торговли, несмотря на внутренние таможни и всякого рода поборы, неимоверно (иногда в 10 раз) поднимавшие цену товаров. Еще больший рост внешней торговли с Северо-Американскими Штатами, с островами Вест-Индии, с колониями. Ее центры: Бордо, Марсель (ежегодно до 1500 кораблей), Нант и др. Главный вывоз: предметы роскоши, ткани, косметика, вина. Участие в колониальной торговле неграми. Увеличение торговых оборотов Франции в течение XVIII века почти в десять раз (с 80 до 750 милл. фр.). Торговые обороты Марселя до 300 милл. франков. Привилегированность верхних слоев буржуазии вследствие торговых монополий. Высокое развитие торгового капитализма и зарождение промышленного капитализма как характерные признаки экономической жизни дореволюционной Франции.

II. Социальный строй.

Официальное деление французского населения на три «сословия»: духовенство, дворянство и «третье сословие». Распадение каждого из них на несколько слоев. Особенно сложный состав третьего сословия. Вхождение в него крестьянства разных категорий, рабочих разных родов, разнослойной буржуазии и разночинной интеллигенции. Состав крестьянства: к а к и с к л ю ч е н и е (около 8%): 1) сервы (крепостные) на монастырских и коронных землях; 2) «мэнморт абли» (не имевшие права распоряжаться земельным участком без разрешения «сеньера», но лично свободные); 3) владельцы крестьянских аллодов (т.-е. полные собственники мелких участков); к а к о б щ е е п р а в и л о: свободные владельцы «ротюрных» участков или «цензив», т.-е. земель, хотя и находящихся в полном распоряжении, однако обложенных податью в пользу государства и поборами, а также повинностями в пользу «сеньера» (т.-е. лично свободные владельцы-оброчники несвободных земель). Подчинение этих держа-

телей цензив (цензитариев) при совершении мелких преступлений суду сеньера или назначенного им судьи и его полицейской власти; уплата ему денежного оброка («чинша»), разных пошлин («пеажей») и известной части урожая («шампар»); выполнение различных обязательств, проистекавших из сеньериальных монополий (баналитетов), например, выпекать (конечно, за плату) хлеб в господской печи, молоть зерно на господской мельнице, не избивать голубей или кроликов вследствие монополизирования дворянами права охоты, и т. п.; выполнение повинностей, являющихся пережитками средневековья; уплата крестьянами в пользу государства налогов прямых (например, «тальи») и косвенных (из которых самым тяжелым был соляной — «габель»), а в пользу церкви — «десятины». В общем — поглощение налоговым обложением не менее $^2/_3$ чистого дохода. Сверх того, обременение крестьян-арендаторов уплатой тяжелой арендной ренты. Ухудшение положения крестьян перед самой революцией вследствие усиленного восстанавливания разорившимися дворянами разных забытых уже крестьянских повинностей. Колоссальное обнищание крестьянства, огромная смертность от частых эпидемий. Глубокое социальное недовольство, выражавшееся частыми волнениями против крупных собственников, и отсутствие у крестьян интереса к политическим вопросам.

Состав рабочего класса: 1) немногочисленный индустриальный пролетариат — рабочие немногих крупных королевских и частных предприятий, занятые от 11 — 12 до 15 — 16 часов в день; 2) цеховые рабочие, распадавшиеся на полноправных хозяев мастерских, ворочавших всеми делами цеха и усвоивших эксплоататорские привычки, на совершенно бесправных и беззащитных перед эксплоатацией учеников и на подмастерьев, очень редко попадавших в мастера, работавших по 12 — 14 часов, пользовавшихся известной защитой цеховых обычаев и боровшихся за свои интересы путем устройства нелегальных организаций, проведения стачек и бойкота и т. п.; 3) полупролетарии — очень многочисленные рабочие, занятые в домашней промышленности, т.-е. деревенские кустари, владевшие небольшим клочком земли; 4) сезонные рабочие (землекопы, каменщики, портовые рабочие и горнорабочие). Ухудшение положения рабочих вследствие промышленного застоя и продовольственного кризиса, вызванного неурожаями. Рост безработицы и волнения рабочих, особенно в Лионе.

Состав буржуазии: 1) финансисты — крупные кредиторы казны (банкиры, откупщики, акционеры крупных предприятий), сильные

оказываемым ими кредитом правительству; 2) рантье — держатели государственных займов, т.-е. мелкие правительственные кредиторы; 3) крупные предприниматели, скупщики предметов домашней промышленности, оптовые купцы, особенно влиятельные в больших провинциальных торговых центрах; 4) мелкие торговцы и предприниматели; 5) лица свободных профессий, интеллигенция, низшее и среднее чиновничество.

Неразвитость машинного производства (приводящего к поглощению мелкого производства крупным и к быстрой концентрации капиталов) как причина отсутствия заметного антагонизма между мелкой и крупной буржуазией. Единый фронт буржуазии того времени против правительственных стеснений торгово-промышленной жизни, против отмиравшего цехового строя, финансовой неурядицы, непроизводительных придворных расходов, против крайне неравномерного податного обложения, почти не затрагивавшего дворянства и духовенства, против привилегий этих сословий, против правительственного произвола, безнаказанности злоупотреблений. Выработка буржуазией определенных политических программ (см. ниже). Беспощадная литературная критика существовавшего режима (см. ниже). Выступления против привилегированных сословий. Прогрессивность для того времени требований оппозиционной буржуазии как причина поддержки ее наиболее просвещенными представителями дворянства и духовенства. Усиление оппозиционного настроения буржуазии как следствие англо-французского торгового договора 1786 г., давшего возможность Англии заполнить французский рынок своими товарами и тем нанести сильный удар французской промышленности. Широкое распространение среди буржуазной интеллигенции резко-критического отношения к церкви как реакционной организации, владевшей большими землями, получавшей огромные доходы (до 350 милл. ливр.), почти не участвовавшей в платеже налогов (только «добровольный дар») и пользовавшейся судебными привилегиями (неподсудность духовенства общему суду).

Состав духовенства, насчитывавшего в своих рядах около 130 тыс. человек: 1) представители высшей иерархии, комплектовавшиеся большею частью из дворянства (младшие сыновья аристократических семей), получавшие колоссальные доходы по совместительству должностей, ведшие часто светский образ жизни и тяготевшие по своим интересам к придворному дворянству; 2) сельское духовенство из мелкой буржуазии, существовавшее на скудные средства своих приходов, третируемое высшими иерархами, завидовавшее их богатствам, ожи-

давшее улучшения своего положения от подъема благосостояния крестьянства и потому поддерживавшее его интересы, но вместе с тем глубоко реакционное по своей идеологии, сходившееся в этом отношении с отсталыми элементами дворянства.

Состав дворянства (около 140 тыс. человек): 1) родовитая аристократия («дворянство шпаги»), превратившаяся за XVII и XVIII века из гордого, обладавшего политическими правами феодального класса в покорную придворную и служилую знать (компенсированную социальными привилегиями, выгодными синекурами, пособиями и другими подачками, на что расходовалось до $^1/_5$ государственных средств), занимавшая высшие придворные и гражданские должности, заполнявшая командные места в войске и заинтересованная в расширении дворцового ведомства и административного аппарата; 2) «дворянство мантии» или судейское дворянство — члены парламентов, выходившие из рядов богатой буржуазии, покупавшие свои должности за деньги и потому занимавшие их несменяемо. Буржуазное происхождение, несменяемость и пользование предоставленным некоторым парламентам правом «регистрировать» королевские указы и делать возражения против них как причина независимости и оппозиционности этого дворянства. Реакционный характер этой оппозиции — стремление отстоять дворянские привилегии и архаическое судоустройство. Парламенты как оплот реакционного противодействия всяким попыткам реформ. Их конфликты с королевской властью и репрессии против них как причина их популярности в широких общественных кругах, не разбиравшихся в характере парламентской оппозиции и приветствовавших всякое выступление против правительства. Распространение своего рода оппозиционных течений и в среде среднего и мелкого дворянства, особенно многочисленного в Бретани, Вандее, Анжу и некоторых других районах, существовавшего исключительно на крестьянские повинности, горячо отстаивавшего их неприкосновенность, настроенного весьма монархически, но не одобрявшего политики пред-революционного правительства.

III. Политический строй.

Утверждение в течение XVII века «абсолютизма», опиравшегося на дворянство (всемерное охранение его привилегий, содержание придворной знати) и верхи торгового капитала (проведение мер для развития торговли и промышленности, покровительственная система, предоставление монополий и т. д.) и осуществлявшего свою власть

на местах при посредстве облеченных огромными и всесторонними (административными, полицейскими, отчасти судебными и военными) полномочиями наместников провинций — интендантов, которые назначались из среды неродовитого дворянства и третьего сословия. Неограниченность и полнота королевской власти. Фиктивность ограничения проявлений ее в области законодательства парламентами («регистрации» и «ремонстрансы»), а в области податного обложения Генеральными Штатами (не созывавшимися с 1614 г.) и провинциальными штатами, находившимися под опекой интендантов. Центральное управление: высший совет и министры, среди которых первенствовал генеральный контролер, заведывавший финансами, торговлей, промышленностью и внутренними делами. Сложность и нестройность судебного аппарата; сословные и чрезвычайные суды, административный произвол (арестные ордера, заключение в Бастилию). Резко-классовый характер финансовой политики (податное обременение крестьян в интересах дворянства и откупщиков); беспорядочное финансовое управление (отсутствие гласного бюджета, расходование $^1/_3$ или $^1/_2$ доходов на проценты по займам, $^1/_3$ — на армию и двор); рост государственного дефицита (в 1788 г. достигшего 43% бюджета). Возмущение широких общественных кругов финансовыми непорядками, злоупотреблениями безответственных властей, административным произволом, отсутствием правовых гарантий, цензурным гнетом. Усиление этого возмущения при цинически-безобразном правительстве Людовика XV («после нас — потоп»). Коренной недостаток французского дореволюционного социально-политического строя в том, что он закреплял отживавшие производственные отношения — цеховую систему, правительственную регламентацию-опеку, систему монополий и остатки феодального землевладения, которые являлись препятствиями к развитию промышленного капитализма, расширению рынка и к проникновению капиталистических форм в область сельского хозяйства, противоречили интересам буржуазии и были очень тяжки для крестьян. Отсюда — стремление буржуазии к захвату власти путем революции для ломки существующего строя, так называемого «старого режима», и для создания нового порядка, соответствующего нарождавшимся производственным отношениям. Естественность поддержки революции со стороны эксплоатируемого крестьянства. Ненадежность армии как опоры правительства. Состав армии: 1) солдатская масса, которая вербовалась из добровольцев, представлявших собою иногда отбросы третьего сословия, получала нищенское содержание, нередко притом

задерживаемое, и страдала от палочной дисциплины; 2) унтер-офицерский состав, плохо оплачиваемый, не имевший надежды на повышение; 3) младшее офицерство из провинциального дворянства, покупавшее свои должности; 4) высшее офицерство из родовитой знати, пребывавшее большей частью при дворе, а не при исполнении своих обязанностей. Глубокий антагонизм между солдатами и офицерами, разложение дисциплины, частые волнения солдат из-за задержки жалованья. Полная надежность для правительства лишь иностранных наемных отрядов, преимущественно из немцев и швейцарцев.

IV. Политическая идеология предреволюционной эпохи.

Невысокий культурный уровень экономически-отсталого крестьянства, сосредоточение его интересов исключительно на земельных и налоговых вопросах, классовая вражда к дворянству, аполитизм (см. стр. 184).

Преобладание мелкого производства, распылявшего рабочих, связанность кустаря с землей, гипноз цеховой организации как причины отсутствия у рабочих с в о е г о с о б с т в е н н о г о к л а с с о в о г о с а м о с о з н а н и я, увлечения многих из них надеждою стать мастером и открыть собственное мелкое предприятие (реакционный экономический идеал), вообще распространения в рабочем классе мелко-буржуазной или крестьянской идеологии. Прогрессивная д л я т о г о в р е м е н и идеология состоятельной буржуазии, наиболее заинтересованной в развитии капитализма (см. стр. 187); блестящая разработка этой идеологии представителями французской «просветительной литературы», принадлежащими, как вообще огромное большинство тогдашней интеллигенции, именно к буржуазному классу (см. стр. 185). Энтузиазм этих писателей как выразителей идеологии молодого класса, боровшегося за свое господство и субъективно уверенного в том, будто он защищает интересы всего общества.

Рационализм (т.-е. предпочтение логических построений разума показаниям опыта и убеждение, будто именно человеческий разум и его идеи творят историю) как основная предпосылка для критики «неразумности» всех сторон «старого режима» и для попыток построения нового общества и государства. Теория «естественного права», т.-е. идеального, основанного на разуме и справедливости и вполне соответствующего человеческой природе, порядка, как критерий при таких построениях. Смешение понятия «естественного» порядка с понятием порядка, выгодного для буржуазии, подмена понятия

«буржуа» понятием «человек» как характерная черта учений этой эпохи. Учение физиократов (Кенэ, Мирабо—старший, Тюрго и др.), отстаивавшее необходимость естественного (соответственного законам природы) и свободного развития экономической жизни, не допускавшее никакого вмешательства в нее правительственной власти (в виде опеки, монополий, покровительственных и запретительных пошлин), требовавшее неограниченного распоряжения частною собственностью, признававшее земледельческий труд единственно производительным, а продукты земледелия—национальным богатством, и являвшееся, следовательно, выражением интересов капиталистического сельского хозяйства, в частности, капиталистического фермерства. Сходство учения физиократов с учением основателя буржуазной «политической экономии» Ад. Смита в том, что оба учения противились правительственной опеке и отстаивали свободную конкуренцию; различие, между прочим, в том, что Смит признавал производительным не только земледельческий, но и всякий продуктивный труд, видя именно в нем единственный источник богатства. Естественность возникновения политической экономии, выражавшей интересы промышленной буржуазии, именно в Англии, как наиболее экономически-передовой стране (см. § 17). Появление там же тех идей, которые затем были блестяще разработаны французскими писателями, как-то: деизм (сведение религии к признанию разумной первопричины мира), закономерность явлений природы, философский материализм, теория естественного права, договорная теория государства (см. § 1, часть II), народный суверенитет, теория разделения властей, обоснование так называемых «свобод» (совести, слова, печати, собраний и т. д.).

Использование некоторых из этих идей уже Вольтером (происходившим из буржуазной интеллигенции и принадлежавшим к старшему поколению представителей просветительной литературы): деизм, анти-католическая пропаганда, борьба с церковным судопроизводством и привилегиями духовенства, требование конфискации церковных земель, требование веротерпимости и отмены остатков крепостничества, требование равенства всех перед законом и свободы печати. Однако, вместе с тем, у Вольтера — глубокое недоверие и нескрываемое пренебрежение к народным массам, надежда только на «просвещенных» правителей и проектирование «просвещенного абсолютизма» (т.-е. неограниченной монархической власти, руководящейся идеями философов и служащей государству). Более определенно выраженные политические воззрения у Монтескье, принадлежавшего к «дворянству мантии»», весьма высоко

ставившего дворянство, но в высшей степени критически относившегося к «старому режиму» (яркая критика его — «Персидские письма»). Важнейшее сочинение Монтескье «О духе законов», в котором развивается теория разделения и равновесия властей (а именно распределение функций: законодательной, исполнительной и судебной, между 1) парламентом, состоящим из двух палат: народно-представительной и дворянско-представительной; 2) королем и назначенными им министрами; 3) несменяемыми судьями) и пропагандируется сословная конституционная монархия наподобие английской. Дальнейшее углубление заимствованных от англичан идей в так называемой «Энциклопедии наук, искусств и ремесл», редактировавшейся Дидро и начавшей выходить с половины XVIII века: атеизм, материализм, сенсуализм (признание внешних чувств единственным источником познания), идея народовластия, развиваемая, например, Гольбахом и Мабли (из которых первый резко критикует английскую конституцию и требует подчинения монарха народным представителям, а второй называет монархию — «неизбежным злом», однако и тот, и другой признают «истинными» гражданами лишь обладающих недвижимым имуществом, т.-е. требуют от избирателей имущественного ценза и, значит, являются идеологами крупной буржуазии). Сочинение Барнава как первая попытка материалистического объяснения истории: установление последовательной смены охотничьего, пастушеского, земледельческого и торгово-мануфактурного периодов, в основе каждого из которых лежат определенные отношения собственности; доказательство неизбежного наступления торжества капитализма и буржуазии, которое мыслится, однако, как предельная стадия общественного развития, и в которой автор не усматривает противоречий.

Возникновение, на-ряду с указанными учениями крупной буржуазии, мелко-буржуазных или народнических теорий, а также систем утопического социализма, при чем и те и другие основываются обычно на теории «естественного права», понимаемой однако более широко, без смешения понятий (см. стр. 188). Руссо, происходивший из мелкой швейцарской буржуазии и хорошо знакомый с бытом беднейших французских крестьян, как представитель народничества. Важнейшие идеи Руссо: отрицание современной ему духовной культуры, признание наук и искусств порождением пороков, питающим в свою очередь их, призыв к «бедности и невежеству»; отрицание современного государственного строя и идеализация первобытного коммунизма (см. § 1); признание (в «Общественном договоре») договорного происхо-

ждения государства, в котором неограниченной верховной властью (суверенитетом) является общая воля граждан, из коих каждый отказывается в пользу общества от своих прав; иными словами, утверждение народовластия и обращение правительства в «приказчика» народа; отрицание разделения власти; признание за государством права навязывать народу известные догматы религии. Наличность у Руссо некоторых противоречий, например, признание огромного вреда частной собственности и в то же время утверждение ее, учение о безусловном равенстве людей и в то же время устранение неимеющих никакой собственности от участия в государственных делах; смешение понятий «свобода народа» и «власть народа»; непонимание неизбежности классовых противоречий и проистекающее отсюда недопущение политических партий. Ученик Руссо — Госселен как автор проекта «земельного передела» и создания мелкой собственности, для чего должен быть образован особый земельный фонд путем частичной национализации земли. Морелли как один из представителей утопического коммунизма: отрицание частной собственности на все, за исключением необходимых предметов потребления, распределяемых государством; предоставление земли в пользование общинам; обязательная трудовая повинность граждан. Способ для достижения этого — мирная пропаганда. Мелье, священник-атеист, друг народа, как страстный идеолог коммунистического строя, достижение которого, по его мнению, в отличие от утопических социалистов, возможно лишь путем революции бедных против богатых; отрицание частной собственности, коммунизм производства и потребления; организация общин, руководимых выборными старшинами. Осуждение «старого режима» как общая платформа, на которой сходились выразители буржуазной идеологии всех оттенков и утопические социалисты.

Б. КРУШЕНИЕ СТАРОГО РЕЖИМА.

I. Подготовление революции.

Программа реформ Тюрго как попытка приспособить французский абсолютизм к интересам буржуазии (экономическая политика в духе физиократии, уравнение сословий в правах, введение местного самоуправления и создание центрального совещательного органа из выборных от населения — «национального муниципалитета», светская школа, веротерпимость). Осуществление лишь небольшой части этой программы: отмена цехов, свободная торговля хлебом, сокращение расходов на содержание знати. Оппозиция реформам

Тюрго со стороны духовенства, придворных, откупщиков и парламентов, из коих последние опасались ущерба для своих интересов при введении органов самоуправления. Отставка Тюрго и отмена его реформ. Неккер — противник Тюрго в области экономической политики и подражатель его в политике административной. Ничтожный результат деятельности Неккера (освобождение королевских сервов и упорядочение бюджета). Министерство Калонна как возвращение к прежней безобразной финансовой политике, сводившейся к займам и непроизводительным расходам. Колоссальный рост дефицита, приближение к полному банкротству. Созыв нотаблей, т.-е. приглашаемых правительством представителей местного общества. Осуждение этим собранием системы Калонна. Упорная оппозиция парламентов всем проектам Ломени-де-Бриена. Проектирование парижским парламентом своего рода конституции и декларации прав, агитация в пользу созыва Генеральных Штатов и стойкое отношение и парижского, и провинциальных парламентов к правительственным репрессиям как причины чрезвычайной популярности парламентов в широкой публике, не замечавшей, что их оппозиция проистекает лишь из инстинкта самосохранения, и заведомо не доверявшей правительству, хотя бы его проекты и отвечали потребностям момента. Усиление недоверия к правительству и революционного настроения как результат невыгодного торгового договора 1786 г. (см. стр. 185) и продовольственного кризиса, вызванного неурожаем 1788 г. Особенное обострение этого кризиса в Париже, вследствие местных условий; численное преобладание здесь борющихся за свое существование мелко-буржуазных слоев общества, а также массовый наплыв сюда пролетарской интеллигенции как причины того, что именно Париж стал революционным центром.

Главные элементы населения Парижа, представлявшего собою, с одной стороны, город мелкого производства, с другой стороны — центр духовной жизни Франции: 1) многочисленные мелкие ремесленники — кустари, населявшие кварталы Сент-Антуанский, Сент-Марсельский, эксплоатируемые скупщиками и владельцами мануфактур, оттесненные конкуренцией цехов (в которые они не входили), изнывавшие под бременем налогов; 2) рабочие нескольких более или менее крупных предприятий (например, королевских мануфактур) и ленточных фабрик (с машинным производством), скученные главным образом в секции (т.-е. городском районе) Гравильеров, заработка которых, при 14 — 15-часовом рабочем дне, хватало лишь на покупку хлеба; 3) цеховые мастера, подмастерья и ученики; 4) сезонные рабочие,

оказавшиеся, при наступившем в 1788 — 1789 гг. кризисе, большею частью безработными; 5) лумпен-пролетариат, влачивший совсем нищенское существование; 6) интеллигентный пролетариат, который вел нередко революционную агитацию и популяризировал идеи просветительной литературы среди указанных выше слоев; 7) мелкие лавочники и торговцы. Имущие слои населения, например, домовладельческая и иная богатая буржуазия, дворянство, крупное чиновничество, придворная знать — лишь очень незначительный процент по сравнению с неимущим населением, которое, одинаково страдая от нужды, могло действовать совместно, несмотря на свои классовые различия (например, мелкие лавочники, ремесленники и рабочие).

Созыв правительством (во второе министерство Неккера) Генеральных Штатов, как попытка выйти из финансового тупика и как уступка общественному мнению. Выборы в Штаты — посословные (от дворянства — прямые, от духовенства — прямые или двухстепенные, от третьего сословия — двухстепенные и трехстепенные) с предоставлением третьему сословию двойного представительства (т.-е. число их депутатов должно было равняться сумме депутатов от дворян и духовных); допущение к выборам лишь плательщиков налогов, что устраняло от них рабочих. Предвыборная брошюрная агитация, составление наказов. Отражение в наказах третьего сословия идей просветительной литературы, особенно, конституционных идей Монтескье. Горячий интерес к выборам со стороны буржуазной интеллигенции. Преобладание ее представителей (адвокатов, литераторов и т. п.) в среде депутатов третьего сословия (272 адвоката из общего числа 557 депутатов). Избрание в число депутатов этого сословия нескольких прогрессивных дворян (например, граф Мирабо, маркиз Лафайет) и духовных (например, аббат Сиейс). Невыгодное положение на выборах крестьян, так как их выборщики, на совместных заседаниях с городскими, затирались последними и так как крестьяне не могли подготовиться к выборам. Результат этого — отсутствие депутатов-крестьян. Депутаты от духовенства — преимущественно приходские священники (208 из общего числа 291); от дворянства — преимущественно средние и мелкие землевладельцы (241 из 270).

Открытие в Версале заседаний Генеральных Штатов 5 мая 1789 г. Прения о голосовании: поголовном (выгодном для буржуазии) или посословном (выгодном для привилегированных). Провозглашение третьим сословием своего собрания Национальным (17 июня), а затем и Учредительным и явочное осуществление поголовного голосования и совместного заседания депутатов всех трех сословий, как победа

третьего сословия над привилегированными. Нарастание революционного настроения в Париже вследствие продовольственного кризиса, отставки Неккера и стягивания к Парижу полков иностранных наемников. Шумные митинги в Пале-Рояле. Участие солдат парижского гарнизона в этих митингах. Отказ солдат расстреливать уличные демонстрации. Братание их с демонстрантами. Полная растерянность правительства, его колебания между угрозами и уступками.

II. Начало революции.

Столкновение демонстрантов с эшелонами наемной немецкой конницы (12 июля). Реквизиция части продовольственных запасов, произведенная толпою демонстрантов, и распределение их между голодающими (13 июля). Спешное вооружение рабочих. 14 июля захват оружия и пушек в «Доме Инвалидов» при содействии солдат. Взятие Бастилии 14 июля и умерщвление нескольких должностных лиц как первое вооруженное выступление, т.-е. как начало революции, положенное парижской демократией, но использованное крупной буржуазией, которая успела создать себе опору в лице так называемой национальной гвардии и тем вынудила правительство склониться перед совершившимся фактом, иными словами, подорвала старую власть в центре.

Крушение органов старой власти на местах и замена их выборными демократическими муниципалитетами как результат народных восстаний в целом ряде провинциальных городов в июле и следующих месяцах 1789 г. Аграрное движение. Отказ крестьян от выполнения феодальных повинностей, сожжение сеньериальных документов, разгром нескольких замков, захват некоторых общинных земель, расхищенных сеньерами (см. выше). Эмиграция значительной части дворянства за границу. Заседание Генеральных Штатов 4 августа 1789 г., на котором, по инициативе дворянских депутатов, был поднят вопрос об отмене феодальных повинностей как попытка дворян успокоить крестьянские волнения и добиться установления выкупа за отмену повинностей, фактически уже уничтоженных крестьянской революцией. Издание Собранием соответствующего декрета «о разрушении феодального порядка» (при условии выкупа повинностей).

Напуганность крупной буржуазии народными волнениями, особенно после «демонстрации женщин» в начале октября 1789 г., вызванной продовольственными затруднениями и слухами о подготовляемом двором перевороте и вызвавшей переезд короля и Национального

Учредительного Собрания из Версаля в Париж. Принятие мер для поддержания порядка, охраны собственности и ограничения свободы печати и собраний (декрет 21 октября о военном положении). Расслоение Национального Собрания к этому времени на следующие партии: крайняя правая — контр-революционная (высшее духовенство и провинциальное дворянство); умеренно-правая, стоявшая за сохранение сильной королевской власти и аристократического распорядка при условии проведения некоторых реформ (высшее дворянство и чиновничество, финансисты); центр — конституционалисты, домогавшиеся цензовой конституции и боровшиеся на два фронта с «заговорами» двора и с «эксцессами» демократии (крупная и средняя буржуазия и несколько дворян, например, Лафайет, гр. Мирабо и др.); левая, очень пестрая по своему социальному составу, стремившаяся к расширению конституции и упразднению ценза; небольшая демократическая группа, возглавляемая Робеспьером, сознававшая разнородность интересов различных слоев третьего сословия, отстаивавшая интересы бедноты и высказывавшаяся за наибольшее ограничение монархии. Отсутствие в Собрании республиканской партии. Видная роль Мирабо.

По мере поправения Собрания, руководимого своим большинством, принадлежавшим к центру, образование новых революционных группировок вокруг редакций газет, в политических клубах и в секциях, т.-е. в собраниях городских выборщиков, превратившихся в органы самоуправления районов Парижа.

Наиболее распространенная из революционных газет — «Друг Народа», издававшаяся Маратом, практиком революции, призывавшим к делу, резко нападавшим на крупно-буржуазную политику Национального Собрания и муниципалитета (центрального городского самоуправления), ясно сознававшим классовый характер французского общества, горячо отстаивавшим интересы бедноты, но при всем этом придерживавшимся устаревших экономических воззрений (отстаивание цехов, раздробление земли на мелкие участки) и (до лета 1791 г.) не высказывавшимся за республику.

Важнейшие клубы: Якобинский (собиравшийся в доме бывшего Якобинского монастыря) с очень пестрым, вначале преимущественно интеллигентским составом членов, с течением времени однако освободившийся от умеренных элементов, приобревший ярко революционный характер и широко распространивший свои отделения по всей Франции; более демократический клуб Кордельеров, виднейшими членами которого были: Марат, Дантон, Гебер, Шометт, Сантер,

Лежандр. Огромная роль секций как оплотов парижской демократии.

Усиление революционного настроения крестьян вследствие аграрной политики Национального Собрания, буржуазное большинство которого, под впечатлением непрекращавшихся крестьянских волнений и в виду тесной связи феодальной дворянской собственности с буржуазной собственностью, открыто встало на защиту дворянских земельных прав и тем свело на-нет постановления 4 августа 1789 г.: издание декрета 15 марта 1790 г., установившего выкуп всех наиболее существенных сеньериальных повинностей, притом выкуп очень высокий, нередко превышавший стоимость повинностей и организуемый так, что крестьяне не могли его осуществить (выкуп всех повинностей разом); закрепление за сеньерами всех произведенных ими ранее захватов общинной земли; отправление полиции и войска для усмирения крестьянских беспорядков; приравнивание отказа в уплате повинностей к «мятежу против законов и собственности». Разочарование крестьян в Национальном Собрании, переход от петиций к угрозам, усиление и обострение аграрного движения как ответ на такую политику.

Надежда успокоить крестьянство путем безвозмездной отмены церковной десятины как причина того, что дворянские депутаты поддерживали в проведении этой меры третье сословие против высшего духовенства (низшее не было заинтересовано в десятине). Конфискация церковных земель (2 декабря 1789 г.), выпуск под обеспечение их бумажных денег (ассигнатов) и распродажа конфискованных земель крупными и мелкими участками как мера, вызванная полным финансовым расстройством страны. Значение этой меры в том, что новые собственники бывших церковных земель (из сельской и городской буржуазии) естественно были заинтересованы в недопущении торжества контр-революции, которая лишила бы их сделанных приобретений. Издание Национальным Собранием «Гражданского положения о клире», которое разрывало связь французского духовенства с папской курией и превращало его в выборных населением (независимо от вероисповедания) церковных должностных лиц, получающих от государства жалованье и приносящих присягу на верность конституции; провозглашение веротерпимости и введение гражданского брака как отзвук идей просветительной литературы и подготовление к отделению церкви от государства.

Еще большее осуществление идей просветительной литературы (особенно физиократии), обусловленное, конечно, реальными интере-

сами буржуазии, — в реформах, касавшихся торгово-промышленной деятельности, где была установлена теперь полная свобода и неограниченная конкуренция: уничтожение цехов, регламентации производства, монополий, внутренних таможен (при сохранении стеснений ввозной внешней торговли для ограничения иностранной конкуренции); установление полной свободы в распоряжении земельной собственностью; реформа налогового обложения: отмена всех прежних прямых и большинства косвенных налогов; введение «патентного сбора» и перенесение центра тяжести обложения на землевладение (высокий поземельный налог), что очень мало затрагивало крупную буржуазию.

Классовая буржуазная политика Национального Собрания в рабочем вопросе: быстрое закрытие организованных в 1789 г. для борьбы с безработицей «благотворительных мастерских»; запрещение (декретом 14 июня 1791 г.) «профессиональных корпораций», направленное именно против впервые возникших в это время рабочих союзов; запрещение стачек и сборищ рабочих. Неорганизованность пролетариата этого времени как причина его подчинения такой политике. Отстаивание интересов рабочих со стороны Марата.

Отмена сословных привилегий, установление гражданского равенства и реформа суда как достижения буржуазии в области социальных отношений.

Конституция 1791 г., выработанная Учредительным Собранием, как закрепление политического господства крупной буржуазии. Изложение основных принципов нового государственного строя — в предшествующей тексту конституции «Декларации прав человека и гражданина». Красивая фразеология этой декларации (возвещение принципов народного верховенства, свободы, политического равенства, участия всех граждан в законодательстве, разделения властей, ответственности должностных лиц, признание «естественных и неотчуждаемых прав человека», а именно: свобод слова, печати и религии, неприкосновенности личности), прикрывавшая все же классовую ее сущность: всемерное обеспечение «ненарушимых и священных прав собственности», умолчание о свободе собраний. Построение конституции на принципе разделения властей. Предоставление исполнительной власти королю: назначение министров, дипломатических представителей, высшего военного командования, руководство внешней политикой и заведывание военными и морскими силами, без права однако самостоятельного объявления войны (на это требовалось согласие Собрания); право отсрочивающего «вето» по отношению к законам, принятым Собранием; независимость от короля и его министров

местной администрации, так как все должностные лица 83 департаментов (т.-е. областей Франции) и их частей (дистриктов и кантонов), а равно члены общинных муниципалитетов избирались населением, а не назначались центральным правительством (полная децентрализация областей). Предоставление судебной власти выборным судьям. Орган законодательной власти — однопалатное Законодательное Собрание (или Корпус), состоящее из выборных только от активных граждан, т.-е. уплачивавших прямой налог в размере не менее трехдневной рабочей платы (каковых было около $4^1/_2$ милл. из 26 милл. всего населения).

Возражения против такого избирательного ценза (который был — в значительно увеличенном виде — распространен на выборы в органы местного управления и требовался и для службы в Национальной гвардии и который, следовательно, устранял огромное большинство населения — «пассивных граждан» — от всякого участия в государственной жизни) со стороны нескольких демократических депутатов (особенно Робеспьера), со стороны некоторых публицистов, например, Демулена и особенно Марата (возмущавшегося «аристократией богатства» и грозившего социальным переворотом), со стороны Якобинского и Кордельерского клубов и со стороны группы рабочих, которые, впрочем, ограничились лишь подачей соответствующей петиции с жалобой на лишение их избирательных прав.

III. Республиканское движение.

Попытка бегства Людовика XVI в Лотарингию под защиту верных ему частей армии Булье (в июне 1791 г.), как толчок к началу широкой республиканской агитации в печати, на митингах и особенно в клубе Кордельеров, на-ряду с которой усилилась также демократическая агитация, очень тревожившая Национальное Собрание. Стремление последнего во что бы то ни стало оправдать побег Людовика XVI и расстрел национальными гвардейцами противо-монархической демонстрации 17 июля 1791 г., как показатель идейного расхождения состоятельной буржуазии и неимущей демократии. Уход из Якобинского клуба умеренных, основавших клуб «фельянов». Вторичная присяга Людовика XVI конституции, как повод к монархической манифестации со стороны членов Учредительного Собрания и состоятельной буржуазии. Самороспуск Учредительного Собрания (с принятием им решения, что члены его не могут быть переизбраны в Законодательное Собрание) — осенью 1791 г.

Социальный состав Законодательного Собрания (766 членов): огромное большинство — лица свободных профессий, купцы и фабриканты; незначительное меньшинство — дворяне, духовные, три крестьянина, четыре ремесленника. Партийный состав: правые — «фельяны» — приверженцы конституционной монархии (финансисты и фабриканты предметов роскоши); центр, склонявшийся к республике, но голосовавший обычно с «фельянами»; левые — ярко выраженные республиканцы (представители крупной торгово-промышленной буржуазии провинциальных городов, особенно влиятельные в департаменте Жиронда, откуда название партии «жирондисты»). Сопротивление Законодательного Собрания экономическим требованиям городской бедноты, волновавшейся на почве дороговизны колониальных товаров и хлеба и настаивавшей на установлении таксы на хлеб и повышении заработной платы. Отстаивание Законодательным Собранием принципа свободы торговли и меры для усмирения продовольственных волнений, как показатель борьбы крупной буржуазии с демократией. С другой стороны, преследование «неприсяжных священников» (т.-е. отказавшихся подчиниться «гражданскому положению») и издание строгих декретов против эмигрантов (наложение секвестра на их имущество), как выражение борьбы с привилегированными и как повод для конфликтов с королем, налагавшим «вето» на меры против духовенства и эмигрантов.

Уступки Законодательного Собрания крестьянству, вызванные обострением аграрного движения: конфискация земель эмигрантов и продажа их мелкими участками, отмена без выкупа всех феодальных повинностей, за исключением подтверждаемых подлинными документами, запрещение «триажей» и возвращение крестьянам общинных земель, за исключением тех, которые были приобретены сеньерами «законным путем».

Усиленная агитация жирондистов в пользу войны с Австрией (а затем и с Пруссией), обусловленная стремлением крупной торгово-промышленной буржуазии расширить пределы Франции, а также желанием жирондистов стать у власти и удалить на фронт беспокойные демократические и безработные элементы, но мотивируемая необходимостью положить конец происках эмигрантов (сконцентрировавшихся в Кобленце), предупредить вмешательство в дела Франции соседних держав и содействовать взрыву в них революции. Противодействие этой воинственной агитации со стороны левых якобинцев, например, Робеспьера, указывавшего, что главное внимание следует обратить на борьбу с внутренними врагами,

и предвещавшего, что война может привести к генеральской диктатуре. Напротив, поддержка агитации монархистами, уверенными в поражении французских войск и надеявшимися, что оно приведет к подавлению революции. Торжество планов жирондистов: образование Людовиком XVI жирондистского министерства (в марте 1792 г.) и объявление войны Австрии (в апреле 1792 г.).

Неудачи французских войск в начале войны как следствие разложения старой армии, еще недостаточно реформированной на новых демократических началах и не доверявшей своему командному составу из дворян, и слишком спешной, а потому очень несовершенной, организации новых добровольческих отрядов. Тайные переговоры придворной партии с эмигрантами и неприятельским правительством. Заподозревание Людовика XVI в государственной измене. Отставка жирондистского министерства как результат столкновений короля с министрами. Демонстрация 20 июня 1792 г. как неудачная попытка жирондистов вернуться к власти.

Развитие республиканского движения как в провинции, так и в парижских секциях. Планомерная подготовка последними, при содействии проникших в Париж провинциальных «федератов» (добровольцев), низложения Людовика. Манифест австро-прусского главнокомандующего, герцога Брауншвейгского, грозившего «полным разрушением» революционного Парижа, как подтверждение подозрений против Людовика и как последний толчок к его свержению. Смещение делегатами от большинства секций (в ночь с 9 на 10 августа 1792 г.) Городского Совета и образование ими, с участием Дантона, Революционной Коммуны, имевшей в своем распоряжении федератов и вооруженных рабочих. Революция 10 августа 1792 г. — осада и взятие королевского дворца, защищаемого, главным образом, швейцарскими наемниками. Постановления Законодательного Собрания: об отрешении Людовика от власти и заключении его под стражу, о созыве для выработки новой конституции Национального Конвента, о всеобщем избирательном праве, об уничтожении деления граждан на активных и пассивных и об открытии доступа для всех в Национальную гвардию. Образование временного Исполнительного Совета из жирондистов с участием Дантона. Переход фактической власти (до конца августа) к Революционной Коммуне, состоявшей из представителей мелкой буржуазии и пролетарской интеллигенции и имевшей в числе своих членов Робеспьера, Паша, Шометта, Гебера, а своим идеологом Марата. Пересмотр Коммуною служебного персонала секций, демократизация Национальной гвардии, закрытие

монархических газет, производство обысков и арестов противников революции.

IV. Разгар революции.

Двоевластие Законодательного Собрания и Коммуны, неудачи на фронте, выразившиеся во вторжении прусской армии во Францию и в падении важных крепостей, известие об измене Лафайета, ожидание восстания роялистов (т.-е. приверженцев короля), как причины крайне тревожного и крайне возбужденного настроения в Париже и растерянности официального правительства. Преобладающая роль Дантона как главного организатора обороны и мер против роялистов. Содействие ему в этом Наблюдательного Комитета Коммуны, в котором участвовал Марат. Набор добровольцев в армию, обыски и аресты роялистов и «подозрительных». «Сентябрьские убийства» (в начале сентября) — самосуд вооруженных групп над арестованными, результатом которого было свыше 1.000 убитых — как проявление страшного возбуждения части населения, до крайности встревоженной падением крепости Вердена и ожидавшей скорого вторжения пруссаков в Париж и их репрессий. Попытка Наблюдательного Комитета и секций придать этому движению организованный характер. Бездействие правительства и Законодательного Собрания во время этих событий.

Открытие заседаний Национального Учредительного Конвента 21 сентября 1792 г. Его партийный состав: 1) правые — жирондисты (165 из общего числа 745 членов), избранные преимущественно в торгово-промышленных областях юга и запада, опиравшиеся, следовательно, на провинциальную крупную буржуазию, противившиеся диктатуре Парижа над провинциями, признававшие революцию законченной, стремившиеся к установлению порядка и боровшиеся с Коммуной, Маратом и Робеспьером, обвиняя их в поощрении анархии; 2) центр или «болото» — беспартийные; 3) левые — якобинцы, «Гора» или монтаньяры, вожди которых (Марат, Робеспьер, Дантон и др.) прошли от Парижа и которые, опираясь на городскую и сельскую демократию, на Якобинский и Кордельерский клубы, на секции и Парижскую Коммуну — главный оплот столичной демократии, вовсе не считали революцию законченной, а стремились к ее углублению путем установления диктатуры революционного Парижа над всей Францией.

Провозглашение республики в первом же заседании Конвента и объявление этого дня эрой для нового летосчисления. Вопрос

о суде над королем по обвинению его в государственной измене. Возбуждение этого вопроса (в ноябре 1792 г.) одним из жирондистов, но использование суда для укрепления республики якобинцами, между тем как многие жирондисты старались затем замять или затянуть дело. Долгие прения (с начала ноября до начала декабря) о предании суду. Судебный процесс. Доводы обвинения и защиты. Признание виновности Людовика всеми членами Конвента при 13 воздержавшихся. Прения о праве Людовика апеллировать к народу (т.-е. представить приговор на его утверждение). Отклонение апелляции большинством 424 голосов против 283. Вынесение смертного приговора 407 голосами (из них 46 за отсрочку его исполнения до заключения мира с врагами) из общего числа 721 голосовавших. Казнь Людовика 21 января 1793 г.

Расхождение между жирондистами и якобинцами уже во время процесса Людовика XVI. Дальнейшее углубление этого расхождения в первые месяцы 1793 г. Неодинаковое отношение этих партий к борьбе за нормирование цен на хлеб и другие предметы первой необходимости, проводившейся, под руководством рабочего Варле и священника Ру, парижской беднотой и рабочими, которые были поставлены в самое отчаянное положение: 1) промышленным кризисом, вызванным войной, отрезывавшей Францию от заграничных рынков, и эмиграцией дворян — потребителей предметов роскоши; 2) колоссальной дороговизной, обусловленной военными расходами, падением курса ассигнаций, различными спекуляциями и действительным недостатком продовольствия. Резко отрицательное отношение жирондистов, отстаивавших неограниченную свободу торговли, к многократным попыткам «бешеных» (как называли партию Варле и Ру) заставить Конвент установить твердые цены в общегосударственном масштабе. Первоначальное несочувствие этому также и со стороны якобинцев, так как социальные элементы, поддерживавшие их — мелкие торговцы и состоятельные ремесленники — могли бы скорее пострадать, чем выиграть от таксации на все предметы первой необходимости. Принятие затем якобинцами в свою программу твердых цен на хлеб, в виду новых обстоятельств, способствовавших полному разрыву с жирондистами: настойчивых и повторных петиций демократии об исключении виднейших жирондистов из Конвента; измены близкого к их партии генерала Дюмурье (бежавшего в конце марта 1793 г. к австрийцам); предания жирондистами суду Марата, которого они обвиняли в агитации за их исключение (но который был оправдан); их угроз, что верные им провинции отомстят за них «мятежному» Парижу. Усиле-

ние агитации за исключение Жиронды вследствие уверенности, что только этим можно добиться твердых цен.

Согласие Конвента, под давлением демократии, на установление твердых цен на хлеб (декрет 4 мая 1793 г.) и введение прогрессивно-подоходного налога в форме «принудительного займа» у богатых граждан (декрет 20 мая 1793 г.). Продолжение агитации за твердые цены на все предметы первой необходимости. Стремление жирондистов побороть союз якобинцев, Коммуны и «бешеных»: организация, по их предложению, комиссии 12 для расследования «заговоров» против Конвента, ревизия деятельности Коммуны, арест Гебера и Варле.

Революция 2 июня 1793 г., организованная делегациями от секций и выразившаяся в исключении, по их требованию, из Конвента 29 виднейших жирондистов, как ответ демократии на политику Жиронды и как средство для сокрушения политического господства крупной буржуазии и перехода власти к якобинцам — представителям мелкой буржуазии.

Начало гражданской войны как результат этой революции. Восстание против Конвента, вследствие агитации жирондистов, в южных и западных департаментах, вспыхнувшее летом 1793 г. и охватившее крупнейшие торгово-промышленные центры: Бордо, Тулузу, Монпелье, Лион, Марсель, — так называемое «федералистское» движение (направленное против руководящей роли якобинского Парижа и отстаивавшее интересы отдельных департаментов). Параллельно этому — развитие начавшегося еще ранее (в марте) восстания в Анжу, Пуату, Бретани — так называемого «вандейского», которое поднято было крестьянами, не желавшими давать рекрутов, а затем, под влиянием агитации мелкопоместных дворян (с которыми у здешних крестьян-середняков не было особенного антагонизма) и неприсяжных священников, получило ярко выраженный роялистический характер. Мятеж в Тулоне, провозгласившем королем малолетнего сына казненного Людовика (находившегося в Париже под стражей) и передавшемся под покровительство английской эскадры. Отложение от Парижа в течение некоторого времени 60 департаментов из 83. Убийство Марата Шарлоттой Корде в Париже и казнь многих видных якобинцев в восставших провинциях (например, Шалье в Лионе) как террористические акты жирондистов.

Энергичная борьба якобинского Конвента с указанными движениями. Средства борьбы: 1) организация сильного революционного правительства (сосредоточение всей полноты верховной власти Кон-

вентом; осуществление им своей исполнительной власти через «Комитет Общественного Спасения» из 9 лиц — своего рода совет министров; поручение высшей полицейской власти по политическим делам — «Комитету Общественной Безопасности», а судебной — Революционному Трибуналу с участием 12 присяжных; осуществление конвентской власти на местах через посредство комиссаров Конвента, через муниципалитеты, народные общества, т.-е. отделения Якобинского клуба, и революционные комитеты из выборных, наблюдавшие за всеми «подозрительными»); 2) установление террористического режима (строжайшие декреты против эмигрантов, неприсяжных священников, иностранных агентов, злостных спекулянтов; издание закона о «подозрительных»; запрещение всех жирондистских газет; образование под Парижем армии из «санкюлотов» для борьбы с противо-якобинскими движениями); 3) широкое применение террора как индивидуального (например, казнь бывшей королевы Марии-Антуанетты 14 октября, казни 22 жирондистов 30 октября, казнь Филиппа Эгалите, бывшего герцога Орлеанского, 3 ноября, казнь главной вдохновительницы жирондистов г-жи Ролан 8 ноября и др.), так и массового (расстрелы и потопления) при усмирении противо-конвентских восстаний.

Ликвидация федералистского, жирондистского движения в течение второй половины 1793 г. (быстрое усмирение Бордо, Тулузы, Монпелье и Марселя; взятие после долгой борьбы Лиона 9 октября, а Тулона только 19 декабря). Начало ликвидации вандейского движения. Укрепление диктатуры якобинцев как результат их победы в гражданской войне и новых удач на внешнем фронте.

Первые удачи французской армии еще осенью 1792 г. (победа над пруссаками при Вальми, возвращение взятых ими крепостей, победа над австрийцами при Жемаппе, занятие Бельгии, Савойи и Ниццы). Стремление Конвента, руководимого тогда жирондистами, к захвату новых территорий под лозунгом демократической освободительной войны («помощь всем народам, которые пожелают возвратить себе свободу», «война — дворцам, мир — хижинам») и уничтожения старого режима в завоеванных странах. Изменение положения на фронте со времени вмешательства в войну с 1 февраля 1793 г. Англии и образования огромной противо-французской коалиции, в которую, кроме Англии, входили Австрия, Пруссия, Россия, Испания, Голландия, германские и итальянские государства. Блокада Франции; потеря Бельгии после измены Дюмурье и другие потери; плохая постановка интендантской части, убыль численного состава

армии; почти безнадежное положение на фронте при начале гражданской войны.

Постепенное возрождение армии: последовательный переход от добровольчества к принудительной воинской повинности с правом заместительства, а затем к введению всеобщей воинской повинности; слияние регулярной (старой) армии с добровольческой; выборное начало при замещении командных должностей (кроме самых высших); энергичная политическая работа в войсках, возлагавшаяся на особых комиссаров; удаление прежнего комсостава и замена его новым, поднявшимся из демократических слоев; наличность талантливых полководцев, а также блестящих военных организаторов, например, Карно; рекрутирование армии преимущественно из преданных революции социальных слоев; выработка новых тактических приемов; применение усовершенствованной военной техники; введение реквизиционной системы для продовольствования армии; использование для нужд войны всех материальных средств. Возрождение армии, широкая революционная пропаганда, разлагавшая старые подневольные армии враждебных Франции государств, и соперничество их правительств, как причины крупных военных успехов в конце 1793 г. и в течение 1794 г., содействовавших усилению якобинской партии.

Робеспьер как идеолог якобинизма: пропаганда демократической республики (без разделения властей) и привлечения к управлению граждан всех социальных состояний (а не профессиональных чиновников); признание необходимости сгладить крайности экономического неравенства, уничтожить злоупотребления правом собственности, не упраздняя однако ее самое.

Выработка Конвентом демократической конституции 1793 г. (прямое и всеобщее избирательное право для всех, достигших 21 года; выборность должностных лиц), которая однако не была введена в действие в виду тревожного времени гражданской войны. Принятие некоторых мер, затрагивавших интересы богатых (прогрессивный налог, уничтожение свободы завещаний), а также шедших навстречу интересам бедноты (проект социального обеспечения, вознаграждение за посещение секций, установление твердых цен на все продукты первой необходимости) и крестьян (окончательная отмена всех феодальных повинностей без выкупа, возвращение всех общинных угодий, захваченных сеньерами, разрешение раздела общинных земель между крестьянами-собственниками).

Отсутствие у якобинцев сознания необходимости вмешательства государства в организацию производства, их неудачи в создании про-

довольственного аппарата, отсутствие контроля над промышленностью, недопущение рабочих союзов, как причины: 1) невыносимо тяжкого положения необеспеченных слоев населения и огромного обогащения других слоев, занимавшихся всевозможными спекуляциями (особенно при покупке и перепродаже конфискованных земель); 2) перехода в оппозицию к якобинскому правительству пролетариата и городской бедноты; 3) раскола самой якобинской партии на три течения: левое, центр, возглавляемый Робеспьером, и правое.

Идеологи городской и сельской бедноты: 1) Доливье (утверждение права каждого трудящегося на полный продукт его труда; призыв к разделу земли на мелкие участки, в размере трудовой нормы, в пожизненное владение; проект кооперативных организаций); 2) левые якобинцы, Шометт и Гебер, опиравшиеся на Парижскую Коммуну (программа Шометта: усиленное обложение богатых; организация общественных работ для безработных; раздел части национальных имуществ для передачи их в аренду и т. п.; Гебер — представитель либерально-анархического течения и боевого атеизма); 3) Ру и Варле — руководители «бешеных» (борьба с образованием крупных капиталов, конфискация состояний, превышающих определенную норму, поддержка мелкой собственности; в общем — мелкобуржуазный анти-капитализм).

Правое течение якобинизма — «дантонисты», руководимые Дантоном, — представители интересов буржуазной интеллигенции, ставившие на первый план не экономические вопросы, а политическую свободу, посредничавшие в свое время между якобинцами и жирондистами, а после падения последних резко выступавшие против левых якобинцев и Коммуны, против режима террора, проводимого Робеспьером, и против деятельности революционного правительства.

Борьба Робеспьера с «бешеными», критиковавшими конституцию 1793 г. и требовавшими обеспечения интересов бедноты. Арест и самоубийство Ру (19 февраля 1794 г.). Борьба Робеспьера с Коммуной и секциями (ограничение их прав, усиление их зависимости от Комитета Общественного Спасения) в целях подчинения их Конвенту и с гебертистами, ведшими боевую анти-религиозную пропаганду, сопровождавшуюся бурными эксцессами. Противопоставление Робеспьером атеистической пропаганде культа «Верховного Существа».

Попытка клуба Кордельеров произвести государственный переворот для передачи власти Пашу, использованная Робеспьером для ареста и казни Шометта, Гебера и других заправил клуба (в конце

марта 1794 г.), для закрытия последнего, подчинения Коммуны Конвенту и ликвидации левого крыла якобинизма.

Арест Дантона, Демулена (особенно нападавшего на Робеспьера) и других видных дантонистов, которых Робеспьер считал подрывателями единства партии и противниками революционного режима. Сильное впечатление, произведенное на Конвент и парижское население этим арестом. Бурный характер судебного процесса Дантона. Казнь его и дантонистов (в начале апреля 1794 г.) как ликвидация правого якобинского крыла.

Ослабление позиции Робеспьера после разгрома левого течения, так как этот разгром оттолкнул от него городскую и сельскую бедноту и усилил противо-революционную оппозицию, которая, после ликвидации левых якобинцев, стремилась к ниспровержению и их центрального ядра. Обвинения Робеспьера в тирании и личной диктатуре. Коалиция против него в самом Конвенте из уцелевших дантонистов, жирондистов, левых и перебежчиков из центра партии, опасавшихся за свою участь, особенно после угроз Робеспьера в заседании 8 термидора (26 июля 1794 г.). Переход значительной части «болота» (беспартийных) на сторону враждебной Робеспьеру коалиции. Переворот 9 термидора (27 июля 1794 г.): недопущение Конвентом выступления Робеспьера с речью, арест его, освобождение его усилиями Генерального Совета Коммуны и Якобинского клуба, раскол в Национальной гвардии и в секциях, вторичный арест и казнь Робеспьера (28 июля 1794 г.).

V. Начало реакции.

Убыль революции и начало реакции как следствие переворота 9 термидора, содействовавшего переходу власти в руки крупной контр-революционной буржуазии (особенно после возвращения в Конвент уцелевших жирондистов): разгром Коммуны и секций, разгон и закрытие Якобинского клуба; удаление из Национальной гвардии демократических элементов; заполнение местных органов власти ставленниками жирондистов; отмена твердых цен и финансовых мер якобинцев, вызвавшая страшную дороговизну.

Народные выступления в жерминале (апрель 1795 г.) и прериале (конец мая 1795 г.) под лозунгами: «хлеба и конституции 1793 г.» как попытка изголодавшейся парижской бедноты свергнуть власть «термидорианцев». Подавление этих выступлений. Белый террор в Париже и провинции (особенно в Лионе и Марселе). Усиление роялистского движения.

Выработка конституции III (или 1795) года или конституции Директории: предоставление законодательной власти Совету Пятисот и Совету Старейшин, избиравшимся из граждан с очень высоким имущественным цензом (владение имуществом, дающим доход, равный заработной плате за 150 — 200 рабочих дней), и исполнительной — пяти директорам, избранным Советом Старейшин из кандидатов Совета Пятисот. Принятие постановления о замещении $^2/_3$ состава этих советов членами самораспускавшегося Конвента, с целью не допустить проникновения в них роялистов. Восстание 13 вандемьера (5 октября 1795 г.), в котором участвовали роялисты, с одной стороны, и средняя буржуазия — с другой, как попытка добиться отмены этого постановления. Усмирение восстания Бонапартом.

Введение конституции Директории и поддержка ее правительства финансистами (новыми богачами), кредитовавшими его и наживавшимися на этом, а также армией. Соперничество в эпоху Директории трех партий: 1) роялистов, опиравшихся на дворян, священников и часть крестьян, но не выступавших пока открыто; 2) правительственных республиканцев из крупной буржуазии, поддерживавших цензовую конституцию III года; 3) республиканцев-демократов, поддерживаемых мелкою буржуазией и отчасти рабочими и стремившихся к осуществлению конституции 1793 г.

Возникновение, на почве дороговизны и безработицы, вызванной промышленным кризисом [который обусловливался сперва войной, а затем (после заключения мира с Пруссией и Австрией) наводнением французского рынка заграничными товарами], тайного общества «равных», стремившихся к осуществлению, путем народного восстания, коммунистических идей Бабефа.

Франц-Гракх Бабеф, родившийся в 1760 г., видный деятель революции, автор проекта национализации земель, конфискованных у эмигрантов, и раздела их между неимущими, сделавшийся затем коммунистом-революционером. Его исходное положение — признание революции незаконченной, «пока богатые забирают себе все блага и монополизируют всю власть в своих руках, а бедняки работают, как рабы»; пропаганда необходимости революции народной, которая уничтожит неравенство и восстановит всеобщее счастье путем уничтожения частной собственности; его идеал — коммунизм, установление республики трудящихся, основанной на коллективной собственности, всеобщей трудовой повинности и равномерном распределении предметов потребления. Средства для осуществления идеала — социальный переворот, совершенный самим народом,

последующая затем диктатура бедняков над всеми другими классами общества, принятие мер для улучшения экономического положения бедноты (например, захват продовольственных магазинов и вселение бедняков в дома враждебных классов), создание земельного фонда из имуществ противников революции и постепенное вовлечение в Коммуну всех граждан.

Ведение членами «общества равных», т.-е. бабувистами, широкой и успешной пропаганды среди парижских солдат; успех этой пропаганды среди рабочих. Привлечение к заговору до 17.000 человек. Неудача восстания вследствие ареста Бабефа (10 мая 1796 г.) и неорганизованности пролетариата того времени. Казнь Бабефа (в мае 1797 г.).

Усиление партии роялистов в Советах в 1797 г. Их попытка произвести монархический переворот, ликвидированная помощником Бонапарта генералом Ожеро и приведшая к очищению Советов от роялистов (переворот 18 фрюктидора, т.-е. в сентябре 1797 г.) и к союзу правительственных республиканцев с республиканцами-демократами. Усиление вызванного этим переворотом демократического движения, выразившегося, например, в возрождении Якобинского клуба и в победе республиканцев на выборах, как причина нового переворота (22 флореаля, т.-е. в мае 1798 г.) — очищения Советов теперь уже от некоторых республиканцев-демократов.

Преобладающая роль генералов в эпоху Директории. Причины такого преобладания их: 1) наличность в их распоряжении армии, которая, вследствие долгих походов и прекращения политической работы в войсках, отрывалась от народных масс, утрачивала революционный дух и связывала свои интересы с генеральскими; 2) материальная зависимость переживавшей финансовый кризис Директории от полководцев, снабжавших ее средствами в виде контрибуций с завоеванных стран; 3) тяготение крупной буржуазии к «твердой власти», которая обеспечила бы ее интересы и обезопасила бы ее, с одной стороны, от возобновления якобинского террора, с другой — от восстановления «старого режима», грозившего реставрацией сословного дворянского строя и отобранием от новых собственников конфискованных эмигрантских земель; 4) популярность некоторых генералов, приобретенная блестящими военными удачами 1795—1797 гг.: победами над Пруссией и Австрией, вынудившими их к заключению мирных договоров (в 1795 и 1797 гг.), завоеванием Голландии, северной Италии, Савойи, Ниццы, Пьемонта, левого берега Рейна и образованием целого ряда республик-дочерей.

Неуспешность борьбы с Англией (морские поражения, понесенные от ее флота, бесцельность Египетской экспедиции 1798 г., затеянной как подготовительный этап для проникновения в Индию) и очищение Италии от французов Суворовым в 1799 г., как причины возрождения во Франции демократического движения, которое вынудило Советы вернуться до известной степени к мероприятиям якобинского режима, например, ввести прогрессивный подоходный налог, издать закон о заложниках, терпеть возрождение Якобинского клуба.

Напуганность крупной буржуазии этим движением. Искание директором Сиэйсом (бывшим депутатом Учредительного Собрания) генерала, который сумел бы установить военную диктатуру для обеспечения интересов буржуазии. Обращение его к Жуберу, Моро, а затем к Бонапарту. Принятие последним на себя такого поручения.

Переворот 18 брюмера VIII года (или 9 ноября 1799 г.), осуществленный Бонапартом по соглашению с некоторыми директорами и генералами: арест остальных директоров, перенесение заседаний Советов в парижское предместье Сен-Клу, разгон Совета Пятисот военной силой; принятие Советом Старейшин постановления об упразднении Директории и передаче исполнительной власти трем консулам, первым из которых был назначен Бонапарт.

Преклонение крупной буржуазии перед «готовым планом» и твердой властью, ослабление мелкой буржуазии, аполитизм крестьян, занятых своими земельными интересами, и неорганизованность пролетариата того времени, как причины успеха переворота 18 брюмера.

§ 19. Февральская революция 1848 г. во Франции.

А. ЭПОХА ИЮЛЬСКОЙ МОНАРХИИ.

I. Экономическое состояние Франции.

30-е и 40-е годы XIX века как эпоха развития промышленного капитализма во Франции. Рост французской промышленности и торговли: в 1829 г. общая ценность внешней торговли—1.224 милл. фр., в 1846 г.—2.437 милл. фр. Промышленный подъем—во всех отраслях индустрии, но особенно в области металлургии. Возрастание вдвое добычи железной руды: в 1833 г. — 714.000 тонн, в 1847 г. — 1.658.000 тонн. Победа машин не только в области металлургии, но и в текстильной промышленности. Начало французской железнодорожной сети и успехи железнодорожного строительства. Успехи концентрации производства и общей индустриализации страны.

Большинство предприятий — в руках небольшой кучки крупных предпринимателей, — группы «новых феодалов». Рост городского населения (с 1841 по 1851 г. население 20 крупнейших городов Франции повысилось на 19%). Падение процента сельского населения (в 1789 г. земледельческое население равнялось почти 90%, теперь оно падает до 60%). Проникновение капитализма и в сельское хозяйство. С 1830 по 1848 г. — увеличение вдвое ценности недвижимой земельной собственности.

Франция как страна мелкой земельной собственности. К 1850 г. на 7.845.724 собственника — 12.394.366 земельных участков. Освобождение свыше 3.000.000 собственников, как неимущих, от уплаты налогов. Огромная задолженность крестьянства. Рост населения как причина дальнейшего дробления земли. Система мелких участков как препятствие к применению машин и вообще мелиорационных условий при обработке земли. Наследственное накопление крестьянских долгов. Необходимость для крестьян отдавать в виде процентов не только свой доход, но и часть подсобного заработка. Кроме того, обременение крестьян податями, формальностями, связанными с земельным законодательством, судебными тяжбами, возникавшими под влиянием чересполосицы. Цифры, характеризующие материальное положение крестьянства: по данным 1840 г. валовой продукт французского земледелия 5.237.178.000 фр.; издержки по обработке земли и по содержанию работающих масс: 3.552.000.000 фр.; остаток 1.685.178.000 фр., из которых 550 милл. фр. уходит на покрытие процентов по ипотекам (т.-е. долгам), 100 милл.— на содержание чиновников, 350 милл. — на налоги; 107 милл. — на гербовый сбор, почтовые расходы, пошлины и т. п. В конечном итоге — 538 милл., что на каждого человека не составляло и 25 фр. чистого дохода.

В общем, замена в течение второй четверти XIX века феодалов— городскими ростовщиками, феодальных повинностей — ипотечными долгами, аристократической земельной собственности — буржуазным капиталом. Крестьянин в кабале у ростовщика.

Победа машины как причина широкой пролетаризации масс. Тяжелое положение ремесленника, лавочника и крестьянина; масса безработных, еще больше увеличивавшаяся вследствие промышленных кризисов. Детский и женский труд как сильный соперник мужского [анкета 1840 — 1845 г.г. обнаружила в промышленных предприятиях (с составом свыше 10 рабочих), 131.098 детей и 254.871 женщин на 672.446 мужчин].

II. Социальный строй.

Господство в эпоху Июльской монархии не всей буржуазии, а только верхнего слоя ее — финансовой аристократии (банкиры, биржевые и железнодорожные «короли», владельцы угольных копей, железных рудников и лесов). Промышленная буржуазия как часть официальной оппозиции; ее стремление к власти для того, чтобы изменить экономическую политику правительства, отличавшуюся крайним протекционизмом и выгодную лишь для правящей группы. Полное отстранение мелкой буржуазии, широких кругов интеллигенции и всей массы крестьянства от политической власти; нахождение этих классов за пределами «легальной страны».

Крайнее обострение социального вопроса в эпоху Июльской монархии. Глубокий интерес к этому вопросу не только представителей нарождавшегося промышленного и ремесленного пролетариата, но и выходцев из мелкой буржуазии. Успехи промышленной техники и развитие капитализма как условия роста класса пролетариата, правда, еще очень мало организованного вследствие преобладания мелких предприятий (30.000 предпринимателей из 64.000 работали или самостоятельно, или с одним рабочим; фабричный пролетариат был очень небольшой группой; преобладающее большинство пролетариев были ремесленники, рабочие домашней промышленности, строительные рабочие; подобный же состав пролетариата и в другом промышленном центре Франции — в Лионе.) Очень тяжелое положение рабочего класса: при продолжительности рабочего дня в 15 часов — заработная плата 28 — 30 су в день; дороговизна предметов потребления вследствие высоких муниципальных пошлин; высокий процент, взимаемый кассами взаимопомощи, куда приходилось обращаться; необходимость посылать на фабрику жену и детей. Женский и детский труд и промышленные кризисы как причины распространения безработицы, а в связи с ней и нищеты. Отсутствие у рабочих средств для борьбы за улучшение своей жизни вследствие запрещения коалиций и профессиональных союзов. Допущение правительством лишь обществ взаимопомощи, «компанионажей». Узко-цеховой характер этих организаций, изменяющийся однако с течением времени: общества взаимопомощи начинают местами руководить стачечным движением и преобразовываться в «кассы сопротивления». Первое массовое выступление рабочих против предпринимателей в 1831 г. в Лионе. Восстание рабочих шелковой про-

мышленности. Требование установления определенного минимума заработной платы («тарифа»). «Жить, работая, или умереть в борьбе» — лозунг восставших. Несвязанность этого рабочего движения ни с какой социальной теорией («оно не объявляло никаких традиций и не устанавливало никаких теорий»). Однако выдвигание им важнейшей задачи «права рабочего на существование». Полное поражение восставших вследствие неорганизованности рабочих и отсутствия у них соответствующих вождей.

Продолжение забастовочного движения, вызываемого крайней нуждой: в 1831—1832 гг. случаев нарушения закона о коалиции было 49 — 51; в 1833 г. их насчитывается уже 90. В 1834 г. повторение восстания рабочих в Лионе. Забастовки и «голодные бунты» в Париже и других городах. Ограничение кругозора рядового рабочего лишь желанием улучшить свое материальное положение; готовность более сознательных к классовой борьбе. С 30-х годов проникновение социализма в рабочие массы, но пока еще только в виде идей сен-симонистов, фурьеристов, бабувистов и т. п.

III. Политический строй.

Незначительные изменения учреждений эпохи Реставрации после июльской революции: упадок значения палаты пэров, превращение наследственного пэрства в пожизненное; понижение избирательного ценза в палату депутатов до 200 франков, а возрастного с 40 до 30 лет, вследствие чего при 34-миллионном населении Франции «легтальной страной», т.-е. избирателями, являлось лишь 250 тысяч человек. Королевская власть как выразительница интересов финансовой буржуазии, занявшей места, принадлежавшие в эпоху Реставрации крупным землевладельцам. Замещение всех видных должностей банкирами, крупными торговцами (Лафит, Перье) и представителями интеллигенции, связанной с крупной промышленностью. Господство буржуазии не только в палате, но и в местном управлении.

Крайний протекционизм в целях ограждения французской металлургической и текстильной промышленности от иностранной конкуренции как характерная черта экономической политики Июльской монархии. Поддержка правительством железнодорожных акционерных компаний, участниками которых являлись министры и депутаты. Приспособление финансовой политики также к интересам крупных финансистов. Огромное влияние банкиров, имевших возможность эксплоатировать неизбежные при дефиците займы в своих выгодах.

В общем — Июльская монархия как «акционерное общество эксплоатации французского национального богатства»; распределение дивидендов этого общества между министрами, палатами, 250 тысячами избирателей и их сообщниками; Луи-Филипп как «директор этой компании».

Оппозиционное настроение средней промышленной буржуазии, обусловленное тем, что промышленный капитал требовал свободы экономической деятельности. Отстаивание промышленной буржуазией идеи избирательной реформы, которая допустила бы к власти всю массу буржуазного класса. Усиливавшееся обострение отношений между широкими слоями буржуазии и финансовой олигархией. Рост недовольства других политически бесправных общественных классов. Отчаянное положение мелкой буржуазии вследствие гнета финансовой олигархии.

IV. Политические партии и социалистические учения.

Правительственная партия или «партия сопротивления», выражавшая интересы финансовой и крупной промышленной буржуазии, распадавшаяся на две фракции: «правый центр» (Гизо, Перье) и «левый центр» (Тьер, Лафайет, Лаффит), из которых вторая («левый центр»), мало отличаясь по своей программе от первой («правый центр»), стояла лишь за более энергичную наступательную политику по отношению к католической церкви. Крайняя правая, опиравшаяся на крупных землевладельцев, стремившаяся к восстановлению прежней династии («легитимисты»), численно слабая. Левые партии: 1) династическая левая, имевшая своей опорой среднюю, а отчасти и крупную буржуазию (лидер Одиллон Барро); 2) радикальная левая или демократическая; 3) республиканская, опиравшаяся на мелкую буржуазию (в том числе, интеллигенцию) и отчасти на рабочих, немногочисленная в палате, но поддерживаемая радикальной левой (лидеры республиканцев—Гарнье Пажес, Арман Лафраст, Годфроа Кавеньяк). Программа республиканцев: всеобщее избирательное право, верховенство народа, свобода печати, всеобщее бесплатное образование, всеобщая воинская повинность, реорганизация труда, государственный кредит вместо частного, неприкосновенность собственности. Орган республиканцев — газета «Трибуна». Республиканские общества, пополнявшиеся преимущественно учащеюся молодежью, отчасти рабочими: «Помогай себе сам и тебе поможет небо», «Общество друзей народа», «Общество прав человека».

Усвоение частью республиканских вождей со второй половины 30-х годов идей коммунизма. Организация тайных обществ, которые состояли теперь преимущественно из рабочих, признававших требования республиканцев лишь средством для установления «царства равенства» и подготовлявших вооруженное восстание.

Огюст Бланки (1805 — 1881 гг.), страстный, неутомимый революционер, проведший 40 лет своей жизни в тюрьмах, как главный организатор тайных обществ. Усвоение Бланки коммунистических идей Бабефа; отсутствие у него чисто классовой точки зрения и отведение им важнейшего значения в деле революции неимущей интеллигенции; пропаганда им вооруженной борьбы за власть как способа перехода к социалистическому строю. Сущность его воззрений на революцию: «После революции, произведенной в пользу наших идей, нужно будет создать диктаторскую власть, с целью руководить революционным движением. Она по необходимости будет черпать свое право и свою силу в одобрении вооруженного населения . . . Первой заботой этой власти будет организовать революционные силы, поднимать всеми возможными средствами энтузиазм народа к равенству, подавить тех из своих противников, которых народный вихрь не поглотил уже в момент боя». Надежда Бланки уничтожить путем социальной революции все имущественные и родовые привилегии, создать диктаторскую власть для управления революционным движением и постепенно осуществить принцип равенства. Организация Бланки нескольких обществ, а именно: «Общество времен года», «Общество семей» и других, отличавшихся строжайшей централизацией и конспиративным характером.

Насыщенность эпохи Июльской монархии восстаниями и заговорами при деятельной пропаганде радикально настроенных республиканцев-интеллигентов и при все более широком участии рабочих масс.

Восстание 12 мая 1839 г., организованное Бланки, Барбесом и Бернаром в Бордо: захват городской ратуши и провозглашение «временного правительства». Подавление восстания вследствие недостаточной поддержки его рабочими. Арест Бланки и разгром тайных обществ после этого восстания.

Возникновение среди республиканцев этого времени нескольких течений, а именно: 1) республиканцы, объединившиеся вокруг газеты «Насиональ», получившие название «трехцветных» в отличие от «красных», т.-е. социалистов, добивавшиеся избирательной реформы и мечтавшие о «свободном и мирном» улаживании конфликтов между рабочими и предпринимателями; 2) «социальные демократы»

или социалисты-демократы, опиравшиеся на мелкую буржуазию, отчасти на рабочих, требовавшие демократической республики, вмешательства государства в экономические отношения и права на труд и сознававшие необходимость политического переворота как средства для решения социального вопроса (их лидер — Ледрю-Роллен, а их газета — «Реформа»); 3) социалисты и коммунисты разных толков.

Глубокий интерес политической литературы этого времени к рабочему классу как особому «четвертому сословию», «дающему производительную силу капиталу и олицетворяющему собою народ». Проникновение с 40-х годов социалистических идей в рабочие массы, еще не организованные и не выделившие пролетарской партии. Популярность среди рабочих лозунга «демократической и социальной республики», а равно идей Луи Блана. Важнейшее сочинение Луи Блана — «Организация труда»: беспощадная критика капиталистического строя, основанного на эксплоатации рабочих, которая обусловливается тем, что средства производства сосредоточены в руках определенной части общества; указание вреда свободной конкуренции («анархии насилия») не только для рабочих, но и для буржуазии, так как эта конкуренция ведет к понижению заработной платы и к уничтожению мелких предприятий; утверждение «права на труд» и признание необходимости организации труда путем устройства ассоциаций и обобществления средств производства; пропаганда организации при помощи государства «общественных мастерских» сначала в отдельных отраслях производства, которые, постепенно объединяясь в целую систему, должны вытеснить частные предприятия; выдвигание формулы «производить по способностям, распределять по потребностям»; пропаганда Луи Бланом в качестве ближайших мероприятий — национализации кредита, транспорта и важнейших отраслей промышленности, введение 10-часового рабочего дня, а в области политики — всеобщего голосования, пропорционального представительства, свободы печати и союзов, отделения церкви от государства, замены постоянной армии милицией. Несочувствие Луи Блана насильственному перевороту. Принадлежность его к мелко-буржуазным социалистам-утопистам, потому что социализм и рабочее движение остаются у него не связанными между собою, а также потому, что он мыслит освобождение рабочих как мирное внедрение режима ассоциаций в капиталистическое общество.

Успех среди рабочих труда Кабе «Путешествие в Икарию», представляющего собою утопию, которая основывается на предпосылках философии XVIII века и идеализирует блаженное «первобытное

естественное состояние». Признание Кабе равенства всех людей между собою и предназначенности их для коллективного пользования всеми благами природы; пропаганда естественной общности имуществ, т.-е. коммунизма, как средства для уничтожения бедствий человечества; признание необходимости планомерной организации производства с постепенной заменой труда человека работою машин; надежда Кабе на возможность мирного осуществления коммунизма путем последовательно проведенных демократических реформ; его страх перед революцией («если бы я держал революцию в своей руке, то я бы не разжал руки»).

Популярность среди рабочих сочинений Прудона: «Что такое собственность» и «Экономические противоречия или философия нищеты». Признание Прудоном вреда частной собственности («собственность — воровство»); требование им уничтожения нетрудовых доходов; его нападки, в сущности, лишь на крупную капиталистическую собственность; требование «конституирования» стоимости продуктов, т.-е. установления соответствия ее затраченному на производство продуктов труду; идея «обменных банков» (обмен продуктами одинаковой стоимости) и принцип взаимности услуг в области экономических отношений («мютюэлизм»); идеализация Прудоном мелко-буржуазного общества самостоятельных, никого не эксплоатирующих производителей; непонимание им рабочего движения и всей важности борьбы рабочего класса.

Б. РЕВОЛЮЦИЯ 1848 ГОДА.

I. Подготовление революции.

Распадение эпохи Июльской монархии на два периода: 1) период восстаний 1830 — 1840 г.г. и 2) период реакции (министерство Гизо) и роста недовольства всех классов общества 1840 — 1848 гг. Ослабление партии легитимистов и разгром республиканцев к 1840 году. Близорукая классовая политика Гизо, вызывавшая острое недовольство в широких кругах общества и подготовлявшая взрыв 1848 года. Наличность ряда экономических причин, обусловивших этот взрыв: плохой урожай в 1845 и 1846 гг., картофельная болезнь; промышленный и торговый кризис в Англии в 1847 г., подорвавший вывоз французских товаров и послуживший причиной банкротства мелких торговых фирм и предприятий, а также роста безработицы.

Оппозиция династической левой; деятельная агитация за избирательную реформу на парижских банкетах. Терпимое отношение правительства к банкетной кампании до февраля 1848 года. Запрещение правительством в феврале месяце банкета 12 избирательного округа, как повод к столкновению между парижским населением и правительственными войсками, происшедшему 22 февраля и послужившему началом февральской революции.

II. Первый период революции — от февраля до 4 мая.

Революция 22—24 февраля, произведенная пролетарскими и мелкобуржуазными массами Парижа, на которые опирались демократы. Содействие национальной гвардии успеху восставших. Присоединение к восстанию оппозиционных депутатов тогда, когда оно одержало верх. Присоединение к нему тогда же газет «Реформа» и «Насиональ». Уступки правительства; назначение министерства левых с участием Одиллон-Барро и Тьера. Разрастание революционного движения, как причина отречения Луи-Филиппа от престола. Образование одновременно двух «временных правительств»: одного — в Ратуше, другого — в редакции газеты «Реформа». Объединение этих правительств в одно как результат компромисса между партиями. Наличность среди членов Временного правительства трех групп: 1) наиболее многочисленной, состоявшей из умеренных республиканцев, которые представляли интересы зажиточной средней буржуазии и интеллигенции и считали революцию законченной; 2) радикальной и демократической (Флокон и Ледрю Роллен), представлявшей мелкую буржуазию и ремесленников, допускавшей социальные преобразования, но имевшей очень неясное представление о сущности их; 3) наиболее передовой, социалистической (Луи Блан и рабочий Альбер).

Провозглашение Временным правительством, под давлением народной демонстрации, республики на основе всеобщего избирательного права (25 февраля). Буржуазный характер провозглашенной республики: сохранение частного кредита, обращение к займам у банкиров; конфискация сумм сберегательных касс для пополнения недоимок (что вызвало недовольство мелкой буржуазии), установление нового налога на крестьян в размере 45 сантимов (раздражившее крестьянские массы); обращение с воззванием к народам Европы, в котором заявлялось, что революционная Франция не нарушит европейского мира пропагандой революционных идей, а будет лишь поддерживать стремящихся к свободе. Организация Временным правительством,

по требованию рабочих, добивавшихся обеспечения «права на труд», Национальных мастерских, которые должны были дать работу всем безработным. Надежда социалистов, что таким образом организуется первая ассоциация, которая современем вытеснит капитал и свободную конкуренцию. Несоответствие этих надежд действительности: непроизводительные работы в мастерских, низкое вознаграждение, чрезвычайно разнородный состав рабочих (распределявшихся на бригады по 56 человек каждая и достигших к середине мая 1848 г. 70 тысяч человек). Попытка правительства найти в рабочих Национальных мастерских свою опору и противовес «Люксембургской комиссии», образованной, по требованию рабочих, для «организации труда», возглавляемой Луи Бланом и Альбером (удаленными таким образом из состава Временного правительства) и состоявшей из выборных представителей от рабочих корпораций Парижа.

Признание Люксембургской комиссией необходимости учреждения министерства труда, в обязанность которому вменялось выкупить железные дороги и рудники, превратить французский национальный банк в государственный, учредить государственное страхование и провести меры для мирной ликвидации капиталистического строя. Бесплодность начинаний Люксембургской комиссии вследствие отсутствия поддержки Временного правительства, а равно недостатка средств для проведения их в жизнь. Ограничение деятельности комиссии разбором конфликтов между предпринимателями и рабочими, организацией нескольких кратковременных ассоциаций и проведением закона о десятичасовом рабочем дне. Значение комиссии в том, «что она с высоты европейской трибуны разоблачила тайну революции XIX века — освобождение пролетариата».

Постепенное изживание отчужденности, существовавшей первоначально между Люксембургской комиссией и Национальными мастерскими. Рост оппозиционного настроения рабочих Национальных мастерских вследствие практиковавшейся рассылки их в другие города, откуда они затем возвращались, не найдя там работы. Тревога Временного правительства из-за усиления оппозиционности Национальных мастерских и попытка его противопоставить последним «мобильную гвардию», набранную из молодежи босяцкого пролетариата в возрасте от 15 до 20 лет, находившуюся под командой офицеров регулярного войска или молодых буржуа и соответствующим образом распропагандированную.

Подготовка выборов в Национальное Учредительное Собрание. Народные демонстрации в целях изгнания из состава Временного

правительства умеренных членов. Энергичная агитация демократов за отсрочку выборов, обусловленная тем, что в Париже в избирательные списки занесено было лишь незначительное количество рабочих, а также тем, что массы относились пока безучастно к выборной кампании. Недопущение правительством отсрочки выборов. Участие в них преимущественно буржуазии, а также крестьян, воспользовавшихся всеобщим избирательным правом.

III. Второй период революции — от 4 мая 1848 г. до 29 мая 1849 г.

Состав Национального Учредительного Собрания: огромное большинство — умеренные «чистые» республиканцы, значительное число (130 — 150) монархистов, очень немногочисленные демократы и социалисты, прошедшие лишь от больших городов. Ликвидация Люксембургской комиссии. Отказ Учредительного Собрания от организации министерства труда. Поручение военного министерства генералу Э. Кавеньяку. Усиление буржуазных элементов в Национальной гвардии. Контр-революционный характер международной политики Учредительного Собрания, например, в польском вопросе.

Восстание парижского пролетариата 15 мая 1848 г. с целью образования нового Временного правительства из социалистов и революционеров-демократов, роспуска Учредительного Собрания и образования министерства труда. Подавление этого восстания Национальной гвардией. Усиление аггрессивности буржуазии. Подготовление Временным правительством ликвидации Национальных мастерских, число рабочих которых достигло 117 тысяч человек, которые представлялись буржуазии «олицетворением социализма» и к которым очень отрицательно относилось крестьянство, считая, что они совершенно непроизводительно поглощают народные средства на ненужные работы: затруднение доступа в Национальные мастерские; отправка части рабочих на работы в Солонь. Декрет 21 июня 1848 г. о роспуске Национальных мастерских с зачислением части рабочих в солдаты. Грандиозное восстание парижского пролетариата 23 — 27 июня как ответ на этот декрет, выбрасывавший на улицу массу рабочих; присоединение к восставшим рабочим Национальных мастерских рабочих корпораций Сент-Антуанского предместья, где происходил особенно ожесточенный уличный бой. Лозунг восставших — демократическая и социалистическая республика. Недостаточная организованность восставших и отсутствие у них соответствующих вождей. Беспощадное подавление восстания войсками генерала Э. Кавеньяка, получившего

диктаторские полномочия: убиение 50 тысяч рабочих, захват в плен и предание суду 25 тысяч. Значение июньского восстания 1848 г. в том, что оно являлось первым грандиозным сознательным столкновением пролетариата с буржуазной собственнической Францией, в том, что оно было борьбой не за изменение государственной формы, а за переворот всего социального строя.

Убыль революции после подавления июньского восстания. Объединение буржуазных партий в «партию порядка» с девизом: «Собственность, семья, религия, порядок». Выработка Учредительным Собранием новой конституции. Провозглашение ее 12 ноября 1848 г. Конституция 1848 г. как создание крупной буржуазии, предоставившей, однако благодаря всеобщему избирательному праву, преобладающее влияние крестьянам и мелкой буржуазии. Основное противоречие конституции в ее двойственности, обнаруживающейся во взаимоотношениях Законодательного Собрания и президента (Законодательное Собрание является бесконтрольным, не подлежащим роспуску, облеченным неограниченной законодательной властью, решающим вопросы о войне и мире, о торговых договорах, обладающим правом амнистии; с другой стороны, президент, избираемый всеобщим голосованием на четыре года, облеченный всеми атрибутами королевской власти, уполномоченный назначать и сменять министров, а равно замещать все должности).

Выборы президента. Кандидаты: от крупной буржуазии — Э. Кавеньяк от мелкой буржуазии — Ледрю-Роллен, от крестьянства — Луи-Наполеон Бонапарт, выставляя которого крестьяне — мелкие собственники — голосовали против республики «45 сантимов». Поддержка кандидатуры Луи-Наполеона монархистами, армией и некоторыми другими классами общества. Избрание Луи-Наполеона президентом Французской республики.

История Учредительного Собрания от 20 декабря 1848 г. до его роспуска как история постепенной гибели буржуазных республиканцев «Насионаля», которые, разгромив пролетариат и основав республику для буржуазии, гибнут от руки буржуазии же, стоящей однако за монархию.

Борьба между Учредительным Собранием, с одной стороны, и министерством, опиравшимся на монархистов, и Луи-Бонапартом—с другой. Петиции к Национальному Собранию о роспуске его как результат агитации министерства. Фактическое прекращение деятельности Национального Собрания 29 января 1849 г.; его самороспуск в мае 1849 г.

IV. Третий период революции—от конца мая 1849 г. до 2 декабря 1851 г.

Выборы в Законодательное Собрание под лозунгом борьбы с коммунизмом. Состав Законодательного Собрания: 450 монархистов из общего числа 700 членов, 160 демократов-социалистов («партия Горы») и 75 умеренных республиканцев. Борьба между партией Горы и монархическими фракциями, особенно обострившаяся вследствие (противоречившей конституции) экспедиции генерала Удино в Италию и бомбардировки им Рима. Выступление партии Горы против правительства Бонапарта в заседании 12 июня; демонстративный уход партии из Собрания; уличная демонстрация 13 июня против Бонапарта и его министров, объявленных Горою «вне конституции». Разгон демонстрации и разгром Горы как поражение мелкой буржуазии в Париже.

Соперничество в Законодательном Собрании монархических фракций: «легитимистов» (представителей крупного землевладения), «орлеанистов» (представителей крупной торговли и промышленности) и бонапартистов. Рост влияния финансовой буржуазии. Усиление реакции, переход народного образования в руки клерикалов. Сохранение протекционной системы. Ограничение всеобщего избирательного права требованием трехлетнего пребывания избирателей в одном месте жительства (что сокращало число избирателей приблизительно на три миллиона, при чем такое сокращение падало главным образом на рабочих).

Образование министерства д'Опуля из креатур Наполеона. Заигрывание Бонапарта с армией; организация «бонапартистского общества» из парижского босяцкого пролетариата; агитационные поездки Наполеона по провинциям.

Возбуждение бонапартистами вопроса о пересмотре статьи конституции, запрещавшей перевыборы президента. Отклонение пересмотра голосами республиканцев и частью партии порядка. Образование Наполеоном сперва внепарламентского, а затем антипарламентского министерств. Создание им себе опоры в назначаемом им чиновничестве, достигавшем полутора миллиона человек, а главным образом в армии, получившей особенное значение после роспуска Национальной гвардии. Переворот 2 декабря 1851 г., совершенный Наполеоном при помощи армии и при поддержке консервативного крестьянства. [По словам Маркса, «династия Бонапартов представляет не революционного, а консервативного крестьянина, не крестьянина, рвущегося из рамок своей социальной обстановки, из рамок мелкого

участка, а крестьянина, желающего закрепить за собою этот участок,— не деревенское население, стремящееся собственными силами, на-ряду с городами, ниспровергнуть старый порядок, а деревенское население, которое, наоборот, тупо замыкается в этом старом порядке и ожидает спасения и выгод для себя и своего участка от призрака империи; династия Бонапартов представляет не просвещение, а суеверие крестьянина, не его рассудок, а его предрассудок, не его будущее, а его прошедшее . . . Все наполеоновские идеи, это — идеи неразвитого, дышащего молодостью мелкого участка».]

§ 20. Промышленный переворот и начало рабочего движения в Германии.

Превращение Германии (согласно постановлениям Венского конгресса 1815 г.) в союз 38 государств, под призрачной гегемонией Австрии (представитель которой председательствовал в Союзном сейме, представлявшем собою федеративное учреждение, но игравшем самую незначительную роль). Фактическая самостоятельность всех входивших в союз государств и разгороженность их таможенными границами.

Преобладание в Германии 20-х годов технически отсталого помещичьего сельского хозяйства (трехпольная система, принудительный севооборот, общинные угодья, находившиеся в пользовании как крестьян, так и помещика). Ничтожное число вполне свободных крестьян — мелких собственников и свободных «наследственных арендаторов». Огромное большинство крестьян — в той или иной зависимости от помещика, а именно: 1) в «поместном подданстве» (прикрепление к земле при наследственном владении участком, принудительная служба крестьянских детей при господском дворе и т. п.); 2) в смягченном «крепостном состоянии» (пожизненная съемка господской земли); 3) в крепостном состоянии или холопстве (прикрепление не только к земле, но и к личности помещика). Наличие, сверх того, сельскохозяйственного полупролетариата: «огородников» (не имевших полевого надела), бобылей и поденщиков или батраков, имевших избу с ничтожным клочком земли (вместо надела). Основная обязанность крестьян — барщина, достигавшая огромных размеров и поглощавшая иногда все дневные часы работы. Подчиненность крестьян господской дисциплинарной власти и юрисдикции.

Постепенное увеличение спроса на хлеб для внутреннего городского и для внешнего рынка, в особенности для быстро развивающей

вою промышленность Англии, как причина важных перемен в сельском хозяйстве, а именно, улучшения его постановки (плодосменная система, меры к повышению урожайности), расширения площади обрабатываемой земли и увеличения господской запашки за счет крестьянской. Способы для такого увеличения: 1) «приканчивание» крестьян, т.-е. присоединение к барской земле участка умершего крестьянина без назначения ему заместителя; 2) «смещение» крестьянина на другой, худший участок; 3) перевод крестьян на положение срочных арендаторов, чтобы затем обезземелить их. Наиболее желательный для экономически-дальновидной группы юнкерства способ решения крестьянского вопроса, — расширение помещичьего землевладения за счет части крестьянского, предоставление зажиточным крестьянам права откупиться от повинностей деньгами или уступкою известной доли своих участков, сохранение зависимости малоземельной (полубатрацкой) бедноты (не имевшей возможности выкупиться) для использования ее дарового труда. Оппозиция прусского юнкерства всем законодательным актам, которые задавались целью внести улучшения в положение крестьян, чтобы иметь в них более крепкий и надежный контингент для армии. Осуществление только тех актов, которые были приемлемы для юнкерства [1804 г. — личное раскрепощение казенных крестьян; 1807 г. — предоставление личной свободы «ласситам» (наследственным держателям земли); 1811 г. — разрешение выкупа повинностей]. Вместе с тем издание актов, разрешавших помещикам захватывать покинутые крестьянами владения. Более раннее и более энергичное проведение крестьянской реформы (личная свобода крестьян) в тех германских государствах, которые в свое время испытали влияние французской революции и были так или иначе связаны с Францией, например, на левом берегу Рейна, в Вестфалии (1802 г.), в Баварии (1808 г.), в Гессене (1811 г.) и др.

Итоги указанного процесса: 1) выкуп только небольшой части зажиточного крестьянства (в Восточной Пруссии около 300.000 человек); 2) приобретение юнкерством, благодаря такому выкупу, значительного количества земли и денежного капитала, сохранение за ним судебно-полицейской власти над крестьянами и усиление его политического значения; 3) сохранение крепостнических пережитков и феодальных повинностей в некоторых частях Германии до 1830 г., в других — до 1848 г., и даже позже; 4) развитие сельскохозяйственной культуры юнкерского землевладения.

Пролетаризация части крестьянства, обезземеленного вследствие расширения барской запашки (которое было вызвано расширением

хлебного рынка), как одна из предпосылок промышленного переворота. Таможенный союз 1834 г., осуществивший экономическое объединение значительной части Германии (10 государств с территорией около 8 тыс. кв. миль и с населением в 23 милл.), как ответ на требования крупного производства, до крайности стесненного множеством таможенных границ и нуждавшегося в широком внутреннем рынке.

Быстрое развитие германской индустрии после образования Таможенного союза. Увеличение числа машин (в 1822 г. — только две паровые машины, в 1847 г. — 1.139) при преобладании однако ручных станков над механическими. Наибольшие успехи в ткацком производстве (в 1846 г. в пределах Таможенного союза — 728 суконных фабрик, 314 ткацких фабрик с $45^1/_2$ тысячами рабочих), затем в горном деле (в конце 40-х годов — 60 тыс. горнорабочих); рост производства чугуна и железа. Переход от древесного угля на каменный; применение кокса. Развитие химического производства (в 1846 г. в Пруссии 179 заводов с 2 с лишним тысячами рабочих); важные открытия в его области (Рунге, Гофман и др., см. таблицу XIX в.). Увеличение железнодорожной сети (ее длина — в 1845 г. — 2.131 *км* в 1850 г. — 5.822 *км*) и пароходного сообщения (за время от 1830 по 1852 г. число пассажиров рейнского пароходства увеличилось в 12 раз, а количество грузов—в 3 раза). Обслуживание Германией обширного рынка; значительное увеличение ее вывоза.

Важнейшие промышленные районы Германии: 1) Рейнско-вестфальские провинции Пруссии, развитие крупной промышленности которых (чугунолитейные и машиностроительные заводы, крупные оружейные мастерские, хлопчатобумажное производство) обусловливается более ранней ликвидацией крепостного права, богатыми залежами железа и угля, а также близостью к Франции; 2) Силезия, в которой господствовала домашняя система крупной промышленности в хлопчатобумажном производстве; 3) Саксония, богатая свинцом, оловом и углем, с развитой горной и текстильной промышленностью.

В общем, несмотря на рост фабричного производства, преобладание в Германии ремесла и домашней системы крупной промышленности, сочетавшейся иногда с мануфактурой.

Углубление классовых противоречий между юнкерством, буржуазией и пролетариатом и расслоение буржуазии как результаты промышленного переворота. Состав буржуазии: 1) крупная промышленная буржуазия; 2) средняя и мелкая буржуазия; 3) интеллигенция. Наличие промежуточных слоев как результат разнообразия форм хозяйства.

Заинтересованность промышленной буржуазии в протекционизме для охраны молодой германской промышленности от конкуренции более передовых капиталистических стран, нуждаемость ее в свободных и дешевых рабочих руках и в емком внутреннем крестьянском рынке, как причины ее столкновений с юнкерством, которое противилось повышению тарифа на заграничные товары, дорожило крепостническими отношениями и доводило крестьян до полной утраты покупательной способности. Оппозиция буржуазии по отношению к правительству вследствие его юнкерских симпатий, финансовой бесхозяйственности и полицейской опеки, затруднявшей организацию акционерных обществ, банковое дело и железнодорожное строительство. Лойяльность и робость этой оппозиции, обусловленная тем, что буржуазия была напугана движением рабочих и не признавала возможным обойтись без внеэкономического принуждения по отношению к ним, которое могло быть оказываемо лишь сильною монархическою властью, существовавшей в Пруссии. Ограничение тактики либеральной оппозиции только петициями о введении конституции.

Фридрих Лист, отстаивавший протекционизм в интересах развития национальной промышленности и призывавший к политическому раскрепощению и организации «свободных учреждений», как идеолог крупной промышленной буржуазии.

Возникновение радикализма в мелко-буржуазных, преимущественно интеллигентских кругах. Жестокая критика современности и призыв к борьбе за политическую свободу как основные лозунги писателей-радикалов (Бёрне, Гервег, Гейне, Руге и др.). Признание некоторыми из них (особенно, эмигрантами) необходимости революционной тактики и террористических актов для борьбы с деспотизмом. Непонимание ими (за исключением разве Гейне) неизбежности классовой борьбы и самостоятельности революционной роли пролетариата, борющегося за социализм. Левое гегельянство (утверждение диалектичности, т.-е. непрерывного изменения всего существующего, отрицание возможности устойчивых социально-политических форм и научная критика христианства) и фейербахианство (материализм, сенсуализм, научное объяснение происхождения религии, призыв к общественной работе на благо человечества), как течения, примыкающие к радикализму. Группа «истинных социалистов» (Грюн и Гесс), стремившихся к немедленному осуществлению социализма в Германии, как народническое направление, выражавшее интересы мелких ремесленников, крестьян и кустарей. Убежденность этой группы в том, что капитализм не является неизбежным предшественником социализма;

ее равнодушие к политической борьбе (в отличие от радикалов) и отрицание непримиримости классовых противоречий между буржуазией и пролетариатом (в этом «истинные социалисты» сходились с радикалами).

Недостаточная оценка всеми указанными оппозиционными группами роли и значения рабочего класса как результат его малочисленности (в Пруссии только около 3% населения) и пестроты его состава, обусловленной недоразвитостью германского промышленного капитализма. Состав рабочего класса: 1) огромное большинство — ремесленные подмастерья, кустари и сезонные рабочие (даже в горном деле); 2) меньшинство — фабричный пролетариат.

Хищническая эксплоатация предпринимателями германских рабочих путем удлинения рабочего дня и понижения заработной платы. Широкое, ничем не регламентируемое использование детского труда, начиная с 6-летнего возраста (13 часов для дневной работы и 11 — для ночной), приводившее к физическому и моральному вырождению детей в рабочих районах. Особенно тяжелое положение силезских кустарей-ткачей и прядильщиков, которые, неограниченно удлиняя рабочий день привлечением к работе всех членов своей семьи, получали нищенскую заработную плату (ткачи — до 35 к. в день, прядильщики от 3 до 10 к.). Их хроническое голодание, необычайное развитие эпидемий.

Восстание силезских ткачей в 1844 г. как начало целого ряда рабочих выступлений, носивших стихийный, неорганизованный и очень бурный характер (разрозненные выступления, отсутствие программы, разгром машин и промышленных зданий). Постепенное возникновение организаций ремесленных рабочих, устанавливавших связь с организациями, основанными эмигрантами — рабочими и интеллигентами в Швейцарии и Париже. Интернациональный характер этих организаций, принятие их членами названия коммунистов и выработка ими вполне революционной программы (восстание трудящихся для захвата власти, уничтожения капиталистического общества и передачи всех средств производства рабочему классу). Особенно заметная роль основанного в Париже, чисто рабочего по своему составу, «Союза справедливых», руководимого несколькими ремесленниками, среди которых был писатель-портной Вейтлинг.

Важнейшие сочинения Вейтлинга: «Человечество, каково оно есть и каковым должно быть», «Гарантии гармонии и свободы», «Евангелие бедного грешника». Сущность его воззрений: пламенная критика капиталистического строя, социальное неравенство которого обусло-

вливается неравномерным распределением труда и производимых трудом продуктов; призыв трудящихся и лумпен-пролетариев к ниспровержению этого строя путем социальной революции и к установлению новых общественных отношений, которые основываются на коммунизме производства и распределения, на одинаковом для всех воспитании и равных для всех правах, при установлении общей трудовой повинности («кто не работает, тот не должен есть»); допущение сверхурочных работ, как бы прибавочного труда, продукт которого оценивается соответствующими трудовыми расписками, подлежащими обмену на желательные для трудящегося предметы комфорта и роскоши (однообразное равенство Вейтлинг считал «блюдом без соли»); изображение будущего общества в виде ряда общин (ассоциаций), руководимых «гениями» (т.-е. учеными). Значение Вейтлинга как популяризатора и пропагандиста в широких массах переработанных им идей французских утопистов (преимущественно Фурье), как писателя, который придал этим идеям боевой, революционный характер и ждал осуществления их не от «просвещенных правителей» или филантропов, а от самих трудящихся и, особенно, от наиболее обездоленных лумпен-пролетариев. Недостаточная научность Вейтлинга в том, что он, подобно своим предшественникам-утопистам, изображал будущий строй, исходя не столько из изучения общественно-исторического процесса, сколько из моральных соображений и не доказывал неизбежности его осуществления, а верил в это потому, что считал его наилучшим общественным строем. Тем не менее крупное значение деятельности Вейтлинга, как переходной ступени от утопии к научному социализму и как средства сближения рабочего движения с социализмом.

Маркс и Энгельс как основоположники научного социализма и как блестящие организаторы массового движения европейского пролетариата. Принадлежность первоначально как Маркса, так и Энгельса, к радикальной группе и левому гегельянству; увлечение их затем материализмом Фейербаха, с которым они сочетали диалектический метод Гегеля, что и положило основание так называемому диалектическому материализму (взгляд на мир, «как на вещество, которое находится в непрерывном развитии», как на «бесконечный, универсальный процесс, в котором одно переходит в другое, в котором все есть деятельность, творчество»). Выработка ими социалистического мировоззрения вследствие тщательного изучения общественной жизни тех иностранных государств с развитым промышленным капитализмом, в которых им приходилось подолгу жить (Маркс

очень рано познакомился с Францией и Бельгией, а потом и с Англией; Энгельс провел в Англии два года и вскоре затем переехал в Брюссель, где и подружился с Марксом).

Важнейшие из ранних сочинений Маркса: 1) «Введение в критику философии права Гегеля» (критика идеализма, борьба против религии, призыв к революции, определение исторической роли пролетариата, как освобождения общества от разрушающих его внутренних противоречий); 2) «Святое семейство или критика критической критики» (написанное совместно с Энгельсом против левых гегельянцев, преувеличивавших значение идей; доказательство, что идеи обусловливаются материальными интересами); 3) «Нищета философии» (формулировка важнейших положений исторического материализма, а именно доказательства тесной связи общественных отношений с состоянием производительных сил, указание закономерности исторического развития и неизбежности классовой борьбы; критика теории Прудона и буржуазной политической экономии). Важнейшие из ранних сочинений Энгельса: 1) «Положение рабочего класса в Англии» (утверждение необходимости слияния рабочего движения с социализмом); 2) «Наброски для критики национальной экономии» (формулировка, независимо от Маркса, важнейших положений исторического материализма).

Общественная деятельность Маркса и Энгельса —сотрудничество в оппозиционных газетах и журналах; энергичная, революционная пропаганда в основанном в Брюсселе «Демократическом Обществе», в состав которого входили немецкие эмигранты и бельгийские демократы; с 1846 г. начало их деятельного участия в рабочем движении; их стремление создать ядро будущей международной коммунистической организации. Использование с этою целью «Союза коммунистов», организованного эмигрировавшими в Лондон членами существовавшего ранее в Париже «Союза справедливых». Принятие Союзом на первом конгрессе (летом 1847 г.) революционной программы (низвержение буржуазии, господство пролетариата), призыв к международной солидарности пролетариев (лозунг «пролетарии всех стран, соединяйтесь» был впервые применен в первом номере издаваемого Союзом «Коммунистического журнала»), призыв к завоеванию политических прав. Принятие вторым конгрессом Союза (в ноябре и декабре 1847 г.) выработанного Марксом и Энгельсом «Коммунистического Манифеста», который появился в печати в феврале 1848 г. Содержание Манифеста: 1) краткое, но чрезвычайно яркое изложение истории классовой борьбы и развития капитализма, выясне-

ние роли буржуазии и неизбежности ее гибели, так как она сама создала производительные силы, которые перестали соответствовать существующим производственным отношениям, сама породила своих могильщиков - пролетариев; 2) характеристика коммунистической партии, определение ее отношений к рабочему классу вообще и ее программа; 3) критика утопического социализма и обоснование неизбежности наступления коммунизма, развивающегося с необходимостью из противоречий капиталистического общества. (Более подробное изложение марксистского учения об обществе см. стр. 92—97.)

§ 21. Переход к промышленному капитализму в России.

Сельское хозяйство как главнейшая отрасль производства России первой половины XIX века (его почти полное господство в Украине, Новороссии, на Кавказе, в черноземной полосе к югу от Оки и в большей части восточных губерний Европейской России; его преобладающее значение на остальном пространстве России). Первенствующая роль земледелия (в 1810 г. годовая производительность земледелия оценивалась в 800 милл. рублей; земледельческие продукты занимали первое места в русском вывозе: в 1815 г. их было вывезено на 23 милл. 400 тыс. рублей; продуктов скотоводства—на 17 милл. 800 тыс. рублей, продуктов добывающей промышленности—на 7 милл. 200 тыс., а обрабатывающей — на 10 милл. 800 тыс.). Господство дворянской земельной собственности (монополизация в руках дворянства владения землей, населенной крестьянами). Слабое распространение сельскохозяйственного капитализма. Пережитки натурального хозяйства, застой, а иногда и регресс весьма многих помещичьих хозяйств в 20-х и 30-х гг., низкая техника сельского хозяйства даже в таких губерниях, которые, как, например, Тверская, принадлежали к числу наиболее прогрессивных во второй половине XVIII века (трехпольная система самого примитивного характера, а нередко даже переложная и подсечная; недостаток, а то и полное отсутствие удобрения; слабое развитие скотоводства). Применение почти исключительно дарового крепостного труда.

Неодинаковое соотношение барской земли и крестьянских наделов в различных районах России (в некоторых черноземных губерниях барская запашка значительно превышала крестьянскую, тогда как, напротив, в иных промышленных — свыше 70% земли находилось в пользовании крестьян; в общем, барская земля преобладала над крестьянской именно в черноземной полосе, а в промышленной — отношение было обратное, и оброчные крестьяне владели $^4/_5$ всей удоб-

ной для земледелия площади). Значительные колебания размеров надела в зависимости от местных условий (в нечерноземных губерниях надел колебался в пределах от 8,7 до 2,5 десятин на душу, в черноземных — в пределах от 5,25 также до 2,5 десятин). Преобладание барщинного хозяйства на юге и оброчного на севере. Большое разнообразие барщины (наименьшая барщина состояла в предоставлении помещику половины рабочего времени или трех дней в неделю; нередко практиковалась барщина в 4—5 дней, а иногда и «сквозная» — все 7 дней), оброка (от 12 р. 50 к., а то и меньше, до огромной суммы, в зависимости от доходов оброчника) и прочих повинностей крестьян (например, «подводной» и некоторых других). Наибольшая эксплоатация крестьянского труда в тех имениях, владельцы которых в эту застойную эпоху стремились к интенсификации хозяйства с предпринимательскою целью. Превращение таких имений, как и в конце XVIII века (см. стр. 169), в своего рода «плантации», не оправдывавшие однако в большинстве случаев возлагавшихся на них надежд, так как чрезмерное увеличение барщины приводило к полному разорению крестьян и истощало их силы. Непрочность хозяйств так называемой «аглицкой системы» (использование указаний научной агрономии, применение сельскохозяйственных машин, введение «плодопеременной системы», четырехполья и даже девятиполья, разведение свекловицы, увлечение тонкорунным овцеводством и т. д.), обусловленная, главным образом, отсутствием капитала и полным несоответствием агрономических нововведений условиям крепостного хозяйства.

Производство на рынок как главное побуждение к сельскохозяйственному предпринимательству. Образование довольно обширного внутреннего рынка как результат роста разделения труда между двумя полосами территории государства, из которых нечерноземная (северная и центральная) — промышленная — настоятельно нуждалась в привозном хлебе из черноземной полосы и таким образом находилась в экономической зависимости от последней. Неблагоприятное влияние крепостного права на емкость рынка, так как оно задерживало развитие городов и крайне ограничивало покупательную способность крестьян. Затруднение товарообмена вследствие чрезвычайно плохого состояния путей сообщения. Обусловленные этим резкие колебания хлебных цен на внутреннем рынке иногда в пределах до 1000% (в Курской губернии четверть хлеба — 1 р. 50 к., в Псковской — до 15 р.). Прекращение роста вывоза русского хлеба за границу вследствие почти катастрофического падения цен на него в Западной

Европе в 20-х и 30-х гг. (и в Германии и во Франции за какие-нибудь пять лет цены упали вдвое).

Низкие хлебные цены 20-х и 30-х гг. как главный оплот крепостного права, являвшегося в свою очередь основной причиной застойности сельского хозяйства и разорения помещиков, пытавшихся применять капиталистические способы ведения его. Признание многими помещиками непроизводительности и, следовательно, невыгодности барщинного труда, несовместимости его с применением машин и введением усовершенствованных приемов хозяйства и тем не менее упорное пользование этим трудом, так как, при всех своих недостатках, он имел огромное преимущество, как даровой, не требовавший затраты денег, которыми помещики не обладали вследствие слабого развития хлебной торговли, обусловленного низкими ценами. (См. например, примечание переводчика сочинения Тэера, утверждающего, что «работа наемными руками в России будет самым неосновательным и разорительным делом, доколе цена хлеба не возвысится».) Крепостническая и верноподданническая идеология большинства дворянства 20-х и 30-х гг., заинтересованного в сохранении самодержавной власти, обеспечивавшей повиновение крестьян и кредитовавшей помещиков.

Крепостное право как сильнейший тормоз к дальнейшему росту нуждавшейся в наемных рабочих руках русской промышленности, которая именно в 20-х гг. сделала очень крупные успехи. Огромный подъем прядильной и ткацкой промышленности (за время от 1820 до 1825 г. производство тонких сукон возросло более чем втрое, а солдатских и других—почти впятеро). Увеличение почти вдвое числа фабрик и рабочих за пятнадцатилетний срок — от 1812 до 1828 г. (а именно: в 1812 г.—2.332 фабрики с 120.000 рабочих, в 1828 г. — 5.244 фабрики с 225.000 рабочих). Концентрация производства, например, рост крупных бумагопрядилен. Появление многих крупных фабрикантов из крепостных крестьян как результат образования нового капиталистического общества, шедшего на смену прежнему сословному, феодальному.

Рост торговых оборотов (в 1824 г. на нижегородской ярмарке было продано на 40½ милл. рублей, а в 1838 г.—почти на 130 милл.) и купеческих капиталов (в 1822 г. капиталы купцов Московской губернии составляли 27 милл. рублей, а через 10 лет они возросли почти на 45%). Энергичное стремление русского капитала к завоеванию азиатских—персидского и турецкого—рынков: монополизация в русских руках торговли в Персии в первой половине 1830-х г.г. (ежегодные обороты русско-персидской торговли — 1½ милл. фунтов

стерлингов); попытки вытеснить английский капитал из Трапезунда; соперничество с Англией на кавказском рынке; сильное сокращение английских торговых оборотов в России вследствие русского промышленного протекционизма; попытки установления русского влияния в Египте и проникновения в Среднюю Азию; в общем, переход русского капитала в наступление, от которого английскому—приходилось местами лишь обороняться, да и то не всегда успешно. В результате этого—крайняя натянутость отношений с Англией, которая смотрела на Россию как на опасную соперницу, расширявшую свое влияние в том направлении, в котором она сталкивалась с наиболее жизненными английскими колониальными интересами. Ненуждаемость Англии того времени в русском хлебе как причина особенной непримиримости ее по отношению к домогательствам русского капитала. Ожидания вооруженного конфликта между Россией и Англией. Продолжительная отсрочка этого конфликта (до Крымской войны), объясняющаяся тем, что Англия долго не могла найти себе континентального союзника для борьбы с Россией, так как предполагаемая союзница — Франция — не отказывалась в то время от мануфактурного соперничества с Англией и не была расположена помогать ей. Стремление русского промышленного капитала использовать эту отсрочку для своего роста.

Экономическая необходимость отмены крепостного права для дальнейшего развития промышленного капитализма, требовавшего резервной армии, которую могло дать лишь раскрепощение деревни. Горячая пропаганда многими промышленниками преимуществ труда рабочих, получающих «задельную плату», перед работою «крепостных мастеров»; неудовлетворенность значительного числа фабрикантов «поссессионными» рабочими (которые признаются «излишними и обременительными для владельца» и труд которых «наносит постоянно важные убытки»), хлопоты об освобождении их и широкое использование фабрикантами закона 1840 г., разрешавшего такое освобождение. Применение на многих фабриках труда вольнонаемных рабочих (в 1824 г. на купеческих фабриках их было 54%), которые набирались обычно из крепостных крестьян, отпущенных помещиком на заработки. Неудобство таких рабочих вследствие права помещика снять их с работы. Проистекавшая отсюда зависимость фабриканта от землевладельца. Катастрофическое сокращение крепостных дворянских фабрик (за 10 лет — от 1830 до 1840 г.—их процент понизился с 15 до 5). Рост заработной платы на фабриках с наемным трудом.

В общем — полное расхождение между нарождавшимся классом промышленников и помещичьей массой в отношении к крепостному

праву: интересы первого требовали ликвидации его как главного тормоза к развитию промышленного капитализма; интересы второй обусловливали его сохранение, так как, при тогдашних условиях хлебного рынка, оно, если и являлось злом, то злом неизбежным.

Отражение в законодательстве николаевской эпохи интересов различных классов. Проект Сперанского, представленный в Комитет 6 декабря 1826 г. и имевший в виду уничтожить крепостное п р а в о, сохранив за помещиками э к о н о м и ч е с к и е выгоды, как основа указа 1842 г. «об обязанных крестьянах», который отвечал интересам крупно-землевладельческой знати, но был неприемлем для дворянской массы, пользовавшейся барщинным трудом, а потому и остался почти без практического применения. Учитывание интересов этой массы как причина почти полной застойности законодательства по крестьянскому вопросу, несмотря на то, что последний непрерывно обсуждался в различных секретных комитетах. Буржуазные тенденции в политике как отзвук развития промышленного капитализма: покровительственный тариф 1822 г.; учреждение мануфактурного совета, организация мануфактурных выставок; основание Технологического института и реальных гимназий; начало постройки железных дорог, в которой был заинтересован как промышленный, так и торговый капитал; издание «Положения об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми», запрещавшего, между прочим, помещикам отзывать с фабрики порядившегося работника до окончания договорного срока; издание закона 1840 г. о поссессионных фабриках; предоставление разных преимуществ «почетным гражданам» и т. д. Приспособление внешней политики к интересам буржуазии: коммерческое значение Туркманчайского и Адрианопольского договоров и вообще так называемой «восточной политики».

Тенденция денежного капитала найти себе приложение в землевладении как причина роста недворянской земельной собственности и связанного с этим сокращения процента крепостных (по закону крепостными могли владеть только дворяне, почему крепостные продаваемых недворянам земель либо отпускались на волю, либо переводились в другие имения). Землевладельцы из купцов, мещан и из разбогатевших крестьян, при чем некоторые из последних, продолжая юридически оставаться крепостными, нередко владели сами тысячами крепостных душ, фиктивно записывая их за своими господами. Концентрация дворянского землевладения, выразившаяся в увеличении числа крупных и особенно средних владений в ущерб мелким, как показатель плохой приспособляемости мелкопоместных дворян к про-

никавшим постепенно в деревню капиталистическим отношениям (за время от восьмой до десятой ревизии общее число дворян-землевладельцев сократилось с 109.340 до 100.247, а из них мелкопоместных с 58.457 до 41.016, т.-е. на 17.341 или 12,6%).

Сильная задолженность дворянского землевладения как показатель кризиса барщинного хозяйства. Попытки преодоления кризиса путем применения новых хозяйственных форм, переходных от крепостных к свободным, например, поощрение барщинных крестьян за лучший труд дополнительным наделом, отдача имений в аренду при условии введения улучшенной системы хозяйства, разрешение барщинным крестьянам нанимать вместо себя посторонних работников, комбинирование барщины с наймом дополнительных работников. Вместе с тем возвращение к попыткам рациональной постановки хозяйства, улучшения его техники, обращения к многопольной системе и травосеянию; расширение барской запашки.

Поднятие цен на хлеб с конца 30-х гг. и особенно после отмены хлебных законов в Англии и неурожая в Западной Европе в 1846 и 1847 гг., что вызвало своего рода революцию на хлебном рынке и открыло блестящие перспективы для русской хлебной торговли. (Вывоз 1836 г.—25½ милл. руб., вывоз 1838 г.—53 милл. руб.; в 1846 г. цена четверти пшеницы в Одессе—5 р. 93 к., а в 1847 г. — 8 р. 14 к.). Поднятие в связи с этим хлебных цен на внутреннем рынке. Увеличение оборотов с хлебом за три года (1851, 1852 и 1853) в два с половиной раза (в 1851 г. отправлено по водным путям 2.542 тыс. четвертей пшеницы, а в 1853 г. — 6.061 тыс.). Превращение России вновь в «житницу Европы» как побуждение к интенсификации сельского хозяйства, несовместимой с крепостным барщинным трудом. Сетования помещиков-предпринимателей на барщину, которая, по мнению некоторых из них, была вдвое менее продуктивна, чем работа по найму. Меньшая доходность крепостных помещичьих хозяйств (8—10%) по сравнению с купеческими вольнонаемными (15—20%, а в исключительных случаях даже 50%). Нередкие в черноземных губерниях случаи предпочтения имений без крестьян имениям с крестьянским населением (последние ценились не дороже, а иногда и дешевле первых), свидетельствующие о том, что помещикам было выгоднее эксплоатировать всю землю наемным трудом, чем отводить хотя бы минимальные наделы крестьянам и пользоваться даровою барщиной.

Усиливающаяся задолженность имений черноземной полосы, представлявших собою своего рода «хлебные фабрики», как доказательство того, что, при необходимости конкурировать на хлебном

рынке с другими буржуазными капиталистическими странами, русские помещики вынуждены были вкладывать все больший капитал в свое хозяйство, придавая ему все более «буржуазный» характер. Крайние затруднения помещиков вследствие задолженности и недостатка дальнейшего кредита. Единственный способ погашения задолженности и приобретения нужного денежного капитала — п р о д а ж а крестьянам свободы и наделов (см. проект Кошелева). Невозможность для крестьян купить себе свободу. Неизбежность участия правительства в этой выкупной операции. Все учащающиеся и делающиеся все более грозными волнения крестьян (556 крупных бунтов за время от 1825 до 1855 г.) как политическое побуждение к скорейшей ликвидации крепостного права. Задержка проведения реформы вследствие косности дворянской массы, не вполне еще разобравшейся в невыгодности крепостного хозяйства, и, главное, вследствие страха правительства перед вторжением в Россию европейских капиталов, т.-е. перед внешним займом, без которого нельзя было обойтись при выкупной операции, но который обязывал бы к целому ряду других буржуазных реформ.

Крымская война, подготовленная промышленной политикой России в первой половине XIX века (см. выше) и разразившаяся тогда, когда Англия договорилась с Францией (которая, благодаря росту своего парового торгового флота, признала более выгодным для себя заниматься перевозкой английских товаров, чем конкуренцией с ними) и Австрией (торговые интересы которой сталкивались с русскими на Дунае), как последний толчок к реформе.

Ликвидация крепостного права, как это доказывается Покровским, — 1) неизбежное следствие зарождения промышленного капитализма, требовавшего резервной армии труда, необходимой ему для дальнейшего развития и, в частности, для постройки железнодорожной сети, которая питала его базу — металлургию — и в которой был заинтересован также торговый капитал; 2) ответ на правильно понятые интересы дворянства, как класса, так как «только эта реформа гарантировала сохранение его социального преобладания еще на одно или два поколения; наоборот, отсрочка реформы грозила экономической и социальной катастрофой». [Компромиссный характер реформы и стремление оградить интересы помещиков, путем превращения крестьян в «батраков с наделом», как причины далеко не полного соответствия ее интересам промышленного капитализма, требовавшего совершенно открепленного от земли рабочего, а не прикрепленного к общине крестьянина].

Совпадение выводов Рожкова и Пичеты с взглядами Покровского в том, что оба эти исследователя признают непроизводительность крепостного труда не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве и смотрят на крепостное хозяйство, как на не соответствующее особенностям хозяйственного развития России того времени, характеризующегося наличием капитализма, как на тормозящее промышленность и вместе с тем не отвечающее интересам землевладельческого дворянского класса, а потому осужденное на ликвидацию.

Коренное отличие мнений Струве от взглядов всех указанных выше исследователей в том, что он утверждает, будто «барщинное хозяйство в момент своей ликвидации было наиболее производительной организацией земледельческого труда» и, следовательно, будто «крепостное право было отменено вопреки интересам помещичьего класса». Причины аграрного кризиса, по его мнению, — в том, что рынок отставал от производства (товарное производство черноземного района имело «слишком узкий и неустойчивый рынок»), а выход из кризиса—в улучшении путей сообщения, т.-е. проведении железных дорог, которое должно было содействовать «водворению денежного хозяйства на огромном пространстве» и оказалось бы совершенно несовместимым с крепостным правом. Соответственно этому, мнение Струве, что «внутренние социальные отношения в самом земледелии не подготовили отмены несвободного труда», а что последняя была вызвана экономическою необходимостью б у д у щ е г о (т.-е. необходимостью постройки железнодорожной сети и неизбежностью проникновения в Россию западно-европейской техники, исключавших возможность крепостного труда).

§ 22. I Интернационал и Парижская Коммуна.

Интернационал как международная организация пролетариата, выражающая действительную солидарность и однородность интересов рабочих всего мира и руководящая их борьбою за освобождение труда и за установление коммунизма, а равно борьбою против милитаризма и войны. Основание Интернационала как показатель перехода от борьбы пролетариата с буржуазией в местном, национальном масштабе к борьбе в международном масштабе, как результат такой степени развития капитализма, когда производство и потребление стали утрачивать национальный характер и делаться космополитическими, т.-е. когда хозяйство стало мировым и космополитический капитал

устанавливал свое господство над трудом почти одинаково во всех капиталистических странах.

Развитие промышленного капитализма в половине XIX века в важнейших государствах Западной Европы (увеличение оборотов всемирной торговли с 6.050 милл. марок в 1800 г. до 16.650 милл. марок в 1850 г.). На первом месте — Англия (к половине XIX века городское население — 50% всего населения; увеличение добычи угля с 10 милл. тонн в 1800 г. до 61½ милл. тонн в 1855 г.; выплавка чугуна в 1855 г. 3¼ милл. тонн; железнодорожная сеть в 1854 г. — свыше 8 тыс. миль; почти монополия в хлопчатобумажной промышленности; общая сумма ввоза и вывоза: в 1854 г. — 268¼ милл. фунтов стерлингов, а в 1865 г. — около 490 милл.). Несколько замедленное развитие промышленного капитализма во Франции; преобладание в ней мелкого крестьянского землевладения и ремесленной промышленности, несмотря на несомненные успехи машинной техники, особенно в 50-х и 60-х гг. (увеличение числа предприятий с паровыми двигателями с 3.200 в 1840 г. до 15.000 в 1862 г.; рост потребления каменного угля с 3 милл. тонн в 1840 г. до 10 с лишним — в 1862 г., чугуна — с 348 тыс. в 1840 г. до 1.291 тыс. в 1862 г.; рост вывоза с 1.052 милл. франков в 1850 г. до 2.657 милл. — в 1869 г.). Чрезвычайно быстрое развитие промышленного капитализма в некогда отсталой Германии, которая во второй половине XIX века обогнала в этом отношении Францию и стала конкурировать с Англией.

Первенствующее, а во многих отраслях и монопольное положение Англии на мировом рынке, дававшее колоссальную прибыль ее предпринимателям и обеспечивавшее сравнительно приличную заработную плату высококвалифицированных рабочих, как причина известного своеобразия английского трэд-юнионизма половины XIX века, для которого в это время характерными являются следующие черты: 1) принадлежность к трэд-юнионам преимущественно верхушки рабочего класса (аристократии труда); 2) экономизм (стремление к удовлетворению экономических повседневных требований и малый интерес к политике); 3) ярко выраженный профессионализм (обеспечение членам рабочей ассоциации «справедливого вознаграждения»; улажение конфликтов для избежания прекращения работ; настаивание на соблюдении фабричных законов; оказание денежной помощи членам и т. д.); 4) приспособляемость к капиталистическим отношениям.

Постепенная выработка классового самосознания французских рабочих как результат революции 1848 г. и последовавшей за ней реакции (противопоставление интересов рабочих интересам оппозиционной буржуазии; требование рабочего представительства в палате

депутатов). Однако вместе с тем недостаточное проникновение идей научного социализма в синдикалы, т.-е. профессиональные организации рабочих (легализированные лишь в 1864 г.), так как синдикальное движение развивалось преимущественно либо под знаменем анархического прудонизма (Прудон противник нетрудовой собственности, торговли и государства, пропагандист переустройства общества на началах взаимного обмена продуктами труда самостоятельных производителей и организации производительных товариществ, в то же время противник коммунизма и революционной тактики, рекомендовавший рабочим бороться за свое освобождение мелкими экономическими мероприятиями и не понимавший законов капиталистического развития; в общем — выразитель интересов промежуточных слоев между пролетариатом и мелкой буржуазией), либо под знаменем бланкизма (Бланки — блестящий революционер-практик, стремившийся к преобразованию общества путем социальной революции и революционной диктатуры, однако недостаточно оценивавший роль пролетариата и не усвоивший классовой точки зрения). [Ср. стр. 215 — 216.]

Развитие самодеятельности и самосознания германского пролетариата, приведшее к созданию в 1863 г. Обще-германского рабочего союза, главным организатором которого был Лассаль. Основные идеи Лассаля: подчеркивание самостоятельности политической роли пролетариата как особого четвертого сословия; призыв к образованию рабочей партии; признание, что жестокий «железный закон» заработной платы может быть устранен лишь превращением рабочего сословия в «своего собственного предпринимателя»; требование в качестве программы-minimum всеобщего, прямого избирательного права, парламентаризма и государственного кредитования рабочих ассоциаций. Усвоение Лассалем многих воззрений Маркса; но расхождение между ними по тактическим и некоторым программным вопросам, например, по национальному (Лассаль не усвоил интернационального характера марксизма). Распространение среди рабочих, наряду с «лассальянством», также марксизма, глашатаями которого были Либкнехт и Бебель, организовавшие впоследствии (в 1869 г.) социал-демократическую партию.

Рост к л а с с о в о г о самосознания западно-европейских рабочих как предпосылка международной организации их. Первые попытки такой организации—основанные в Париже: «Союз опальных» (1834—1836 гг.) и «Союз справедливых» (1836—1839 гг.), характеризовавшиеся еще не классовым, а просто демократическим интернационализмом («все люди — братья»), затем лондонский «Союз коммуни-

стов» (1847 — 1851 гг.), выдвигавший уже классовые пролетарские задачи («пролетарии всех стран, соединяйтесь»)[1]) и, особенно, лондонский же (основанный в 1844 г. проживавшими в Лондоне германскими, итальянскими и польскими эмигрантами) «Союз братских демократов», пропагандировавший также коммунистические и интернационалистические идеи. Распадение «Союза коммунистов» и «Союза братских демократов» в период реакции после февральской революции. Образование в Лондоне в 1854 г. «Международного Комитета приветствия и протеста»; организация им митингов в 1855 г. под лозунгами: «борьба против тирании капитала», «право всех народов на самоопределение», «национализация земли» и т. под.; его попытки создать «Интернациональную Ассоциацию», которая и явилась почти непосредственной предшественницей созданного Марксом Интернационала.

Бурные события конца 50-х и начала 60-х годов (кризис 1857 г., австро-французская война 1859 г., междоусобная война в Северо-Американских Штатах, вызвавшая хлопковый кризис, крестьянская реформа в России и польское восстание) как благоприятная почва для развития интернационалистических стремлений рабочего движения, реагировавшего на националистические тенденции буржуазии. Посещение французскими рабочими Лондонской выставки в 1862 г., их участие в 1863 г. на лондонском митинге в честь восставшей Польши (на котором обсуждались и профессиональные вопросы, например недопущение въезда иностранных рабочих во время стачек для замены бастующих), как ближайшие поводы к организации Интернационала, то-есть международного товарищества рабочих, начало которому и было положено (по предложению трэд-юниониста Вейлера) на втором митинге в честь Польши, состоявшемся 28 сентября 1864 г. в Сен-Мартин-Холле в Лондоне. Избрание Временного Комитета Интернационала, в который вошли некоторые трэд-юнионисты и представители от Франции, от Италии и от Германии (в том числе Маркс) и который преобразовался затем в «Генеральный Совет Интернационала» (представлявший собою его ядро). Принятие им составленного Марксом «Учредительного Адреса» (т.-е. манифеста-программы) и Устава Интернационала, в которых указывалось, что освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих и что Международное Товарищество основано для предотвращения неудачи и для поддержки рабочих всех стран в осуществлении их задач, а именно «завоевания полити-

---

[1]) Ср. выше стр. 229.

ческой власти, установления равных для всех прав и обязанностей и уничтожения всякого классового господства».

Значительный прилив в состав Интернационала представителей либеральной и радикальной буржуазии, не понимавшей на первых порах его настоящих боевых задач и исторического значения и видевшей в нем лишь мирную организацию «самопомощи». Присоединение к Интернационалу ряда рабочих организаций Германии, Франции, Бельгии, Испании и Сев.-Амер. Штатов. Неодинаковый уровень рабочего движения в этих странах и различное отношение его к движениям оппозиционной буржуазии, как причина внутренних трений в Интернационале, которые являлись выражением постепенно обострявшейся идейной борьбы между научно-социалистической системой Маркса и профессиональным экономизмом трэд-юнионов, а также сектантскими утопическими системами: распространенным во Франции мирно-анархическим прудонизмом (с его устаревшими экономическими идеалами и аполитичностью) и бунтарски-анархическим бакунизмом (русский эмигрант Бакунин, не понимавший, подобно Прудону, законов развития капиталистического общества, надеялся, в отличие от него, добиться освобождения пролетариата, установления «вольной организации» и «создания нового общечеловеческого мира» мелкими бунтами в ожидании всеобщего восстания и являлся выразителем порывов современного ему революционно-настроенного крестьянства).

Конференции и конгрессы Интернационала в эпоху его развития: 1) Лондонская конференция 1865 г. (профессиональные вопросы; обсуждение вопросов о реакционной роли русского самодержавия в Европе, о восстановлении Польши, об армии); 2) Первый конгресс в Женеве в 1866 г. (утверждение устава и программы; постановка вопроса о международной взаимопомощи в борьбе труда с капиталом; провозглашение 8-часового рабочего дня; признание допустимости труда подростков и детей при условии соответствующего воспитания их и надлежащей охраны их труда; признание важности кооперативного движения особенно в области производства; признание огромного значения профессиональных союзов «как организационных центров для рабочего класса и органов преобразования системы наемного труда и диктатуры капитала»; резолюции о необходимости борьбы с захватной политикой России и восстановления свободной Польши, об уничтожении постоянной армии и замене ее вооружением народа); 3) Второй конгресс в Лозанне в 1867 г. (признание необходимости обязательного и бесплатного светского образования;

постановка вопроса о коллективной собственности на орудия производства; резолюция о неотделимости социального освобождения рабочих от их политического освобождения и необходимости установления политических свобод; резолюция о поддержании всех мер, направленных к предотвращению войны); 4) Третий конгресс в Брюсселе в 1868 г. (провозглашение «войны войне» путем прекращения производства в тех странах, где она вспыхнет; резолюция, по предложению прудонистов, о желательности устройства «меновых банков»; признание неизбежности стачек как средства борьбы при капиталистических условиях; резолюция о необходимости обобществления средств производства и земли, принятая вопреки желанию прудонистов); 5) Четвертый конгресс в Базеле 1869 г. (подтверждение необходимости установления коллективной собственности на землю и передачи ее в общее владение; горячие прения о праве наследования между бакунистами, настаивавшими на его отмене, и марксистами, указывавшими, что это право является не причиной, а следствием современного экономического строя и что поэтому оно само отпадает при преобразовании последнего; резолюция о необходимости организации и объединения профессиональных союзов).

Практическая деятельность Интернационала — поддержка им движения рабочих масс в борьбе за свое освобождение, главным образом, путем внесения организованности в частые стачки и стихийные рабочие волнения этого времени и путем всемерной защиты интересов бастующих. Усиление тревоги правительственных и буржуазных кругов, вызванное участием Интернационала в стачечном движении и ростом его популярности в рабочих массах. Расцвет Интернационала в 1869 г., когда под его знаменем сгруппировались сотни тысяч рабочих не только Старого, но и Нового Света. Однако обнаружение в это же время таких явлений, которые привели затем Интернационал к распаду.

Важнейшие из этих явлений: 1) образование национальных политических рабочих партий и их участие в политической борьбе, которая (в отличие от борьбы экономической, одинаковой почти во всех странах и, следовательно, объединявшей рабочих) была обусловлена особенностями строя разных государств, требовала различных приемов и таким образом вносила известное разъединение; 2) оппозиция многих прудонистов, несогласных с некоторыми постановлениями Интернационала (например, относительно обобществления земли) и отвергавших целесообразность забастовочного движения; 3) дезорганизация, внесенная в Интернационал анархистами, вождь которых Бакунин

упорно отстаивал свою программу «социальной ликвидации» или «всеразрушения» путем стихийных бунтов крестьян, лумпен-пролетариев и «молодежи», отвергал революционную роль организованного пролетариата, основал особый «Международный союз» («Альянс социальных революционеров») с собственною программою, возбуждал против Генерального Совета некоторые секции (преимущественно швейцарские) и конспирировал против него, обвиняя его в деспотизме и самовластии; 4) крайние затруднения, вставшие перед Интернационалом вследствие возникновения франко-германской войны, основной причиной которой было стремление Германии к захвату угля и железа Эльзас-Лотарингского района, а ближайшим поводом — авантюристская внешняя политика, свойственная «бонапартизму».

«Бонапартизм» (правление Наполеона III) как военная диктатура, стремившаяся обеспечить «буржуазный порядок», заигрывавшая со всеми классами общества, колебавшаяся туда и сюда, а потому восстановившая против себя все общественные слои и опиравшаяся лишь на армию, бюрократический аппарат и духовенство. Торжество самой крайней реакции в первые девять лет II империи: разделение Франции на округа, во главе которых стояли маршалы с диктаторскими полномочиями; «правительственные кандидатуры» на выборах; недопущение свободы собраний; удушение независимой печати; полицейский гнет; жестокие репрессии и т. д. Всемерное покровительство экономическим интересам и обогащению финансовой, промышленной и торговой буржуазии как попытка компенсировать ее за политическое бесправие. Меры для поднятия сельского хозяйства и ухаживание за крестьянами. Заигрывание с рабочими (так называемый «полицейский социализм») и подачки им в виде учреждения сберегательных касс, обществ взаимопомощи, сиротских домов, санаторий, улучшения жилищных условий, организации грандиозных строительных работ для предоставления заработка безработным, разрешения устраивать союзы для установления размера заработной платы и т. д. Авантюристская внешняя политика в интересах буржуазии, в целях усиления шовинистического настроения, поднятия престижа империи и отвлечения внимания от вопросов внутренней политики. Организация всемирных выставок для демонстрирования экономических успехов Франции.

Рост оппозиции в Законодательном Собрании и особенно вне его (республиканская оппозиция, возглавляемая Гамбеттой и стремившаяся к проведению выборного начала при замещении всех должностей, к уничтожению постоянной армии, отделению церкви от госу-

дарства, обеспечению свобод и т. п.), как причина некоторых уступок правительства (расширение прав Законодательного Собрания и Сената, новый закон о печати, установление ответственности министров и т. п.). Запоздалость и недостаточность этих уступок.

Франко-германская война 1870 г., объявление которой было ускорено вследствие мелочной династической дипломатии Наполеона III, как ближайший повод к крушению Второй империи. Совершенная неподготовленность Франции к войне. Ряд поражений. Седанская катастрофа. Провозглашение республики (4 сентября) и образование «правительства национальной обороны», в состав которого вошли преимущественно правые республиканцы. Одновременно с этим образование ряда рабочих организаций, объединяемых Центральным Комитетом двадцати округов.

Все усиливавшееся расхождение между буржуазным правительством и рабочими комитетами вследствие игнорирования им требований рабочих об удовлетворении интересов неимущих, жестоко голодавших во время осады Парижа пруссаками (например, требования учета съестных припасов, введения карточной системы, регулирования жилищного вопроса), и о более энергичной и целесообразной организации обороны (правительство, «декорируя оборону, подготовляло капитуляцию» и стремилось заключить мир, потому что оно предпочитало победу пруссаков торжеству пролетариата; между тем последний желал во что бы то ни стало отстоять свой город от внешнего врага и заполнял ряды Национальной гвардии, на которую и легла главная тяжесть обороны).

Народные восстания 31 октября и 22 января, вызванные известиями о новых военных неудачах и организованные якобинцами (т.-е. приверженцами старой якобинской программы) и бланкистами, как попытки свержения правительства. Неудача этих восстаний вследствие недостаточной организованности революционно настроенных элементов и отсутствия единой руководящей партии.

Подписание тяжких условий перемирия (28 января 1871 г.). Выборы в Национальное Собрание (которое должно было подписать мирный договор), происходившие в военной обстановке и без руководства отрезанного осадой революционного Парижа и давшие поэтому значительное большинство реакционно настроенных депутатов. Назначение Тьера главой исполнительной власти.

Враждебное отношение Национального Собрания (заседавшего сперва в Бордо, а затем в Версале) к революционному Парижу, проявившееся в отмене декретированной ранее отсрочки платежей по

векселям и по найму квартир, в репрессиях против участников восстания 31 октября и в мерах, направленных к сокращению и разоружению Национальной гвардии, которая именно теперь становилась не только военной, но и политической силой и организовала в половине февраля «Центральный Комитет Национальной гвардии», поставивший своей задачей защиту республиканской формы правления в противовес монархически настроенному Национальному Собранию.

Попытка Тьера 18 марта 1871 г. разоружить Национальную гвардию; неудача этой попытки вследствие противодействия парижского населения и братания солдат с гвардейцами; выезд Тьера с правительством и зажиточной буржуазией в Версаль. Переход власти над Парижем в руки Центрального Комитета Национальной гвардии. Разнородность социального положения членов Комитета (рабочие, служащие, мелкие чиновники, мелкая буржуазия); отсутствие у них опыта, а главное, отчетливого понимания классовой борьбы, революционной тактики и воли к власти (Центральный Комитет не желал «быть правительством», не собирался «занять место тех, кто был сметен порывом народной бури», смотрел на себя только как на «народного часового», как на «комитет бдительности и организации», не помышляя о диктатуре и избегая всяких репрессий). Стремление Центрального Комитета как можно скорее передать власть Коммуне (т.-е. городской думе, избранной всеобщим голосованием), выборы в которую замедлились вследствие саботажа парижских меров, являвшихся тайными агентами Тьера.

Провозглашение власти Коммуны 28 марта. Ее социальный состав: рабочих — 32,5%, лиц свободных профессий — 38,5%, служащих — 15,7%, мелких торговцев — около 5%. Ее партийный состав: большинство — якобинцы (носители традиций революции 1789 г., ставившие на первый план политические вопросы, чуждые социализма и не понимавшие значения пролетарской классовой борьбы) и бланкисты (с неясной социалистической программой); меньшинство — парижские члены Интернационала. Несогласованность программ и отсутствие руководящей партии, как причина недостаточной определенности характера мероприятий Коммуны и ее тактики, до крайности затрудняемой притом саботажем оставшихся в Париже чиновников.

Важнейшие мероприятия Коммуны: отделение церкви от государства; уничтожение постоянного войска и замена его Национальной гвардией; установление жалованья служащим соответственно заработку рабочих (чем создано было дешевое правительство); реквизи-

ция пустующих помещений; передача кооперативным ассоциациям мастерских, брошенных своими хозяевами; сдача коммунальных работ артелям; отсрочка взноса квартирной платы; запрещение взимания штрафов с рабочих; образование биржи труда; меры против контрреволюционных газет и декрет о заложниках, вызванный тем, что версальское правительство, ведшее вооруженную борьбу с Коммуной, расстреливало пленных коммунаров (заложниками объявлялись лица, соучастие которых с версальским правительством установлено особым жюри; казнь военнопленных коммунаров влечет за собою казнь тройного числа заложников по жребию).

Сосредоточение в Коммуне законодательной и исполнительной власти, что превращало ее в «работающую корпорацию». Преодоление ею затруднений в организации городского хозяйства и снабжении продовольствием населения. Вместе с тем крайняя нерешительность финансовой политики, сказавшаяся в том, что она воздержалась от захвата Парижского банка с его огромным фондом, а довольствовалась только скромной субсидией от него. Неудачи Коммуны в установлении связей с провинциальными городами, в которых также вспыхивали восстания, и с пролетариатом других стран, а также в организации обороны от версальцев: частая смена командующих Национальной гвардией, их неумение использовать особенности последней, их приказы, способствовавшие упадку дисциплины.

Ожесточенный натиск на Коммуну (с начала апреля) версальского правительства, получившего подкрепления в лице отпущенных пруссаками французских военнопленных. Геройская борьба коммунаров с версальцами на улицах Парижа (21 — 28 мая). Падение последнего укрепления Коммуны 28 мая. Расстреляние во время борьбы до 30 тысяч жителей Парижа, взятие под арест до 45 тысяч; присуждение по судебному приговору к смертной казни — 270, к высылке с заключением в крепости — около 4.000, к простой ссылке — 3.500.

Значение Коммуны, по словам Маркса, в том, что «она по существу своему была правительством рабочего класса, что она хотела уничтожить классовую собственность, которая превращает труд многих в богатство немногих, хотела экспроприировать экспроприаторов»; была «определенной формой такой республики, которая должна была устранить не только монархическую форму классового господства, но и самое классовое господство».

Важнейшие проявления отношения Интернационала и его членов к франко-германской войне и к событиям во Франции: 1) стремление французских и германских интернационалистов предотвратить войну

(адрес парижских интернационалистов, в котором грозящая война объявлялась «братоубийственной»; соответствующее заявление их берлинских товарищей; митинги протеста против войны, организованные германским пролетариатом; воздержание Либкнехта и Бебеля от голосования военных кредитов); 2) манифест Генерального Совета 23 июля, возлагавший ответственность за войну как на французское, так и на германское правительства и предостерегавший Германию от превращения войны в завоевательную; 3) выдвигание некоторыми французскими интернационалистами лозунга внутренней войны против своей буржуазии на место лозунга внешней войны; 4) составленный Марксом манифест Брауншвейгского комитета, напоминавший об оборонительном характере войны и призывавший германских рабочих к протесту против аннексии Эльзаса и Лотарингии; соответствующий манифест Генерального Совета 9 сентября, заканчивавшийся предсказанием, что, в случае пассивности рабочих, ужасная война 1870 г. окажется «лишь предвестником еще более убийственных международных столкновений»; 5) попытки Бакунина вызвать во Франции широкое народное движение для борьбы с пруссаками и в качестве сигнала к социальной революции (например, деятельность Бакунина в Лионе); 6) попытка интернационалистов организовать революционные коммуны в нескольких провинциальных французских городах (в Лионе, Сент-Этьене, Бордо, Нарбонне, Крезо и др.); 7) участие интернационалистов в парижских восстаниях 31 октября и 22 января (в событиях 4 сентября и 18 марта они не играли заметной роли); их участие в «Комитете 20 округов» и в Коммуне, в которой они были в меньшинстве и работали преимущественно в экономических комиссиях.

Правительственные гонения на Интернационал после разгрома Коммуны. Усиление в нем внутренних трений вследствие наплыва в его организации эмигрантов-коммунаров бланкистского направления.

Лондонская конференция Интернационала 1871 г. (обсуждение постановки пропаганды среди сельских рабочих; укрепление организации Интернационала и усиление полномочий Генерального Совета в целях борьбы с анархизмом; горячие прения о политической борьбе рабочих, которую бакунисты, в качестве анархистов, признавали уклонением от правильного пролетарского пути; решение этого вопроса в духе марксизма, признававшего неразрывную связь экономического движения и политической деятельности рабочего класса). «Циркулярное обращение» Юрской федерации (объединявшей анар-

хические секции Швейцарии), как открытое враждебное выступление бакунистов против Генерального Совета (обвинение его в нетерпимости, в навязывании своей программы, в установлении своей диктатуры, в интригах и проч.; требование низведения его к роли корреспондентско-статистического бюро). Успех анархической агитации в Швейцарии, Испании, Италии и некоторых других странах. Независимая тактика образованного в 1871 г. «Английского федерального совета», выражавшего профессиональные интересы умеренных и осторожных верхов английского рабочего класса. В общем — усиление центробежных течений.

Гаагский конгресс 1872 г. как решительный бой между марксистами—сторонниками политической борьбы и централизма—и анархистами. Образование на нем марксистского большинства и бакунистского меньшинства. Принятие соответствующих постановлений: об усилении полномочий Генерального Совета, о «завоевании политической власти как великой задаче пролетариата» и об исключении Бакунина и его ближайших сообщников из членов Интернационала за их дезорганизаторскую деятельность (Бакунин обвинялся, сверх того, в неблаговидном поступке). Постановление о перенесении места пребывания Генерального Совета из Лондона в Нью-Йорк, где он мог быть обеспечен от влияния коммунаров-бланкистов и где широко развивалось рабочее движение.

Замирание деятельности I Интернационала после Гаагского конгресса (последний его конгресс был созван в Женеве в 1873 г.; Генеральный Совет просуществовал в Америке до 1876 г.), обусловленное: 1) происшедшим расколом, приведшим к образованию Анархического (бакунинского) Интернационала, который пользовался влиянием в экономически-отсталых странах и проявлял деятельность еще несколько лет; 2) недостаточною сплоченностью входивших в Интернационал рабочих организаций (т.-е. отсутствием «периферии» около центрального ядра); 3) тем, что в эти годы усилилось участие рабочих в политической борьбе и стали формироваться политические партии рабочих в разных государствах; 4) отходом от непосредственной работы в Интернационале его главных организаторов Маркса и Энгельса, сознававших, что для возрождения Интернационала необходимо предварительное образование сплоченных социалистических партий в отдельных странах и что I Интернационал уже сыграл свою роль. Сущность этой роли в том, что он «указал рабочему классу его исторические задачи и цели, пробудил классовое сознание, выработал основные принципы социалистической программы и тактики».

§ 23. Происхождение империалистской войны.

Переход капитализма с конца XIX века в новую фазу своего развития, которая характеризуется сменой капиталистической свободной конкуренции капиталистическими монополиями и обозначается термином «империализм». Основные признаки империализма как «монополистической стадии капитализма»: 1) концентрация производства и капитала (см. стр. 109) вплоть до создания монополий, играющих решающую роль в хозяйственной жизни (картели и тресты, сосредоточивающие 70—80, а то и более %% всего производства данной отрасли промышленности, договариваются об условиях продажи, делят между собою области сбыта, устанавливают цены, распределяют прибыль, разоряют предприятия, не подчиняющиеся их монополии, и т. д.); 2) слияние или сращивание банкового капитала с промышленным и создание на основе этого финансового капитала—финансовой олигархии (концентрация капитала и банкового дела в немногих крупнейших банках, поглощающих мелкие или присоединяющих их к себе в качестве «примыкающих», превращает эти гигантские банки из посредников «во властных монополистов, а) распоряжающихся почти всем денежным капиталом всей совокупности капиталистов и мелких хозяев, а также большею частью средств производства и источников сырья в данной стране и в целом ряде стран», б) «контролирующих капиталистов» и в) «всецело определяющих их судьбу» путем предоставления кредита или отказа в нем, путем вмешательства в дела предприятия, имеющего иногда характер своего рода «терроризма»; управление делами этих банков сосредоточивается в руках немногочисленной группы лиц — финансовой олигархии, — которые являются вместе с тем членами наблюдательных советов или правлений торгово-промышленных предприятий и имеют возможность заниматься самыми беззастенчивыми спекуляциями); 3) вывоз капитала, сделавшийся настолько же типичным, насколько для старого капитализма был типичен вывоз товаров (богатейшие, экономически-развитые государства, имеющие «избыток капитала», прибегают к «вывозу» его в отсталые страны, где цена земли невелика и где дешевы рабочие руки и сырые материалы, при чем эти страны обязываются расходовать часть предоставляемого им кредита на покупку товаров кредитующего государства, заключать с ним соответствующие торговые договоры и т. д.); 4) образование международных монополистических союзов капиталистов, разделяющих между

собою мировой рынок (так, например, электрическая промышленность всего мира была поделена с 1907 года между двумя грандиозными трестами: американским — «Всеобщая Электрическая Компания» — G. E. G. — и германским — «Всеобщая Компания Электричества» — A. E. G. — из коих вторая «господствует над 175 — 200 обществ и распоряжается общей суммой капитала приблизительно в $1^1/_2$ миллиарда марок»; керосиновый рынок поделен также почти полностью между американским «Керосиновым трестом» Рокфеллера, с одной стороны, и Ротшильдом и Нобелем — с другой; организованы международный рельсовый картель, международный цинковый синдикат и др.); 5) окончательный раздел земли между капиталистическими странами как результат их всемирно-колониальной политики, которая обусловливается лихорадочным стремлением к захвату открытых или только возможных источников сырья, интересами вывоза капитала, попытками разредить население, предотвратить социальные потрясения («подъем колониальных захватов» и «борьба за территориальный раздел мира» особенно обостряются, начиная с 1870-х гг.; за время от 1876 до 1914 г. колониальные владения шести великих держав увеличились с 40 до 65 милл. *кв. км*, при чем три великие державы — Германия, Соединенные Штаты и Япония — н а ч а л и колониальную политику т о л ь к о в этот период; почти то же можно сказать и о Франции, колониальные владения которой в 1876 г. были совсем ничтожны; на-ряду с захватом колоний происходило обращение в полуколонии таких государств, как Персия, Китай и Турция, а равно установление финансовой гегемонии Англии над такими странами, как Аргентина или Португалия).

Насыщенность эпохи империализма международными конфликтами, неизбежно приводящими к мировой бойне, объясняющаяся тем, что: 1) раздел мирового производства между могущественными трестами и раздел колоний и полуколоний между империалистическими государствами таит в себе постоянную опасность насильственного п е р е д е л а; 2) «финансовый капитал и тресты не ослабляют, а усиливают различия между быстротой роста разных частей всемирного хозяйства», между развитием производительных сил и накоплением капитала: так, например, за время от 1890 до 1913 г. Англия «благодаря своим колониям увеличила свою железнодорожную сеть (а следовательно, приобрела возможность нового помещения капитала на особо выгодных условиях) вчетверо больше, чем Германия, а между тем развитие производительных сил Германии за это время и особенно развитие ее каменноугольного и железоделательного про-

изводства шло несравненно быстрее, чем в Англии» (производство чугуна повысилось в Англии с 6, 8 милл. тонн до 9 милл., а в Германии с 4, 2 до 17, 6); 3) «монополии, вырастая из свободной конкуренции, не устраняют ее, а существуют над нею и рядом с нею, порождая этим ряд особенно острых и крупных противоречий»; 4) государства, позднее других обратившиеся к колониальной политике, ведут ее особенно аггрессивно; это можно сказать, например, о Германии, которая потянулась за колониями тогда, когда лучшие из них оказались уже захваченными другими государствами, что ставило вопрос о вытеснении последних, об «ограничении сферы их влияния»; 5) развитие некоторых отраслей народного хозяйства приводило к острым столкновениям на мировом рынке; так, например, соперничество русского и прусского аграрного капитализма на хлебном рынке; борьба русской текстильной промышленности с английскою в Персии и на Ближнем Востоке (Балканский полуостров и Придунайский край); наводнение рынков иностранных государств германскими товарами такого рода, какие прежде производились в этих государствах; столкновения интересов капиталистических государств в экономически-отсталых странах и т. д. [об этом более подробно см. ниже]; 6) «основой производства капиталистического мира» в эпоху империализма, «главенствующей индустрией», «центральным индустриальным светилом, вокруг которого вращаются многие другие важнейшие отрасли капиталистического хозяйства крупнейших государств» (слова Павловича), является металлургия, приводящая к борьбе за источники железа и угля, к борьбе за великие железнодорожные пути, толкающая к непрерывным перевооружениям и расцветающая, в противоположность большинству других отраслей промышленности, именно в период военных столкновений, так как, питая милитаризм, она в свою очередь питается им.

Гегемония металлургической индустрии в эпоху империализма во внутренней экономике всех «первоклассных» государств: 1) зависимость в большей или меньшей степени всех индустрий от металлургии, так как железные и стальные материалы являются основным элементом, из которого приготовляются средства производства; 2) колоссальный рост металлургии за вторую половину XIX и первое десятилетие XX века: в 1860 г. выплавлялось чугуна во всем мире 7 милл. тонн, в 1910 г. — 70 милл. тонн.; 3) соревнование важнейших государств в производстве металла: в 1860 г. на первом месте стояла Великобритания ($3^1/_2$ милл. тонн), на втором — Франция (1 милл.), на третьем — Соед. Штаты (800 тыс.), на четвертом — Германия (700 тыс.); в 1870 г. Франция отступает на четвертое место (1.200 тыс.),

ее перегоняют Соед. Штаты (1.700 тыс.) и Германия (1.400 тыс.), первенство сохраняется еще за Великобританией (6.050 тыс.); в 1900 г. оно достается Соединенным Штатам (14 милл.), за которыми идут Великобритания (9.100 тыс.), Германия (8.500 тыс.), Россия (3 милл.) и Франция (2.700 тыс.); в 1910 г. на первом месте стоят Соед. Штаты (27 милл.), за ними Германия (14 милл.), далее Великобритания (10.200 тыс.), Франция (4 милл.) и Россия (3 милл.); сохранение Германией своей гегемонии на европейском рынке в производстве железа и лихорадочное развитие его в течение всего довоенного и военного периода: в 1913 г. Германия извлекла из своих рудников 28.607 тыс. тонн железа (из них $^3/_4$ добыты в Эльзас-Лотарингии) да еще ввезла из-за границы 14 милл. тонн для удовлетворения спроса своих металлургических заводов; в 1912 г. Германия потребляла $43^1/_2$ милл. тонн, уступая в этом отношении только Соед. Штатам (61 милл.) и значительно превосходя Великобританию ($21^1/_2$ милл.); 4) значительное превышение потребления железных и стальных материалов над потреблением хлеба, хлопка, шерсти и т. д. (за время от 1880 до 1908 г. в Сев.-Амер. Соед. Штатах возросло потребление пшеницы на 14%, хлопка — на 19%, чугуна — на 22,5%; в Германии — пшеницы — на 49%, хлопка — на 127%, чугуна — на 186%; 5) теснейшая связь металлургии с угольной индустрией и господство первой над второй (главным потребителем угля, этого «хлеба индустрии», является металлургия; так, в 1913 г. из общего производства угля в Европе, равнявшегося 550 милл. тонн, она одна потребляла $192^1/_2$ милл., или 35%, а вместе с железными дорогами и паровыми судами — 55%).

Характерность металлургии для эпохи империализма, как индустрии, наиболее приспособленной к синдицированию, картелированию и интернационализации: Стальной трест в Америке, сосредоточивший до 80% производства стали и все производство кокса в Соед. Штатах, владевший (в 1911 г.) капиталом около 8 миллиардов франков, обслуживаемый 220 тыс. рабочих, объединявший 785 предприятий и дававший чистую прибыль около 1 миллиарда фр.; Стальной синдикат в Германии, объединявший заводы Круппа, Тиссена, Венделя, Кардова и др., обслуживаемый 200 тыс. рабочих; «Продамет» в России, захвативший в свои руки производство и сбыт важнейших сортов железа (81%) и др.; монополия производства некоторых металлов, например, платины (международный синдикат), никкеля (на европейском рынке — банк Ротшильда, на американском — особый синдикат), алюминия («Французский синдикат алюминия»), висмута и цинка (германские синдикаты, вступившие в соглашение с американ-

ГЕРМАНСКИЙ МИЛИТАРИЗМ В РОСТЕ ЗАВОДОВ КРУППА

Диаграмма № 1.

скими и овладевшие мировым рынком этих металлов); попытки интернационализации металлургической промышленности: «Международная конференция стали» в 1911 г., «Международный синдикат рельсовой индустрии», «Международный синдикат стали и железа».

Огромное влияние металлургии на внешнюю политику: 1) ее неразрывная связь с милитаризмом и маринизмом (см. выше, стр. 110), развитие которых ведет к чудовищному росту военных расходов, равнявшихся за десятилетие 1881 — 1890 гг.: в Великобритании — 5,9 миллиардов франков, в Германии — 5,6, в России — 5, 5, во Франции — 8,3 и поднявшихся в десятилетие 1900 — 1910 гг.: в Великобритании — до 16,7 в Германии — 11,7, в России — 16, 8, во Франции — 10,1 (за время от 1871 по 1912 г. Россия, Франция, Англия и Германия затратили на армию и флот 200 миллиардов франков); 2) значение металлургии, как творца победы в современных войнах, которые являются именно «войнами железа и стали» и исход которых обусловливается почти исключительно артиллерией и зависит, следовательно, не от численности и геройства сражающихся, а от высоты индустриальной техники, организованности и развития металлургического производства и численности занятых в нем рабочих; 3) экономическая, а следовательно, и политическая зависимость стран, не имеющих своего железа и угля, от государств, снабжающих их этими материалами (так, например, германский уголь был «фактором политического могущества», обеспечивая влияние Германии в некоторых странах, например, Швеции, Швейцарии, Голландии и Дании, которые не могли обойтись без ее угля); 4) экономическое, а значит, и политическое могущество государств, обладающих собственными источниками железа и угля и распоряжающихся первичными металлами; иными словами, таких государств, каковым в первую очередь была Германия, владевшая Эльзас-Лотарингией (с ее железными рудниками), Саррским угольным бассейном, угольными копями Вестфалии, Силезией (с ее углем и железом), концентрировавшая в своих руках торговлю важнейшими металлами иностранных государств и производившая в 1913 г. почти столько же железа и стали, сколько Великобритания, Россия и Франция, вместе взятые; 5) соперничество между империалистическими государствами из-за железа и угля; особенно острое соперничество из-за этого между Францией, не мирившейся с потерей рудников Эльзас-Лотарингии и мечтавшей об использовании Саррского угольного бассейна, который питал бы принадлежащий ей и представляющий 90% ее железного производства великий железный бассейн Брией, и Герма-

Государственный бюджет 6 государств

за 1907 и 1913-14 гг (в миллионах франков).

Диаграмма № 2.

нией, для которой овладение этим бассейном Брией означало бы завершение ее металлургической гегемонии.

Соперничество из-за железа и угля, как одно из существенных условий, влиявших на группировки государств и международные конфликты, предшествовавшие империалистической войне.

Важнейшие международные группировки и конфликты конца XIX и начала XX в.:

I. Заключение в 1879 г. австро-германского договора «о взаимной помощи на случай нападения России и о взаимном дружественном нейтралитете в случае нападения какой-либо иной державы». Обусловленность этого союза стремлением Германии через посредство Австрии сделать Турцию предметом своей эксплоатации, а равным образом через посредство австрийских немцев влиять на огромное не-немецкое население Австро-Венгрии. Договор 1879 г. как начало разрушения русско-прусского союза 1860 — 1870 гг. и натянутости русско-германских отношений, обусловленной тем, что 1) Германия, бывшая в период этого союза главной потребительницей русской ржи, обратилась затем к аграрному протекционизму и отгородилась высокими пошлинами от ввоза хлеба из России, на что последняя ответила повышением тарифа на германские фабрикаты; 2) Германия содействовала усилению австрийского влияния на Балканском полуострове, которым русский капитализм дорожил как рынком, пытаясь вытеснить с него даже Англию, и над которым он хотел господствовать, чтобы отрезать путь на запад пшенице земледельческих балканских государств (давнишнее стремление русского правительства к овладению п р о л и в а м и; предпринятая в 1880-х гг. попытка экономического завоевания Болгарии). Присоединение в 1882 г. к австро-германскому договору Италии, побуждаемой к этому своим соперничеством с Францией в колониальной африканской политике (притязания ее, между прочим, на обещанный ей на Берлинском конгрессе Тунис, который в 1881 г. был занят французами), и образование таким образом Т р о й с т в е н н о г о с о ю з а, не отличавшегося, впрочем, особенною сплоченностью, так как между Италией и Австрией существовал антагонизм из-за преобладания на Адриатическом море. Отсутствие аггрессивности германской внешней политики этой эпохи (политики Бисмарка), объясняющееся тем, что Германия была «насыщена» результатами войны 1870 — 1871 г.г., а также тем, что она не успела еще достаточно широко развить свою промышленность и оставалась еще преимущественно сельскохозяйственной страной: поощрение со стороны Германии колониальной политики

Франции, которую эта политика отвлекала до известной степени от идеи «реванша» за Эльзас-Лотарингию; заключение в 1887 г. соглашения между Германией и Россией о взаимном дружественном нейтралитете на случай нападения на одну из них какой-нибудь другой державы (соглашение о «перестраховке»).

Необычайно быстрое развитие промышленности Германии и огромный рост ее населения в конце 1880-х гг., как причины вступления ее на путь энергичной колониальной политики, на котором она на первых порах не встречала противодействия Англии, так как последняя не считала еще ее своей соперницей, а, напротив, нуждалась в ней, как в «континентальном союзнике», для противодействия напору России на Турцию, каковым союзником в предшествующее время (1851 — 1871 гг.) была Франция, сталкивавшаяся теперь с Англией по целому ряду вопросов (трения из-за Египта, Индо-Китая, Мадагаскара и др.). Поддержка Англией Италии, как государства, также соперничавшего с Францией.

II. Англо-германская дружба (договор об урегулировании границ африканских владений, уступка Германии Англией Гельголанда за соответствующие компенсации в Африке), конфликты с Италией, изолированность положения в Европе, постепенная убыль населения и избыток денежного капитала, как причины сближения Франции с также изолированной Россией, крайне нуждавшейся во французском кредите для оплодотворения своей промышленности и для покрытия военных расходов. Широкое кредитование России Францией с 1888 г.; их политическое сближение с 1891 г., превратившееся в 1895 г. в «двойственный союз».

«Вооруженный мир» как следствие образования указанных союзов, силы которых признавались равными. Стремление каждого из них превзойти соперника своей военной мощью и проистекающий отсюда лихорадочный рост милитаризма и маринизма. Бессилие Гаагской конференции 1899 г.

Колоссальные успехи германской индустрии; завоевание мирового рынка немецкими товарами. Стремление Германии приобрести собственные колонии, осуществление которого затруднялось тем, что лучшие из колоний были уже захвачены другими державами, ранее Германии вступившими на путь колониальной политики. Неизбежность колониального соперничества Германии с этими державами.

Особенное тяготение Германии к Марокко, где она сталкивалась с Францией, и к Малой Азии, за судьбою которой ревниво следили Англия и Россия. Германский проект сооружения грандиозного

железнодорожного пути Берлин—Багдад—Басра (три Б) для приобретения экономического господства в Малой Азии. Усиление политического влияния Германии в Турции как средство для получения концессии на постройку этого пути. Поддержка, оказанная Германии Англией в получении концессии на постройку начала дороги (до Ангоры), объясняющаяся тем, что Англия надеялась превратить эту дорогу, если она пойдет по северным областям Малой Азии, в серьезную стратегическую угрозу для России, с которой у Англии в 1880-х гг. были очень обостренные отношения из-за «афганского вопроса» и предполагаемого русского «похода на Индию». Нежелание Германии раздражать русское правительство, которое как раз в то время начало сближаться с Францией; направление железнодорожного пути с начала 1890-х гг. на юг к областям, находящимся в сфере влияния Великобритании. Невозможность для Англии, занятой в то время острым колониальным конфликтом с Францией («Фашодский инцидент» 1898 г.), а затем войною с бурами, воспрепятствовать такому — южному — направлению пути, а равным образом, получению Германией концессии на проведение дороги до самого Багдада, что обеспечивало бы германское влияние в Месопотамии. Неблагоприятное влияние южного направления пути на французские торговые интересы в Малой Азии. Попытки Германии привлечь французских финансистов к участию в дальнейшем сооружении Багдадской железной дороги. Противодействие этому со стороны влиятельных общественных кругов России, стремившихся монополизировать французский кредит и утверждавших, что Багдадская дорога явится опасным конкурентом Сибирского пути, что благодаря ей Малая Азия и Месопотамия наводнят европейский рынок своей пшеницей, что их хлопок, обработанный в Германии, вытеснит русскую мануфактуру из Персии и Афганистана.

III. Усиление влияния Германии в Малой Азии, рост ее морского могущества (германская судостроительная программа догоняла английскую) и блестящие успехи ее промышленности и торговли как причины изменения внешней политики Англии, а именно ее сближения с 1905 г. с Францией (поддержка, оказанная английской дипломатией Франции в ее споре с Германией из-за Марокко), а затем и с Россией после того, как русско-японская война 1904 — 1905 г., обнаружила слабость царской России, а следовательно, неосновательность английских тревог по поводу возможного натиска русских на Индию. Энергичная дипломатическая поддержка Россией Англии в так называемом Табаском инциденте (в 1906 г.), вызванном сосредото-

чением турецких войск по направлению к Египту; улажение англо-русского спора по поводу Афганистана и разграничение сфер влияния в Персии по соглашениям 1907 г., как показатели русско-английского сближения. Превращение двойственного союза (Россия и Франция) в «Тройственное согласие» (Россия, Франция и Англия).

Насыщенность политической атмосферы конца XIX и первого десятилетия XX в. конфликтами, всячески раздуваемыми шовинистической печатью, обслуживавшей интересы металлургии, военной промышленности и милитаристических кругов (разгул пан-германской журналистики: проекты «Средней Европы», колониальных захватов, овладения Суэцким каналом и достижения Индии при помощи Багдадского пути; книга Бернгарди: «Германия и будущая война»; французские контр-проекты расчленения Германии; бряцание оружием в русской шовинистической печати).

Связанность большинства этих конфликтов с «восточным вопросом» и с колониальным разделом Африки: вопросы — 1) «армянский» (о положении Армении в Оттоманской империи), по которому европейская дипломатия не могла прийти к определенному решению вследствие разнородности интересов; 2) «критский», приведший к греко-турецкой войне, быстро ликвидированной вмешательством «великих держав»; 3) «македонский», по отношению к которому «европейский концерт» выказал сдержанность, руководствуясь лозунгом сохранения status quo на Ближнем Востоке. Нарушение этого status quo в пользу Германии, значительно усилившей свое влияние в Турции (см. выше), и Австрии, аннексировавшей в 1908 г. Боснию и Герцеговину, вызвало крайнее негодование русских «империалистических» кругов и едва не привело к австро-русской войне.

Компромиссные решения целого ряда колониальных конфликтов, связанных с разделом Африки, к числу которых относится, например, Агадирский инцидент (попытка Германии в 1911 г. устроить морскую базу в Агадире, от чего она затем отказалась в значительной степени благодаря заявлению английского правительства о готовности Англии поддержать в случае войны Францию и удовлетворилась некоторыми компенсациями во Французском Конго).

Итальянско-турецкая война 1911 г. из-за Триполи, разгоревшаяся под прямым английским влиянием и приведшая к фактическому выходу Италии из Тройственного союза и к оттеснению Турции с северного берега Африки, а следовательно, от Египта.

Попытки компромиссного решения «багдадского вопроса»: 1) заключение в 1910 — 1911 гг. русско-германского договора, по кото-

рому Россия отказывалась от всякого противодействия сооружению Багдадского пути; 2) подписание Германией в 1911 г. нового соглашения с турецким правительством, по которому она (чтобы успокоить английских империалистов) отказывалась от своего исключительного права на доведение железнодорожной линии до Персидского залива и обязывалась довести ее т о л ь к о д о Багдада, да и то не ранее, как в 1917 г., но вместе с тем получила концессию на соединение Багдадской магистрали с Александреттой и на сооружение порта в этом важном пункте; 3) привлечение Германией к своему Багдадскому предприятию английского капитала в лице одной крупнейшей компании.

Переговоры между Англией и Германией по поводу сокращения новой германской судостроительной программы; безрезультатность их, объясняющаяся тем, что Германия соглашалась на такое сокращение лишь под условием подписания Англией договора о нейтралитете, от чего последняя отказалась, усматривая в таком договоре намерение Германии «сокрушить Францию», лишенную английской поддержки.

IV. Несмотря на указанные компромиссы и переговоры, резкое сгущение политической атмосферы с начала второго десятилетия XX века, вызванное усилившейся аггрессивностью русского империализма, которая была обусловлена бурным подъемом русской промышленности и стремлением обеспечить высокий активный торговый баланс, основывавшийся на хлебном вывозе.

Рост русской металлургии (добыча каменного угля: в 1908 г. 1.600 миллионов пудов, в 1913 г. $2^1/_4$ миллиарда; выплавка чугуна: в 1908 г. 170 миллионов пудов, в 1913 г. $282^1/_2$ миллиона) и хлопчатобумажной промышленности (переработка хлопка: в 1908 г. — 19,8 миллионов пудов, в 1910 г. — $23^1/_2$ миллиона пудов, что составляло рекордную цифру).

Стремление русских мануфактуристов к завоеванию заграничного рынка не только персидского, с которого русский капитал успешно вытеснял англичан (в 1911 — 1912 гг. русский ввоз в Персию оценивался в 5.355 тыс. фунт. стерл., а английский только в 4.414 тыс.), но и турецкого, на котором Россия еще в 1908—1909 гг. перегоняла Германию (германский ввоз 1.698 тыс. фунт. стерл., русский — 2.188 тыс.). Основа развития русской промышленности этого времени — не иностранный кредит, как было раньше, а накопление собственного русского капитала благодаря быстрому росту хлебного вывоза до 1911 года (с 1900 до 1911 г. ценность вывоза увеличилась в $2^1/_2$ раза, доходность русского сельского хозяйства возростала на 400 слишком миллионов рублей ежегодно; активный торговый

баланс в 1909 г. достиг огромной рекордной цифры в 581 миллион рублей).

Резкое падение хлебных цен и сокращение хлебного вывоза с 1911 года (в 1911 г. Россия вывезла 821 миллион пудов хлеба, а в 1912 г. — только 548 миллионов) вследствие конкуренции германского хлеба, который, благодаря колоссальной производительности германского сельского хозяйства, стал проникать даже на внутренний русский рынок: в 1912 г. Германия вывезла из России вчетверо меньше ржи, чем в начале столетия, а ввезла в Россию 114 тыс. тонн своей ржи. Отсюда ожесточенная борьба русского аграрного капитализма с германским, приведшая впоследствии к повышению пошлины на германскую рожь, и стремление русского империализма во что бы то ни стало захватить проливы — Босфор и Дарданеллы, чтобы завоевать для русской хлебной торговли монопольное положение во всей Восточной Европе, устранив вместе с тем хлебную конкуренцию дунайских стран, а также свеклосахарную конкуренцию Венгрии.

Необходимость для овладения проливами усилить русское влияние в Сербии, расположенной на среднем Дунае и представляющей собою «клин, вбитый в тыл австро-венгерской позиции, обращенной фронтом к России»; покровительство России «великосербскому» движению, одной из задач которого было объединение Сербии, Боснии и Герцеговины; стремление России привлечь на свою сторону Румынию.

Связанность Франции с Россией, как со страной, в которую помещена главная масса французских капиталов; заинтересованность Франции во всецело зависимой от нее экономически Сербии; наводнение французского рынка германскими товарами и опасение захвата германской металлургией бассейна Брией, а также надежды отвоевать Эльзас-Лотарингию (см. выше), как причины, побуждавшие французское правительство поддерживать антигерманскую политику русского империализма.

Спокойное отношение Англии этого времени к намерению России овладеть проливами, объясняющееся тем, что: 1) Англия в эту эпоху все более и более превращалась из страны, вывозящей товары, в страну, вывозящую капиталы, и потому мирилась с вытеснением ее Россией с персидского и даже некоторых других рынков; 2) она владела островами перед выходом из Дарданелл (Тенедос, Имброс и др.), что делало предполагаемый захват Россией проливов лишь призрачным, так как английская артиллерия этих островов всегда могла преградить русским военным судам выход в Средиземное море;

3) она предпочитала отдать проливы России, почти не имевшей флота в Черном море, чем своей морской сопернице Германии; 4) после русско-японской войны Англия не опасалась русского похода на Индию, но зато боялась движения туда Германии по Багдадскому пути, несмотря на достигнутые соглашением 1911 года ограничения его постройки (см. выше); 5) представители английского «колониализма» (своего рода английского юнкерства), обогащавшиеся на счет колоний и, главным образом, на счет Индии (дававшей Англии не менее 600 милл. рублей ежегодно, т.-е. более того, что давал России весь ее хлебный вывоз), уже в течение нескольких лет строили планы «окружения» и поражения Германии, ведя себя в этом отношении гораздо более аггрессивно, чем английские «манчестерцы», т.-е. промышленники (которые удовлетворились бы «таможенной войной для борьбы с конкуренцией германской индустрии»), и потому поддерживали политику России, направленную против Германии.

Заинтересованность Германии в ограничении русской конкуренции на турецком и персидском рынках и в ограничении русского протекционизма, объясняющаяся тем, что, в отличие от Англии, ее торговый баланс строился, главным образом, на товарном вывозе; вместе с тем стремление Германии во что бы то ни стало отстоять интересы своей металлургии и расширить ее (см. выше), а также чрезвычайно ревнивое отношение к своему влиянию в Малой Азии, в которую было вложено огромное количество германского труда и капитала (Багд. ж. д.), которая поддерживала металлургию (сооружение жел. дороги) и на которую германский империализм возлагал грандиозные и, в значительной степени, фантастические, несбыточные надежды (например, надежда на блестящее развитие хлопковой культуры в Малой Азии и на свержение таким образом гегемонии Соед. Штатов на мировом хлопковом рынке); проистекающая отсюда крайняя настороженность германской внешней политики и резкие сенсационные выступления германской дипломатии и, в особенности, пангерманской журналистики. Поддержка, оказываемая Германией Австрии, как союзнице и как германскому «авангарду в походе на Малую Азию» (слова Павловича). Заинтересованность Германии в сохранении Австрией своего влияния на дела Балканского полуострова и, в частности, на балканские железные дороги (огромное количество акций которых было скуплено ею в начале 1913 г.).

В свою очередь, заинтересованность Австрии в завершении Багдадской ж. д., открывающей Малую Азию для австрийской промышленности, а также в недопущении расширения какого-нибудь

из балканских славянских государств или чрезмерного усиления влияния на Балканах государства противо-германской группировки, так как Балканский полуостров заменял для Австрии колониальный рынок и с этого рынка ее уже усиленно вытесняли иностранные конкуренты. Особенная неприемлемость для Австрии образования «Великой Сербии» и ее выхода к морю, потому что могущественная Сербия не только вышла бы из-под всякого влияния Австрии, но и послужила бы центром притяжения австрийских сербо-кроат, босняков и герцеговинцев. Стремление Австрии к расширению своих владений до Эгейского моря и к захвату Салоник при первой возможности, а в ожидании такой возможности поддержание status quo на Балканах. Крайняя настороженность Австрии по отношению к России, издавна выказывавшей притязания на монопольное влияние на Балканах, а также по отношению к Италии.

Натянутость отношений между Италией и Австрией из-за ирредентистов (итальянских подданных Австрии) и особенно из-за влияния на Адриатическом море, в частности, из-за Албании, владение портами которой давало бы Италии возможность успешно конкурировать с австрийскими товарами. Эта натянутость отношений, погоня Италии за «компенсациями», между прочим, в Малой Азии, и связанность итальянской политики с английскою, как причины, делавшие Италию совершенно ненадежным членом Тройственного союза.

В общем, Балканский полуостров и его продолжение — Малая Азия — как центр, в котором переплетались противоречивые интересы «великих держав», который питал империализм одних из них (Германия и Австрия), усиливал империалистические намерения других (стремление царской России к овладению проливами), и возбуждал тревогу у третьих (страх английского «колониализма» перед утверждением Германии на Персидском заливе и перед возможностью ее проникновения в Индию). Сознание противоречивости интересов и страх перед грандиозностью могущего произойти взрыва как причина неоднократного подчеркивания английской, французской и германской дипломатией о желательности сохранения неприкосновенности Турции. В отличие от этого аггрессивный образ действия русской царской дипломатии начала второго десятилетия XX в. в «восточном вопросе».

V. Содействие русской дипломатии образованию в 1912 г. «четверного союза» (Болгария, Сербия, Черногория и Греция), который обрушился на Турцию. Неожиданно быстрый и полный разгром турецкой армии, не только лишивший Россию повода вмешаться в войну под лозунгом «защиты славян» (частичная мобилизация Австрии

и России уже производилась), но и внушавший ей тревоги из-за чрезмерно усилившихся притязаний победителей (в частности, намерения болгарского царя торжественно вступить в Константинополь), а также вынудивший ее согласиться на дипломатическое посредничество Англии (Лондонская конференция представителей воюющих государств и «великих держав») и даже самой воздействовать на победителей в целях ограничения их завоевательных планов (дипломатическое воздействие на Николая Черногорского, не желавшего снимать осады крепости Скутари, которую, по решению Лондонской конференции, предполагалось включить в состав вновь образуемой Албании). Прекращение переговоров между союзными и турецкими представителями на Лондонской конференции, возобновление военных действий, принявших снова крайне неблагоприятный для Турции оборот, ее обращение к посредничеству «великих держав». Военные успехи союзников (взятие Янины греками 21 февраля 1913 г., Адрианополя — болгарами 13 марта, Скутари — черногорцами 10 апреля), как причина возникновения разногласий в их среде, а затем и междоусобной (так называемой «братоубийственной») войны: сперва (в феврале 1913 г.)—вооруженное столкновение между греками и болгарами; затем, уже после подписания, при посредничестве держав, мира с Турцией, летом 1913 г., — болгаро-сербская война, вызванная настойчивым требованием со стороны Сербии пересмотра, в ее интересах, заключенного ею ранее договора с Болгарией о границах. Полная непоследовательность русской царской дипломатии перед этой войной и во время ее (предложение русским правительством своего посредничества, лавирование между Болгарией и Сербией, предъявление ряда требований и неумение настаивать на них), приведшая в критическое положение Болгарию, которая сперва полагалась на русскую помощь. Натиск на нее не только Сербии, но также Греции, Румынии и даже Турции, занявшей территории, уступленные ранее по условиям мирного договора. Необходимость для Болгарии искать посредничества у отхватывавшей ее области Румынии и заключить крайне невыгодный для себя Бухарестский мир (в июле 1913 г.).

В итоге — результаты, совершенно противоположные тем, которых ожидала русская дипломатия, создавая направленный против Турции «четверной союз»: полное крушение этого союза, на который смотрели сперва как на «седьмую великую державу»; падение русского авторитета на Балканском полуострове, особенно в Болгарии, где восторжествовали австрофильские течения, и в Турции, которая почти перестала считаться с требованиями русского правитель-

ства и еще теснее сближалась с Германией; усиление соперничества между балканскими государствами, рост их милитаристических захватнических тенденций.

VI. Крайнее обострение взаимоотношений держав «Союза» и «Согласия», а также их внешней и внутренней политики в конце 1913 и первой половине 1914 г.: 1) тщетные попытки русского правительства привлечь на свою сторону Румынию (в 1913 г.); совещания о возобновлении конфликта с Турцией в связи с назначением германского генерала (Сандерса) на должность инспектора ее армии; проекты уничтожения турецких дредноутов при помощи русских гидро-аэропланов (в конце 1913 г.); переговоры о русско-английской морской конвенции и о десанте русской армии на английских коммерческих судах в Померанию (май 1914 г.); большие военные приготовления России при помощи французского кредита в связи с выработкой нового воинского устава; появление в распространенной газете официозной статьи под заглавием: «Россия желает мира, но готова к войне», подчеркивавшей боевую готовность России и ее военную мощь; в то же время значительное усиление рабочего движения, выражавшегося в забастовках, рост недовольства национальных меньшинств, а вместе с тем столкновения по вопросам внутренней политики между Государственной Думой, с одной стороны, Государственным Советом, правительством и безответственными влияниями («распутиновщина») с другой; 2) горячие прения во французской палате депутатов по поводу продления срока военной службы; обострение «ирландского вопроса» и классовой борьбы в Англии (образование в 1913 г. «всеобщего союза английских предпринимателей» для борьбы с рабочим движением; соответствующие приготовления рабочих к самообороне); 3) крайняя встревоженность Германии слухами о превращении «Тройственного согласия» в «союз», о его наступательных планах и, между прочим, о его намерении приступить к «разделу сфер влияния» в Малой Азии, не считаясь с германскими интересами; убежденность широких слоев населения Германии в том, что на нее готовится нападение; стремление предупредить его (высказанное, например, в статье известного пангерманиста Рорбаха, писавшего, что Германия предпочитает начать войну в 1914 г., когда приготовления противников еще не закончены); агитация «Всегерманского союза Великой Германии», внушавшая уверенность в неизбежности войны, в недостижимости без нее германских целей и т. д.; опасения, связанные с предстоящим пересмотром русско-германского торгового договора; 4) резкая возбужденность Австрии, крутой поворот ее политики со времени балканской войны 1912 г.,

а именно переход ее от поддержания status quo (см. выше) к грандиозным проектам (например, к проекту установления полной гегемонии над Сербией); энергичное противодействие образованию сербского «коридора к морю», готовность вмешаться в войну на защиту Болгарии, требование независимости Албании, преувеличение велико-сербского движения, вызывающий тон австрийской военной партии; серьезные внутренние осложнения, вызванные угнетением славянских народностей Австрии и вообще системой ее управления; 5) настороженность Италии, ее ревнивое приглядывание к каждому шагу Австрии в балканской политике и требование соответствующих компенсаций; усиление ее отчужденности от Германии и Австрии до такой степени, что, в случае войны, эти два государства не могли быть уверены даже в ее нейтралитете; 6) тяжкое положение Сербии, опасавшейся мщения Болгарии и удара Австрии; метание сербского генерального штаба после получения им секретного сообщения из России о том, будто германский император Вильгельм II и австрийский наследник Франц-Фердинанд готовятся к скорому нападению на Сербию, искание способов предупредить такое нападение.

Убийство Франца-Фердинанда в Сараеве (в Боснии), совершенное 15/28 июня 1914 г. одним сербским националистом (Гаврилою Принципом). Возложение австрийским правительством ответственности за это убийство на сербское правительство и предъявление им последнему (10 июля) срочного (48 часов) ультиматума, требовавшего от сербского правительства торжественного отречения от великосербской идеи, наказания враждебнонастроенных к Австрии общественных деятелей и офицеров, а также предоставления австрийским властям участия при расследовании противо-австрийского движения в Сербии. Бесплодность попыток русского правительства убедить Австрию смягчить ультиматум или хотя бы продлить срок для ответа на него; заявление австрийского министра иностранных дел русскому уполномоченному, что Австрия не претендует на сербскую территорию, но желает наказать Сербию. Принятие Сербией, по совету русского правительства, к которому она обращалась за посредничеством, и других держав «Согласия», ультиматума с некоторыми лишь оговорками. Признание Австрией сербских уступок неискренними, разрыв дипломатических сношений с Сербией и объявление ей войны 15/28 июля 1914 г.

Выработка державами «Согласия» в дни, предшествовавшие началу австро-сербской войны, и в первые дни этой войны целого ряда компромиссных проектов, например, проект разрешения австро-сербских недоразумений на международной конференции, проект австро-рус-

ских переговоров, проект предоставления Австрии свободы занять часть сербской территории и даже Белград, с приостановлением затем военных действий, пока Сербия не даст полного удовлетворения и пока державы не испробуют своего посредничества между Австрией и Россией и др. Бесплодность всех этих проектов, так как, несмотря на продолжающиеся переговоры, Австрия и Россия 15/28 и 16/29 июля начали уже частичную мобилизацию и вместе с тем распространились слухи о подготовке мобилизации в Германии. Объявление общей мобилизации в России в-ночь на 17/30 июля. Германский ультиматум 18/31 июля, требовавший демобилизации России. Неисполнение этого ультиматума.

Объявление Германией войны России 19 июля, т.-е. 1 августа нового стиля, в 7 часов вечера, как начало империалистской войны, которая из обще-европейской превратилась затем в мировую, так как с течением времени в нее вступил целый ряд (30) государств, из коих Австрия, Турция и Болгария сражались на стороне Германии («четверной союз»), а остальные в той или иной мере поддерживали страны «Тройственного согласия».

Необычайно беспощадный и разорительный характер войны, объясняющийся не только беспримерною огромностью театра военных действий и небывалой дотоле численностью армий (см. диаграммы), но также применением новых технических изощренных приемов войны (например, подводная блокада, удушливые газы, воздушная война), уносивших миллионы жертв и наносивших чудовищные опустошения (см. диаграммы). Крайний разгул аннексионистских захватнических планов во время войны; тайные договоры держав «Согласия», еще в период германских побед, предусматривавшие почти полный раздел Турции, расчленение Австро-Венгрии, совершенное ослабление Германии; контр-проекты создания Средней Европы, т.-е. создания союза всех среднеевропейских государств под гегемонией Германии, отобрание огромных территорий от ее противников и т. д.

Основная причина войны — неизбежное столкновение противоречивых интересов империалистических государств (почему в ней и не было нападающих и защищающихся, а только борющиеся). Ближайшие ее причины: стремление России к овладению проливами, в котором были особенно заинтересованы представители аграрного капитализма; тревога английского «колониализма» перед утверждением влияния Германии на Персидском заливе и возможностью ее похода на Индию; интересы металлургии, борьба за господство над источниками железа и стали; стремление буржуазии всех участвующих в войне государств — предупредить надвигающуюся социалистическую революцию.

КОЛИЧЕСТВО МОБИЛИЗОВАННЫХ ЗА ГОДЫ ВОЙНЫ.

Диаграмма № 3.

Начало мировой войны как крах II Интернационала, основанного на Парижском конгрессе 1889 г., который вынес резолюцию, устанавливавшую ежегодное празднование 1 мая (являющееся смотром сил пролетариата, демонстрацией перед буржуазией его растущей мощи, предъявлением господствующим классам требований 8-часового рабочего дня, сокращения вооружений и политических прав для рабочих) и на котором представитель русских эмигрантов Плеханов предсказал в своей речи, что революцию в России совершит именно рабочий класс. Организация II Интернационала, в отличие от I, на принципе децентрализации, объясняющаяся тем, что к этому времени сформировалась уже периферия, т.-е. рабочие партии отдельных стран. Признание им необходимости политической борьбы и классовой организации пролетариата, что приводило к отмежеванию от анархистов. Однако недостаточно определенное отмежевание от буржуазии и склонность к компромиссам (компромиссное решение на Парижском конгрессе 1900 г. «Мильерановского инцидента», компромиссная резолюция Штуттгартского конгресса 1910 г. об отношении политической борьбы и профессионального движения), объясняющиеся появлением во II Интернационале реформистских, оппортунистских и националистических течений, сочетанием в нем

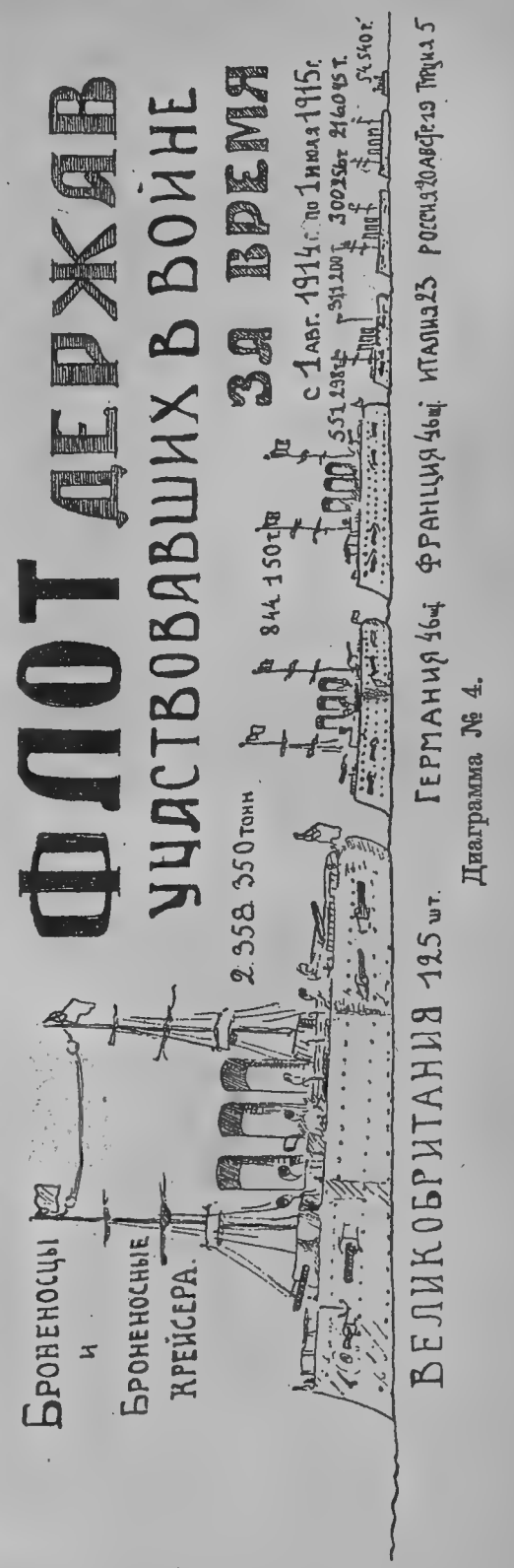

Диаграмма № 4.

ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ 1913-14 г.

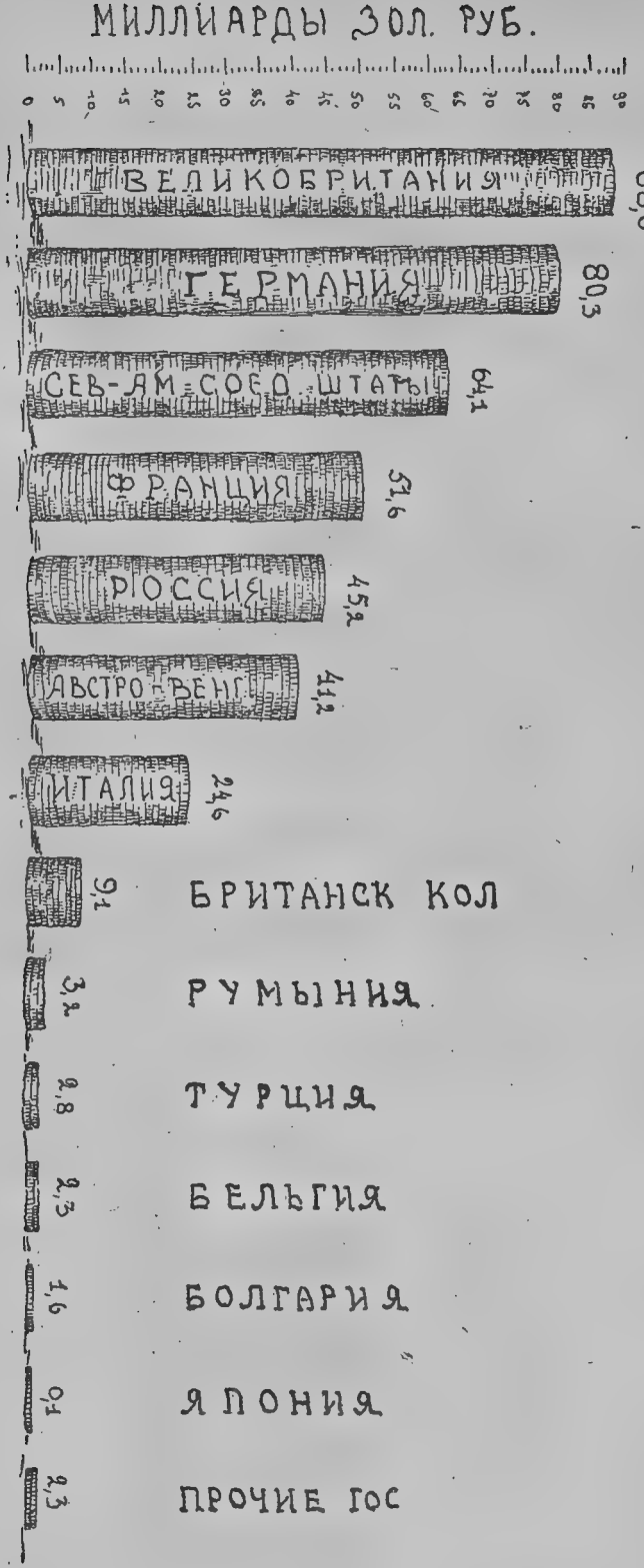

Диаграмма № 6.

ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ

В МИЛЛИАР. ЗОЛ. РУБ.

ВОЙНЫ ЗА 1793-1905 Г.

ВОЙНА 1914-18 Г.

Диаграмма № 6.

РОСТ МИРОВОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ за 1914-18 г.

В МИЛЛИАР. ЗОЛ. РУБ.

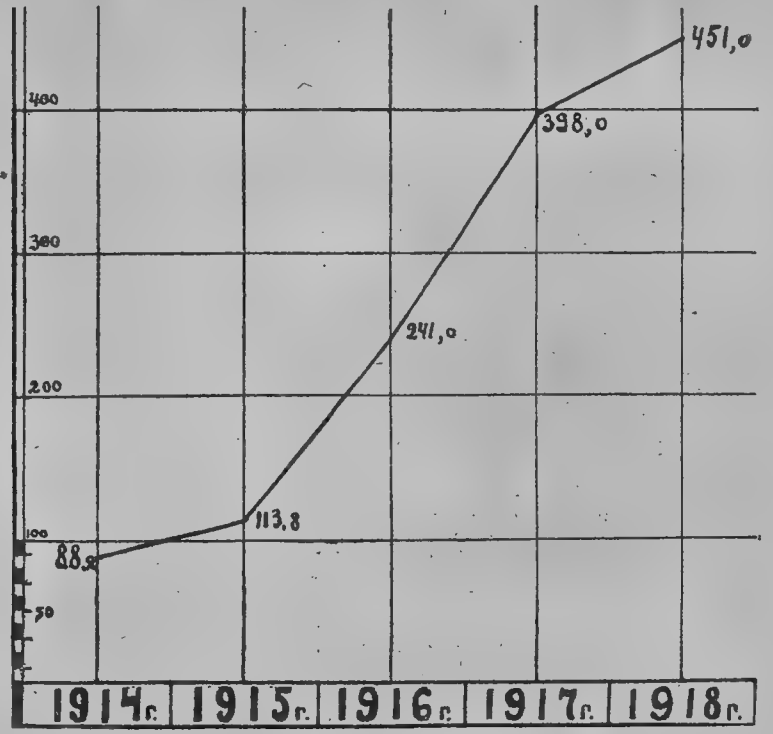

Диаграмма № 7.

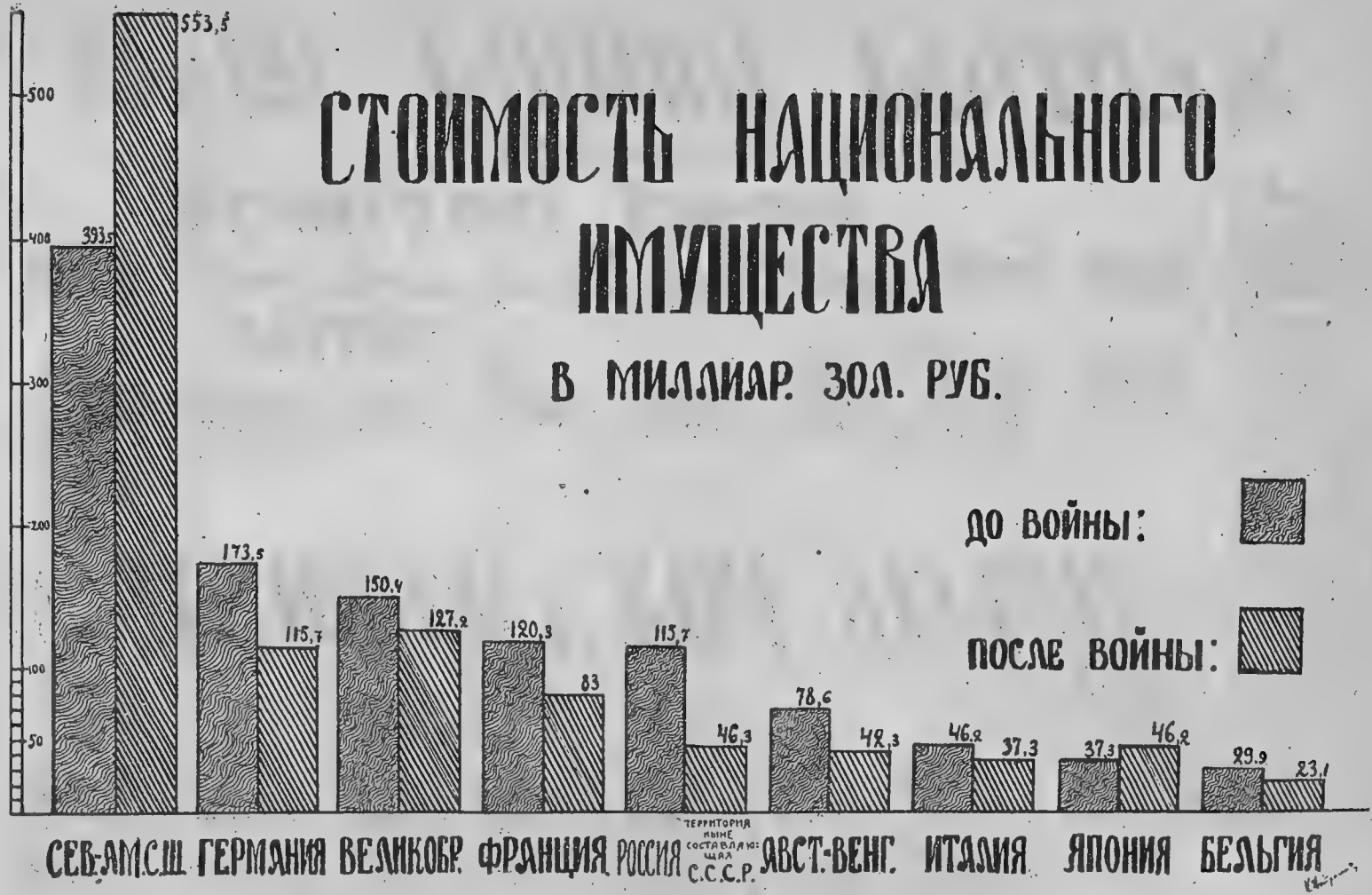
СТОИМОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА
В МИЛЛИАР. ЗОЛ. РУБ.
ДО ВОЙНЫ:
ПОСЛЕ ВОЙНЫ:
500
400
300
200
100
50
553,5
393,5
173,5
115,7
150,4
127,2
120,3
83
113,7
46,3
78,6
48,3
46,2
37,3
37,3
46,2
29,9
23,1
СЕВ.-АМ.С.Ш.
ГЕРМАНИЯ
ВЕЛИКОБР.
ФРАНЦИЯ
РОССИЯ
ТЕРРИТОРИЯ НЫНЕ СОСТАВЛЯЮЩАЯ С.С.С.Р.
АВСТ.-ВЕНГ.
ИТАЛИЯ
ЯПОНИЯ
БЕЛЬГИЯ

Диаграмма № 8.

ЖЕРТВЫ ВОЙНЫ 1914-18 г.

В ТЫСЯЧАХ

Диаграмма № 9.

революционного марксизма в теории и оппортунизма на практике. Причина этого в том, что хотя под тем или иным влиянием II Интернационала находилось (к 1910 г.) до 25 милл. рабочих, однако по существу он выражал интересы лишь его верхов — рабочей аристократии, т.-е. высококвалифицированных рабочих, и рабочей бюрократии, т.-е. секретарей союзов, редакторов газет, парламентских депутатов, — настроенных умеренно и мирно, так как 1) в эпоху империализма, характеризующегося усилением эксплоатации колониальных народов и некоторым ослаблением эксплоатации европейского пролетариата, они были сравнительно обеспечены, а потому заинтересованы в развитии колониальной политики своей страны и недопущении потрясений, грозивших пошатнуть их положение; 2) вследствие своего привилегированного положения рабочая аристократия была оторвана от пролетарской массы (а рабочая бюрократия, сверх того, и от физического труда); 3) вследствие своей оторванности они не получали революционного стимула от этих масс, тем более, что последние, лишенные руководства вождей и выросшие в эпоху после 1871 г., не знавшую революций, проникались известным аполитизмом, довольствовались экономическими подачками, которые выхлопатывали им их депутаты (таковы английские трэд-юнионы и германские с.-д.), либо погружались всецело в профессиональные интересы, вырабатывая для отстаивания их особую тактику (французские синдикалисты), либо оставались даже под властью мелко-буржуазной идеологии. Националистические течения во II Интернационале как результат его организации (децентрализация).

Особенно яркое проявление сочетания революционных фраз с оппортунистической практикой — в отношении II Интернационала к вопросу о войне и колониальных захватах, с которым ему приходилось сталкиваться на целом ряде конгрессов: на первом Парижском (протест против постоянного войска), на Цюрихском 1893 г. (предложение депутатам от рабочих в парламентах голосовать против военных кредитов и требовать всеобщего разоружения), на Лондонском 1896 г. (требование учреждения третейских судов для разрешения международных конфликтов), на Парижском 1900 г. (призыв к борьбе с «колониальным расширением буржуазии»), на Штутгартском 1907 г. (призыв рабочих к социальной революции в случае объявления войны), на Базельском 1912 г. (еще более решительный, чем в Штуттгарте, призыв рабочих бороться против войны, а, если она вспыхнет, использовать ее для свержения империалистических правительств); после столь решительного осуждения войны и горячих призывов к борьбе

с нею — полная перемена фронта огромного большинства заправил II Интернационала, когда летом 1914 г. война действительно началась и вопрос об отношении к ней стал на практическую почву: усвоение ими «оборонческой» точки зрения, голосование с.-д. депутатов за военные кредиты, их призывы к установлению «гражданского мира», к сотрудничеству с буржуазией, принятие руководителями II Интернационала министерских портфелей, иными словами, полный отказ от прежних антимилитаристических призывов. Верность им лишь немногих групп рабочих депутатов (36 германских депутатов высказались на собрании фракции с.-д. рейхстага за голосование против кредитов, около 15 депутатов воздержались при голосовании, были случаи воздержания и в других представительных собраниях), а также некоторых деятелей II Интернационала, выражавших действительно интернациональную, революционную, пролетарскую идеологию, каковы В. И. Ленин, Роза Люксембург, Карл Либкнехт и др.

ЧАСТЬ III.

ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ.

ГЛАВА I.

Темы для упражнений в разработке некоторых вопросов, по указанному плану, на основании одного пособия.

1) Опишите технику, занятия и образ жизни первобытных людей, на основании статьи Коваленского «В первобытной Европе» в I ч. «Книги для чтения по древней истории».

2) Опишите способы производства раскопок, египетские и месопотамские сооружения, предметы, найденные при раскопках, а также способы прочтения надписей, на основании статьи Никольского «Раскопки и прочтение надписей» в этой же книге.

3) Охарактеризуйте организацию производства, технику, быт рабочих, их состав, размеры работорговли, конкуренцию рабского и свободного труда, на основании статьи Дьякова «Среди рабочего люда в древних Афинах» в этой же книге.

4) Охарактеризуйте занятия, образ жизни и общественные празднества афинских крестьян, на основании статьи Радцига «В аттической деревне» в той же книге.

5) На основании соответствующих глав и параграфов книги Гиро «Частная и общественная жизнь греков» охарактеризуйте: а) экономический быт Греции (промышленность, ее отрасли, разделение труда, землевладение, его виды, характер земледелия, скотоводство, торговля, рынки, ярмарки, меры, монета, банки); б) общественный строй (рабы, крепостные, землевладельцы — крупные и мелкие, торговцы, капиталисты, лица свободных профессий); в) политический строй, права граждан, судопроизводство, финансы, систему налогов; г) частную жизнь (семья, наследственное право, жилища, одежда, продовольствие, утварь, обстановка); д) воспитание и обучение (домаш-

нее и общественное, школьное и внешкольное); е) общественную жизнь-общественные организации, празднества, обычаи, обряды, религиозный культ).

6) На основании соответствующих глав и параграфов книги Гиро «Частная и общественная жизнь римлян» охарактеризуйте: а) экономическое состояние Рима (городская техника и городские сооружения, промышленность, ее организация, землевладение и земледелие, торговля); б) общественный строй (рабы, вольноотпущенники, помещики, торговцы, откупщики, капиталисты); в) политический строй и его эволюцию, администрацию, организацию войска; г) частную жизнь (семья, отцовская власть, положение женщины, жилища, одежда, продовольствие); д) общественную жизнь (общественные организации, развлечения, празднества, обычаи, обряды, культ).

7) На основании книги Каутского «Происхождение христианства» (ред. Рязанова) ответьте на следующие вопросы: 1) что представляло собою первоначальное христианство; 2) каковы были его социальные корни и каков характер городских христианских общин; 3) какова была идеология первых христиан и какому пересмотру она затем подверглась.

8) На основании книги Гревса. «Очерки из истории Римского землевладения», очерк первый: «Землевладение во время Августа по сочинениям Горация», охарактеризуйте поместье среднего землевладельца-хозяйственника, а именно: а) размер владения Горация и распределение его земли, организацию хозяйства, хлебопашество, садоводство и огородничество, виноделие, скотоводство, производство для сбыта; б) состав населения поместья и его администрацию; в) характер других поместий среднего размера; социальное положение средних землевладельцев. Формулируйте суждения Гревса о развитии крупной земельной собственности в Риме, о влиянии этого процесса на мелкое землевладение и на рост городского пролетариата.

9) На основании той же книги, очерк III «Помпоний Аттик как представитель особого типа земельных магнатов в переходную эпоху от республики к империи», гл. I и II, охарактеризуйте: а) типы римских капиталистов; б) накопление капитала Аттиком и средства этого накопления; его финансовые спекуляции и коммерческие операции; в) реализацию его капитала; г) его «капиталистический» способ ведения сельского хозяйства; д) способы эксплоатации городского недвижимого имущества, пригородных имений, италийских поместий, латифундий вне Италии, организацию хозяйства в них; е) социально-политическое значение римских капиталистов.

10) На основании статьи Гревса «Аларих и вестготы» в I части «Книги для чтения по истории средних веков», под ред. Виноградова, охарактеризуйте быт римского и германского обществ (классы общества, их взаимоотношение, организация власти и войска, нравы, идеология) V века, не касаясь внешней фактической истории римско-германских отношений и роли отдельных личностей.

11) Извлеките из статьи П. Виноградова «Империя VI века и Юстиниан» в той же книге материал для характеристики состава общества, политического строя и общественных настроений Византии VI века, оставляя в стороне фактическую историю.

12) На основании статьи Кизеветтера «Абассиды», в той же книге, охарактеризуйте хозяйственную жизнь, общественный строй и управление халифата.

13) На основании книги Рожкова «Обзор русской истории с социологической точки зрения», ч. I, глава III, определите состав общества Киевской Руси (холопы, закупы, смерды, городское население, младшие и старшие дружинники).

14) Выполните ту же тему на основании «Курса» Ключевского, т. I, лекция XVI (начиная с гражданского порядка по Русской Правде).

15) На основании статьи Моравского «Французские города в средние века» в «Книге для чтения» Виноградова, т. II, выясните положение городов в начале средневековья (упадок промышленности, исчезновение собственно городского класса, зависимость от феодалов), постепенное возрождение городов в связи с восстановлением промышленности и торговли, организацию городского класса, коммуны, их борьбу за независимость, городские революции, их завоевания, городские грамоты, финансовое управление.

16) Та же тема по книге Ефимовой «Крепостные и вольные города старой Франции».

17) Та же тема по книге Ог. Тьерри «Городские коммуны во Франции в средние века».

18) Та же тема по книге Дживелегова «Средневековые города в Западной Европе».

19) На основании книжки Булгаковой «Из жизни средневекового ремесленника» охарактеризуйте организацию средневекового производства и его отрасли.

20) На основании книги Дживелегова «Торговля на Западе в средние века» определите характер торговли в начале средне-

вековья, ее постепенное развитие, ее организацию, торговые пути, рынки, роль торгового класса.

21) На основании статьи Аммонь «Город Кёльн в средние века», в «Книге для чтения» Виноградова, т. III, выясните характер классовой борьбы, происходившей в средневековых городах, а именно столкновения городских ремесленников с капиталистами того времени, организации тех и других, устройство городского самоуправления и его отношение к внегородским властям.

22) На основании статьи Михайловского «Ганза», в той же книге, перечислите торговые центры и торговые пути второй половины средневековья, опишите торговлю того времени, положение купца, выясните необходимость организации союзов купцов и союзов городов, перечислите эти союзы, определите состав и внутреннее устройство Ганзы, ее законодательство и предметы ее торговли.

23) На основании статьи Гневушева «Господин Великий Новгород» в «Русской истории в очерках и статьях» под ред. Довнар-Запольского, ч. I, определите: 1) территорию Новгородской земли и причины ее расширения; 2) экономический быт, развитие торговли и предметы вывоза и ввоза; 3) торговые организации; 4) роль Немецкого двора и значение участия его в Ганзейском союзе; 5) классы общества и характер классовой борьбы; 6) политический строй; 7) внешнюю политику Новгорода.

24) На основании статьи Рожкова «Народное хозяйство России в XVI веке» в «Книге для чтения по истории нового времени», т. I, укажите важнейшие отрасли народного хозяйства первой половины XVI века и выясните уровень развития и степень значения каждой из них (а именно: господство земледелия над добывающей и обрабатывающей промышленностью, его технику, формы землевладения, характер ремесленного производства, ничтожность товарообмена и торжество натурального хозяйства); проследите те изменения, которые произошли в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности в связи с развитием торговли и потребностью в деньгах, укажите, какими способами добывались эти деньги, как отражалась погоня за ними на положении земледельческого класса и какое влияние оказывала она на экономическое благосостояние Московского государства, особенно центральных его областей.

25) На основании статьи Гневушева «Землевладение и сельское хозяйство в Московском государстве XVI—XVII веков» в «Русской истории в очерках и статьях», ч. III, выясните виды земельной собственности, характерные признаки каждого вида, распределение

земельных владений в разных районах, влияние на это распределение поместной системы и роста дворцовых потребностей; характер церковного землевладения и связанные с ним споры; влияние на земельный вопрос «Смуты»; организацию сельского хозяйства, его формы и технику; развитие денежного хозяйства, торговлю сельскохозяйственными продуктами.

26) На основании книги проф. Платонова «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI — XVII века», глава первая: «Области Московского государства», дайте отдельную для каждой области характеристику ее территории и составных частей последней, ее городов, хозяйственных условий жизни (промыслы, земледелие, торговля), проследите по карте торговые пути, выясните степень населенности разных районов и состав населения, организацию хозяйства, распределение землевладения; отметьте города, имевшие преимущественно торговое, либо военное, либо административное значение; определите взаимоотношение различных классов городского и сельского населения; установите связь народной и правительственной колонизации; опишите организацию обороны в пограничных областях; укажите важнейшие особенности экономического и общественного строя каждой области и обусловленные этими особенностями интересы населения.

27) На основании XIV и XV глав книги проф. Ключевского «Боярская дума древней Руси» охарактеризуйте положение московского боярства XVI века, а именно выясните его политическую идеологию (отношение к развитию абсолютизма, к росту влияния духовенства и к возвышению неродовитых людей, а равно его политические стремления) и укажите причины неосуществимости этой идеологии и причины классовой разрозненности боярства (необеспеченность экономического положения вследствие земельного кризиса, обоюдоострый характер местничества, политическая близорукость бояр, отношение к ним населения). Сравните московское боярство и западно-европейскую феодальную аристократию и постарайтесь выяснить причины различия в их положении.

28) На основании статьи Смирнова «Посадские люди Московского государства в XVI — XVII веке» в «Русской истории в очерках и статьях» Довнар-Запольского, ч. III, выясните понятие посадских людей, их состав в провинциальных городах, состав торгово-промышленного люда Москвы, права и обязанности «гостей», городское самоуправление, отношение посадских к другим классам москов-

ского населения, взгляд московского правительства на посадских и характер правительственной политики в отношении их.

29) На основании статьи Веселовского «Приказный строй управления Московского государства», в той же книге, выясните происхождение приказов, дайте их определение, укажите, на какие категории можно распределить их, перечислите важнейшие приказы, выясните их организацию, охарактеризуйте их деятельность, их злоупотребления и способы борьбы с последними.

ГЛАВА II.

Темы для упражнений в разработке некоторых вопросов, по указанному плану, на основании нескольких пособий и источников, при чем разработка начинается с пособий и иллюстрируется источниками.

I. *Раскопки южно-русских курганов.*

Материал: 1) «Русская история в очерках и статьях», ч. I, статья Довнар-Запольского «Скифские могилы»; 2) Коваленский, «Хрестоматия», ч. I, статьи И. Толстого и Кондакова и статья «Геродот»; 3) Курганные раскопки, находящиеся в Эрмитаже.

Руководствуясь указанными статьями, дайте описание внешнего вида курганов и находящихся внутри их гробниц, а также найденных в них скелетов и вещей; укажите, какие из находок представляют особенную историческую ценность, опишите их и истолкуйте их в качестве вещественных исторических памятников; выясните, какие данные можно извлечь из рассмотрения их для суждения о хозяйственных занятиях скифов, об их быте, об их сношениях с другими народами, о степени их культурного уровня; сопоставьте показания этих вещественных источников с показаниями письменных, главными из которых являются сочинения историка Геродота.

II. *Рабское хозяйство древних монархий.*

Материал: 1) «Книга для чтения по древней истории», ч. I, статьи: Никольского «У египетского фараона» и Куна «Во дворце критских царей»; 2) Масперо «Исторические чтения. Египет». главы, посвященные описанию придворной жизни; 3) Жаринов, Никольский, Радциг и Стерли-

г о в, «Древний мир в памятниках его письменности». Часть I. «Восток», статьи: № 2 — «Постройка пирамиды Хеопса» и № 10 — «Договор Рамсеса II с хеттами».

На основании указанных пособий выясните степень развития и характер техники древнего Египта и о. Крита, укажите, что именно производилось там и кем производилось, в какой мере эксплоатировался народный труд (см. ст. 2 «Древнего мира»), какие были классы общества; опишите устройство дворцов, их убранство, придворный этикет и празднества, характер сношений с другими народами, церемонии приема послов, богатства царей, получаемые ими дары, домашнюю их жизнь и развлечения; определите отношения фараонов к жрецам и другим классам населения; разберите статью 10 «Древнего мира» как образец международного трактата того времени.

III. *Классовая борьба в древней Элладе.*

Материал: 1) Б у з е с к у л, «История афинской демократии», введение; 2) Т ю м е н е в, «Очерки экономической и социальной истории древней Греции», т. I, глава II — «Возникновение денежного хозяйства и революция VII века»; 3) «Книга для чтения по древней истории», т. I, статья П е р ц е в а «Друзья народа и защитники знати в древней Греции»; 4) «Древний мир в памятниках его письменности», т. II — «Древняя Греция», отрывки из стих. Гесиода и Феогнида.

Руководствуясь указанными пособиями, выясните состав общества древней Греции и распределение богатств между его классами; укажите, какому классу принадлежало первоначально преобладание и кто затем и почему именно выступил на борьбу с ним, каким характером отличалась эта борьба, кому она доставила победу; охарактеризуйте мировоззрение Гесиода и Феогнида как представителей совершенно разных, но одинаково недовольных современностью классов.

IV. *Римское общество IV — III века до нашей эры.*

Материал: «Книга для чтения по древней истории», ч. II, статьи В. П е р ц е в а «Патриции и плебеи в старом Риме» и В а с ю т и н с к о г о «В сенате».

На основании указанных статей выясните организацию хозяйства, распределение землевладения, взаимоотношения классов, взаимоотношения и права сената и народного собрания, способ делопроизводства и порядок голосования в них. Укажите перемены в римской жизни, происшедшие в течение IV века.

V. *Упадок крестьянского землевладения в Риме и попытка аграрной реформы.*

Материал: Та же книга, ч. II, статьи: В. Перцева «Римский крестьянин после войны» и Дживелегова «Братья Гракхи».

Руководствуясь указанными статьями, выясните, в чем именно выразился кризис крестьянского землевладения II века до нашей эры, какие были причины его, куда отливало население из деревни, куда шел деревенский хлеб, какие новые формы хозяйства развивались взамен прежних, что производилось в этих новых формах и каким способом, в каких районах Римской республики сохранялась в прежнем виде крестьянская земельная собственность. Определите, в чем видели братья Гракхи главное зло своего времени, в чем заключается сущность предлагавшихся ими реформ, почему эти реформы не могли привести к важным практическим результатам.

VI. *Политический строй Киевской Руси с половины XI до половины XIII века.*

Материал: 1) «Русская история в очерках и статьях». ч. I, статьи: Шмелева «Очередной порядок княжеского владения»; Довнар-Запольского «Вече»; Его же «Князья и княжеское управление»; 2) Ключевский, «Курс», т. I, лекции XI и XII, 3) Рожков, «Обзор русской истории с социологической точки зрения», гл. «Политический строй Киевской Руси»; 4) Сергеевич, «Вече и князь»; 5) Покровский, «Русская история», т. I.

Руководствуясь указанной литературой, определите: 1) что представляла собою Киевская Русь XI — XII века в политическом отношении; 2) что такое «очередной порядок» владения, в какой мере он соблюдался; 3) чем обусловливалось распределение княжеств; 4) что представляли собою княжества в своих взаимоотношениях; 5) кому принадлежала в них верховная власть; 6) что такое вече, какова его организация и его ведомство; 7) какие обязанности лежали на князе; 8) чем обусловливались взаимоотношения веча и князя; 9) выразителем интересов какого класса являлись вече и князья?

VII. *Боярская дума Московской Руси XVI века.*

Материал: 1) Дьяконов, «Очерки общественного и государственного строя древней Руси», гл. о боярской думе; 2) «Русская история в очерках и статьях», ст. Готье «Боярская дума

XV — XVI столетия»; 3) Ключевский, «Курс» т. II, лекции XXVII, XXVIII и XXXVIII (или «Боярская дума древней Руси», главы IX — XVI); 4) Сергеевич, «Вече и князь. Советники князя», последняя часть—«Советники князя»; 5) Коваленский, «Хрестоматия», ч. II, статья — «О сидении царя с боярами».

Руководствуясь указанной литературой, постарайтесь определить, представляла ли собою «дума» учреждение или нет (сопоставьте мнения Ключевского и Сергеевича) и, если она была учреждением, то каким характером отличалось оно и как называлось оно у современных писателей; выясните, кто были обычными «думцами» царя, были ли это обязательные советники, каков был порядок совещаний, какие вопросы обычно обсуждались, каково было делопроизводство, в какой мере «дума» влияла на царя. Укажите степень политического значения «думы», классовый ее состав и характер ее политической роли.

VIII. *Крестьянство на Западе в средине века и в начале нового времени.*

Материал: 1) Виноградов, «Книга для чтения по истории средних веков», т. IV, статья М. Покровского «Хозяйственная жизнь Западной Европы в конце средних веков», гл. I, «Разложение поместного хозяйства»; 2) Виноградов, та же книга, ч. III, статья Д. Петрушевского «Восстание Уата Тайлера»; 3) «Книга для чтения по новой истории», т. I, статья Протопопова «Великая крестьянская война»; 4) Егоров, «Средневековье», статья № 24 «Восстание Уата Тайлера»; 5) Ардашев, «Хрестоматия по всеобщей истории», ч. I, статья—«Великое крестьянское восстание». Программа двенадцати статей.

I. На основании изучения статьи М. Н. Покровского определите, что представляло собою менориальное или поместное хозяйство и почему хозяйство было именно таким; 2) каково было положение виллана юридически и в действительности и чем объясняется несоответствие фактического положения юридическому; 3) в чем заключалось сходство и в чем различие в положении крестьян крепостных и свободных; можно ли говорить об определенной категории свободных крестьян; 4) что являлось юридическим признаком освобождения; 5) какие экономические условия побуждали к такому освобождению; почему натуральные повинности начали заменяться денежными, где эта замена появилась ранее всего и где полнее всего осуществилась; откуда брались у крестьян нужные для этого деньги; чем объясняется увеличение ценности земли; почему помещики, заинтересованные в удержании крестьян на своих землях, вынуждены

были освобождать их; 6) почему процесс освобождения не захватил всей массы западно-европейского крестьянства.

II. На основании статьи Д. Петрушевского и отрывка из книги Егорова выясните ближайший повод к восстанию Уата Тайлера, идеологию восставших, ход восстания и причины его неудачи.

III. На основании разбора статьи Протопопова и программы двенадцати статей (см. № 54 в книге Ардашева) и сопоставления ее отдельных положений выясните: 1) экономическое положение германских крестьян; 2) их юридическое положение; 3) их нужды; 4) особенно отягощавшие их повинности; 5) их идеологию и причины выбора ими религиозной мотивировки своих пожеланий. Укажите особенности движения в разных районах и причины этих особенностей.

IX. *Состояние просвещения в средние века.*

Материал: 1) Виноградов, «Книга для чтения по истории средних веков», т. II, статья Ивановского «Народное образование и университеты в средние века»; 2) Егоров, «Средневековье в его памятниках», статьи: №№ 135—«Читать» и «понимать», 137 — «Грамотность», 141 — «Карта мира».

На основании указанных статей: 1) выясните, в какой мере и в каких классах общества была распространена грамотность, что представляли собою средневековые школы, какую главную цель преследовали они, из кого набирались учителя, как было организовано преподавание и школьная жизнь: научные предметы, характер каждого из них, методы преподавания, быт учащихся; 2) опишите средневековые университеты: их назначение, организацию, характер и методы преподавания, условия жизни и нравы студенчества; перечислите важнейшие университеты.

X. *Состояние просвещения в Московской Руси XVI — XVII века.*

Материал: 1) Князьков, «Очерки из истории до-петровской Руси», статья: «Школа и школьное обучение в древней Руси»; 2) Покровский, «Очерки истории русской культуры»; 3) Экономов, «Накануне реформ Петра Великого», глава VIII—«Образованность русского общества»; 4) Довнар-Запольский, «Русская история в очерках и статьях», ч. III, статья Яцимирского «Образованность в Московской Руси»; 5) Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статья «Из Стоглава».

Руководствуясь указанной литературой, выясните: 1) какие периоды можно отметить в истории русского просвещения с конца

XV до конца XVII века; 2) каковым было в эти периоды образование по своему содержанию, назначению и по характеру своей организации; 3) какие имеются источники для суждения о состоянии образования и школьном обучении в Московской Руси; в какой мере была распространена грамотность, существовали ли школы и, если да, то какие именно; 4) что представляли собою «мастера», каков был метод их преподавания; чем объясняется применение такого метода; почему обучение грамоте было в то время очень трудным делом; чем объяснялась трудность изучения цифири; 5) какой материал для самообразования имелся в Московской Руси, т.-е. какая литература была в ходу; 6) какие сведения сообщала эта литература по геометрии, астрономии, антропологии, психологии, медицине, истории и географии; 7) почему культурная отсталость не смущала русских грамотеев; какое влияние оказывала на русских грамотеев теория «Москва—третий Рим», какие чувства и настроения она возбуждала и какое отношение к западно-европейской культуре внушалось ею; к чему, под влиянием этой теории, сводилась литературная деятельность московских грамотеев; 8) какое значение имело устройство в Москве типографии; 9) как должна была отразиться на настроении московских грамотеев «Смута» начала XVII века; 10) почему московское правительство после «Смуты» было вынуждено обратиться к техническим заимствованиям из Западной Европы; что именно заимствовалось и с какою целью; 11) как должна была отразиться на настроении московских грамотеев церковная реформа второй половины XVII века; в каком отношении идеология этой реформы стояла к теории «Москва — третий Рим»; 12) какие практические и идейные мотивы пробуждали в передовых людях второй половины XVII века вкус к просвещению; 13) в чем сказалось на первых порах приобщение к западно-европейской культуре; какие издавались книги; какие возникали школы; каков был уровень образования; какие два течения наметились среди образованного класса общества того времени. Сравните культурный уровень московского общества начала XVI и конца XVII века и установите связь культурного роста с развитием экономической жизни Московского государства.

XI. *Народное образование в России в первой четверти XVIII века.*

Материал: 1) Ключевский, «Курс», т. IV, лекция LXIX (конец); 2) Рождественский, «История систем народного просвещения», главы: I, II и III; 3) Князьков, «Очерки из истории Петра Великого и его времени», глава «Школа и просвещение при Петре»; 4) Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статьи: «Арифметика Магницкого», — «Юности честное зерцало».

Руководствуясь указанными статьями, определите: 1) какую школу оставил XVII век русской истории в наследие XVIII веку, отвечала ли эта школа потребностям последнего и в какого рода учебных заведениях нуждалась Россия в эпоху петровских преобразований; 2) какой характер получило образование при Петре, какие учебные заведения были основаны, кем и как они заполнялись; 3) что такое цифирные школы, как заполнялись они, почему они приходили в запустение; 4) каковы были условия жизни учащихся, их обеспечение, дисциплина, характер обучения; 5) как относилось общество к петровским школам; 6) какие проекты по народному образованию составлялись просвещенными современниками Петра; 7) какие были опыты осуществления этих проектов и почему они оказывались неудачными; 8) какие были при Петре средства внешкольного образования; 9) какое значение имела типографская реформа, какие книги печатались в первую очередь; 10) какую цель преследовали издание «Юности честного зерцала», устройство ассамблей и различных общественных праздников; 11) в какой мере изменился культурный уровень русского общества начала XVIII века по сравнению с XVII веком. Установите связь этого изменения с экономическим развитием России.

XII. *Крестьянство во Франции XVIII века.*

Материал: «Книга для чтения по истории нового времени», т. II, статьи: Лучицкого «Крестьянство во Франции XVIII века», Васютинского «Французская деревня в XVIII веке», Каутский «Противоречия классовых интересов во Франции в 1789 году».

Путем сопоставления указанных статей выясните характер и распределение крестьянского землевладения, степень развития сельскохозяйственной техники, причины ее отсталости, состав крестьянства, его организацию, его материальное положение, его подати и повинности, формы аренды, отношения к помещикам, остатки феодального права, отношение правительства к крестьянству, пожелания крестьян.

XIII. *Утопический социализм и его отличия от социализма научного.*

Материал: 1) «Книга для чтения по истории нового времени», т. IV (изд. 1913 г.), статьи А. Борового: «Сен-Симон и Фурье» и «Коммунизм и религиозно-социальные учения во Франции перед революцией 1848 г.»; 2) «Марксистская хрестоматия», статьи: «Утопический социализм», «Великие утописты и их школы», «От утопии

к науке»; 3) Фингерт, «Краткое руководство по истории социализма»; 4) Горев, «История социализма».

I. На основании указанных книг: 1) охарактеризуйте экономический строй и господствующую идеологию в Англии и во Франции в начале XIX века; 2) перечислите важнейшие сочинения Сен-Симона; 3) укажите, что он считает основой процесса исторического развития и единственным мерилом для оценки законодательной деятельности; какой класс представляется ему единственно полезным, из каких элементов, по его мнению, состоит этот класс и чем доказывается полезность последнего, каков конечный идеал Сен-Симона; 4) выясните отношения Сен-Симона к современному ему политическому строю и к политике вообще; его отношение к современной ему религии и к религиозным вопросам вообще; его взгляд на роль личности в истории и на способы осуществления идеального, по его мнению, общественного строя; 5) определите, какие воззрения Сен-Симона представляют ценность и какие являются совершенно утопическими, какими именно чертами «социализм Сен-Симона» отличается от научного марксистского социализма (сравните учения Сен-Симона и марксистов о классовом строении общества, о борьбе классов, о производительном классе, об отношении политики к экономике, о религии, о роли личности, о способах социального переустройства); 6) проследите дальнейшую судьбу идей Сен-Симона и укажите причину неудачи осуществления их на практике.

II. На основании тех же книг: 1) перечислите важнейшие сочинения Фурье; 2) формулируйте его основное учение о процессе развития общества и выделите ценные стороны этого учения из утопической и ненаучной литературы; 3) определите, в чем усматривал Фурье источник «зла» современного ему состояния общества; 4) сравните его взгляды на «беспорядок» экономический, социальный, политический и международный, его воззрения на современную ему систему земледелия, промышленности и торговли, на нетрудовые приращения доходов, на паразитические классы, на наемный труд и положение рабочих, на государственную власть и ее орудия, на законодательство и идеологию — с марксистским учением об анархии производства, кризисах, империализме и колониальной политике, об отношении мелкого хозяйства к крупному, о распределении, об эксплоатации, прибавочной стоимости, о соотношении экономической и социально-политической структуры и зависимости от них идеологии; 5) сравните также взгляды Фурье и марксистов на частную собственность; 6) охарактеризуйте идеал Фурье — его учение о фалангах и о всемирной

трудовой ассоциации с «производительными армиями» и укажите, какие элементы этого учения могут быть названы социалистическими, какие были усвоены и разработаны представителями позднейшего научного социализма и какие, как совершенно утопические, не выдерживают научной критики; 7) укажите попытки применения фурьеризма на практике, а равно степень его идейного влияния на последующее развитие социалистической мысли.

III. На основании тех же книг: 1) охарактеризуйте взгляды Кабе на частную собственность и ее влияние на общество, его учение о трудовой повинности и об отношении личности к обществу; 2) сравните воззрения Кабе со взглядами Сен-Симона и Фурье, с одной стороны, и с коммунистическим учением Карла Маркса, с другой.

IV. Охарактеризуйте взгляды Прудона, укажите отличия его учения от систем Сен-Симона и Фурье и выясните, в чем его взгляды расходятся с марксистскими.

V. Изложите воззрения Луи Блана и укажите, какие его идеи представляют ценность.

VI. Формулируйте вкратце ваши выводы об отношении утопического социализма к научному и выясните, почему именно он носил утопический характер, из каких основных предпосылок исходили его представители, значение какого класса не принимали они во внимание и что именно они чрезмерно переоценивали.

ГЛАВА III.

Темы для упражнений в разработке некоторых вопросов, по указанному плану, на основании нескольких источников и пособий, при чем разработка начинается с толкования источников, дополняется и проверяется сопоставлением пособий.

I. *Древне-вавилонское право.*

Материал: 1) «Древний мир в памятниках его письменности», ч. I, статья 37—«Постановления кодекса Хаммураби»; 2) Н и к о л ь с к и й, «Вавилон».

На основании тщательного разбора кодекса Хаммураби выясните отрасли производства древнего Вавилона, формы землевладения, степень развития сельского хозяйства, виды имущества — движимого и недвижимого, роль денежного капитала, формы имущественных

отношений, способы обеспечения имущественных интересов (при аренде, найме, займе, отдаче на хранение, исполнении принятых обязательств или взятой на себя работы и даже при лечении), размер арендной платы, размер заработной платы. Укажите, чьи интересы особенно строго охранялись. Охарактеризируйте семейное и наследственное право: положение жены (что такое «выкупная плата»), условия развода, имущественные права жены и детей, обеспечение интересов малолетних, положение детей от рабыни, степень свободы распоряжения имуществом и свободы завещания. Перечислите классы общества, упоминаемые кодексом, укажите их права и обязанности. Перечислите упоминаемые в нем профессии. Укажите наказания, налагаемые им, и выясните, на каком принципе построена была система их. На основании произведенного разбора дайте общую характеристику жизни древнего Вавилона.

Проверьте ваши выводы по соответствующим главам книги Никольского.

II. *Хозяйство древнего Египта.*

Материал: «Древний мир», ч. I (3 изд.), статьи №№ 5, 6, 9, 12.

Извлеките из указанных отрывков материал, пригодный для характеристики производства в древнем Египте.

III. Греческое общество эпохи муниципального феодализма.

Материал: Д. А. Жаринов, Н. М. Никольский, С. И. Радциг и В. Н. Стерлигов. «Древний мир в памятниках его письменности». 1-е изд. Часть II. «Греция», статья «Гортинская Правда».

I. На основании разбора «Гортинской Правды» определите: 1) в чем заключалось имущество критян, что считалось благоприобретенным имуществом женщин, какие имеются указания на существование в то время денежного капитала; 2) из чего можно заключить, что деньги играли уже тогда важную роль; 3) кто считался основным собственником имущества, каким образом и в чем этот основной собственник стеснял права отдельных лиц; 4) из чего видно, что критский род был патриархальным; 5) каков был состав рода, какие имелись более крупные родственные объединения; 6) какое положение занимали в семье женщины: мать и дочь; 7) о каких классах общества упоминает «Правда»; 8) какие меры уста-

навливает она для обеспечения свободы личности; 9) какие наказания она знает; 10) какие сохранились в судопроизводстве «Правды» пережитки глубокой старины; 11) какой принцип, характерный для законодательства последующего времени, сохранившийся и доныне, она проводит (в статьях об усыновлении и в дополнениях).

IV. *Древне-римское законодательство.*

Материал: «Древний мир в памятниках его письменности», ч. III, статья 52 — «Законы XII таблиц».

На основании разбора статей XII таблиц выясните: 1) хозяйственные занятия римлян, 2) состав общества, 3) семейное право, 4) имущественные отношения, 5) характер судебных наказаний.

V. *Торговля и промышленность древней Руси.*

Выясните характер и степень развития торговли и промышленности древней Руси (предметы вывоза и ввоза, торговые пути, рынки, состав торгового класса, его организация, денежная система, виды промышленности и их место среди других отраслей хозяйственной деятельности) на основании разбора и сопоставления следующих источников и пособий:

1) Коваленский, «Хрестоматия», ч. I, статьи: № 18 — Ибн-Хордадбе, — «О славянах и руссах»; № 17», ч. 4 — Константин Багрянородный, «О руссах, отправляющихся на однодеревках из Руси в Константинополь»; № 15, ч. 6 — «Договор Игоря с греками 945 г.»; № 52 — «Уставная грамота новгородского князя Всеволода Мстиславича церкви Иоанна Предтечи на Опоках»; № 53 — «Договор Новгорода с немецкими городами и Готландом»; 2) Довнар-Запольский, «Русская история в очерках и статьях», ч. I, статья Катаева «Промышленность и торговля древней Руси»; 3) Ключевский, «Курс русской истории», т. I, лекция VIII, вторая половина (экономические следствия), и лекция IX; 4) Рожков, «Обзор русской истории с социологической точки зрения», глава II; 5) Покровский, «Русская история», книга I (изд. 1), стр. 34 — 63.

VI. *Московское дворянство XVI — XVII века.*

Материал: 1) Коваленский, «Хрестоматия», ч. II (изд. 1922 г.), статьи: № 34—«Царский приговор о испомещении в Москов-

ском и окружных уездах 1.000 человек детей боярских», № 35 — «Грамота по делам поместным», № 36 — «Грамота об отписке поместий», № 104 — «Десятни служилых людей», № 24 — «Иван Пересветов»; 2) «Книга для чтения по новой истории», т. II, статья Сторожева «Государевы служилые люди в XVII в.»; 3) Ключевский, «Курс», II том, лекции XXXI, XXXII и XXXIII; 4) Рождественский, «Служилое землевладение в Московском государстве XVI в.».

I. На основании указанных статей книги Коваленского выясните: 1) каким способом создавался военно-служилый класс; 2) чем он обеспечивался и каков был средний размер обеспечения (четь или четверть = $^1/_2$ десятины; выть в XVI в.—мелкая податно-платежная единица, на которую приходилось различное количество четвертей, в зависимости от качества земли и трудоспособности плательщика; в XVII в. выть — поземельная мера, равная 12 четвертям доброй земли, 14 — средней и 16 — худой; обжа — от 10 до 20 четвертей, в зависимости от качества земли); 3) при каком обеспечении помещик не только лично являлся на службу, но приводил еще «людей»; 4) какие службы выполнялись помещиками, и от чего зависело определение на ту или другую службу; 5) какие были категории инвалидности; 6) являлись ли поместья только обеспечением службы или они выполняли и другое какое-нибудь назначение; 7) при каких условиях поместья отбирались; 8) какие имеются данные, доказывающие, что к службе привлекались и беспоместные; 9) кто контролировал выполнение служилыми людьми их обязанностей и правильность их обеспечения; 10) какие имеются данные для суждения о тяжелом материальном положении служилых людей. II. На основании разбора статьи «Иван Пересветов» определите характер идеологии служилого класса. III. На основании лекций проф. Ключевского (а, при желании большего углубления и развития темы, также и на основании книги Рождественского) определите, с какого времени и почему стала широко практиковаться «поместная система»; что являлось прообразом поместий в более раннее время; в чем различие и сходство между вотчинами и поместьями; что служило поместным фондом; что такое «верстание» и «испомещение», «дача», «припуск», «прожиток»; чем само правительство нарушало основания поместной системы; на какие разряды распадался служилый класс; как назывались эти разряды и в каком смысле к совокупности их применимо наименование «класс»; какие возникли классовые противоречия, вследствие образования служилого класса.

VII. *Крестьяне Московской Руси до конца XVI века.*

Материал: 1) Коваленский, «Хрестоматия», ч. II (изд. 1922 г.), статьи: № 60—«Уставная грамота Соловецкого монастыря», № 61—«Указ о беглых крестьянах», № 62—«Память окольничему Морозову», № 63 — «Царская грамота Новгородскому воеводе»; 2) Ключевский, «Курс», т. II, лекции XXXVI и XXXVII; 3) Покровский, Русская история, кн. I (1 изд.), гл. III — «Феодальные отношения в древней Руси», кн. III (1 изд.), гл. IX — «Аграрный переворот XVI века» и гл. X — «Экономические итоги XVI века»; 4) Плеханов, «История русской общественной мысли», т. I.

I. На основании разбора статьи № 60 книги Коваленского выясните натуральные повинности крестьян, их денежные повинности, их барщину и юридическое положение.

II. Постарайтесь выяснить смысл указа, приведенного в статье 61.

III. На основании грамот, приведенных в статьях 62 и 63, определите, какого рода землевладельцам разрешалось вывозить крестьян и каким это было запрещено, и чем можно объяснить такое различие.

IV. Изложите мнения исследователей, указанных в п.п. 2, 3 и 4, о причинах и ходе крестьянского закрепощения и сопоставьте их выводы.

V. Сравните экономическое и юридическое положение русских крепостных крестьян и западно-европейских.

VIII. *Крестьяне Московской Руси в XVII веке.*

Материал: 1) Коваленский, «Хрестоматия», ч. II (изд. 1922 г.), статьи: № 124—«Порядная грамота», № 125—«Царская грамота», № 126—«Из переписки боярина Морозова с его приказчиками»; 2) Ключевский, «Курс», т. III, лекция XLIX; 3) Покровский, «Русская история», книга 4 (1 изд.), глава XI; 4) «Книга для чтения по новой истории», т. II, статья Боголюбова — «Крестьяне в Московском государстве XVII века».

На основании разбора статей 124 и 126 книги Коваленского определите размер натуральных и денежных повинностей, а также барщины крестьян, их юридическое положение, степень карательной власти помещика; сравните это с отношениями, существовавшими в XVI веке, и укажите, в чем изменилось положение крестьян и какими условиями объясняется это изменение.

Разберите статью 125 и сравните ее с прежним законодательством по крестьянскому вопросу.

Сопоставьте взгляды проф. Ключевского и проф. Покровского на происхождение и характер крепостного права XVII века и укажите отличия последнего от прикрепления крестьян в XVI веке.

IX. *Московские земские соборы XVII в.*

Материал: 1) Коваленский, «Хрестоматия», ч. II (изд. 1922 г.), статьи № 112—«Окружная грамота», № 113—«Собор 1642 г.»; 2) Ключевский, «Курс», т. II, лекция XL, и т. III, лекция XLIV; 3) Дьяконов, «Очерки общественного и государственного строя древней Руси», глава о земских соборах»; 4) Книга для чтения по новой истории», т. II, статья Алексеева—«Земские соборы Московского государства»; 5) Довнар-Запольский, «Русская история в очерках и статьях», ч. III, статья «Земские соборы»; 6) Плеханов, «История русской общественной мысли», т. I.

На основании разбора статей книги Коваленского выясните: 1) каким способом созывались земские соборы, с какою целью и из представителей каких классов; 2) какие классы не имели представителей на соборе; 3) какой существовал порядок обсуждения вопросов; 4) как подавались мнения; 5) как рисуется состояние Московского государства по показаниям выборных людей 1642 г.; 6) какие высказываются ими классовые пожелания; 7) что вызывает общее осуждение.

На основании чтения указанных книг и статей выясните: 1) происхождение земских соборов, 2) характер, состав и значение соборов XVI века, 3) влияние «Смуты» на состав и значение соборов, 4) характер соборов XVII века и их число, 5) внешнюю организацию их и слабые стороны этой организации, 6) значение соборов XVII века 7) причины их упадка, 8) отличия соборов от Французских Генеральных Штатов.

X. *Генеральные Штаты во Франции 1614 — 1615 гг. и 1789 г.*

Материал: 1) Ардашев, «Хрестоматия по всеобщей истории», ч. I, статья «Генеральные Штаты»; ч. II, статьи: «Наказы избирателей депутатам», «Отмена привилегий» и «Декларация прав человека и гражданина»; 2) Захер, «Великая французская революция»; 3) Жорес, «Великая французская революция»; 4) Олар, «Политическая история французской революции», глава II; 5) Еллинек, «Декларация прав человека и гражданина; 6) Лукин-Антонов, «Новейшая история Зап. Европы».

I. На основании первой статьи в книге Ардашева выясните: 1) что такое Генеральные Штаты; 2) как организованы были Штаты 1614 — 1615 г.г.; 3) каким характером отличался наказ дворянства, 4) какими правами и привилегиями дворяне особенно дорожили;

5) к какому сословию они относились наиболее враждебно и почему; 6) как относилось третье сословие к духовенству и чем объясняется такое отношение; 7) чего требовало третье сословие от дворянства; 8) каких преобразований, касающихся торгово-промышленной жизни, добивалось третье сословие и какое именно стремление лежало в основе всех его домогательств в этой области.

II. На основании статьи «Наказы избирателей депутатам» во II томе книги Ардашева определите пожелания избирателей в областях: хозяйственной, финансовой и, в частности, налоговой, в правовой и в политической, сравните эти пожелания с настроениями наказа третьего сословия в 1614—1615 гг.

III. Укажите, как отразились пожелания избирателей 1789 г. в изданных Генеральными Штатами актах: «Отмена привилегий» и «Декларация прав человека и гражданина». Для этого необходимо формулировать основные идеи этих актов, в особенности «Декларации прав», а именно выяснить: 1) какой строй объявляется упраздненным этими актами; 2) идеологию какого класса выражают они; 3) почему это выражение сделано в такой торжественной форме; 4) почему так много внимания уделяется праву собственности, которой предоставлено столь почетное место среди «естественных, неотчуждаемых и священных» прав человека; 5) почему декларируются очень обстоятельно политическое равноправие, свобода совести и слова; 6) чем объяснить установление гарантий, обеспечивающих от незакономерных действий власти; 7) почему видное место в актах занимает вопрос о характере и способе обложения; 8) какие внутренние противоречия можно подметить в декларации.

IV. Систематизируйте и углубите сделанные вами выводы на основании указанной литературы.

XI. *Развитие абсолютизма во Франции.*

Материал: 1) А р д а ш е в, «Хрестоматия по всеобщей истории», ч. II. Статьи под общим заглавием: «Франция при Ришелье» и «Мазарини и Фронда»; 2) «Книга для чтения по истории нового времени», статья Ф и л а т о в а, «Развитие абсолютизма во Франции»; 3) А р д а ш е в, «Абсолютная монархия на Западе».

На основании статей из «Хрестоматии» Ардашева выясните: 1) взгляд Ришелье на состояние Франции в момент принятия им власти; 2) его задачи и цели; 3) отношение Ришелье к сословиям, в особенности к дворянству, и причины, побудившие его к запрещению дуэлей и срытию замков; 4) характер политики Ришелье по отношению

к гугенотам; 5) определите, каких прав лишены были парламенты и какие были сохранены за ними; какие обязанности поручались интендантам и как действовали они на практике. Выясните пожелания французского дворянства эпохи Фронды, его отношение к королевской власти, к памяти Ришелье, к подражателю Ришелье Мазарини и к их ставленникам — интендантам.

Систематизируйте и дополните ваши выводы на основании указанной литературы и выясните экономические предпосылки французского абсолютизма.

XII. *Расцвет абсолютизма во Франции.*

Материал: 1) Ардашев, «Хрестоматия», ч. II. Статьи под общим заглавием: «Франция в царствование Людовика XIV»; 2) «Книга для чтения по истории нового времени», статья Потемкина «Людовик XIV и французский абсолютизм».

По статьям из «Хрестоматии» Ардашева, №№ 26, 27 и 28, определите организацию и характер производства и экономическую политику эпохи абсолютизма. Какую цель преследовала эта политика? На что расходовались, главным образом, государственные средства? По статье № 24 опишите двор Людовика XIV и выясните, какие экономические и политические цели преследовал этот король организацией пышного двора. Какой политический смысл заключался в правилах, установленных придворным регламентом (статья № 25)? Формулируйте воззрения Людовика и придворных публицистов на характер королевской власти (по статьям №№ 23 и 35). На основании статей №№ 31, 32, 34 выясните степень экономического разорения Франции, положение крестьян, горожан, рабочих и других слоев общества, состояние промышленности, распределение богатств, финансовую, административную и военную организацию, а также общественное настроение конца царствования Людовика XIV. Проверьте и дополните ваши выводы на основании чтения статьи Потемкина.

ГЛАВА IV.

Темы для упражнений в разработке некоторых вопросов по пособиям и источникам, по самостоятельно составленному плану.

I.

1. Причины «Смуты» в Московском государстве.

(По книгам: 1) Платонов, «Очерки по истории Смуты в Московском государстве», глава II; 2) Ключевский, «Курс

руской истории», т. III, лекция XLI; 3) Покровский, «Русская история», кн. III (1 изд.), IX и X гл.; 4) «Русская история в очерках и статьях», ч. II, статья Катаева «Смута», I и II гл.; 5) «Книга для чтения по истории нового времени», статья Пичета «Смутное время и его следствия», начало статьи; 6) Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статья «Сказание Авраамия Палицына»).

2. Классовая борьба в эпоху «Смуты».

(По книгам: 1) Платонов, глава IV; 2) Ключевский, т. III, лекции XLII и XLIII; 3) Покровский, кн. IV (1 изд.), гл. X; 4) по продолжению указанных статей; 5) Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статьи: «Из грамоты патриарха Ермогена», «Отписка устюжан» и «Из Новой Повести»).

3. Следствия «Смуты».

(По книгам: 1) Платонов, «Очерки», заключение; 2) Ключевский, «Курс», т. III, лекц. XLIV; 3) Покровский, кн. IV, гл. XI; 4) по окончанию указанных статей; 5) Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статья «Грамота Строгановым»; 6) Плеханов, «История русской общественной мысли», т. I.)

4. Народные волнения в Московском государстве в половине XVII вска.

(По книгам: 1) Ключевский, «Курс», т. III, лекция XLVII; 2) Платонов, «Лекции по русской истории», стр. 334—349; 3) «Русская история в очерках и статьях», ч. III, статья Сташевского, «Народные волнения в Московском государстве» (до движения Разина); 4) Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статьи: «О мятеже 1648 г.» и «О медном бунте 1662 г.»).

5. Движение Разина.

(По книгам: 1) Платонов, «Лекции по русской истории», стр. 347 и сл.; 2) Катаев, «Стенька Разин»; 3) Фирсов, «Разиновщина как социологическое и психологическое явление»; 4) Окончание указанной статьи Сташевского; 5) Коваленский, «Хрестоматия», II т., статьи «О Разине»).

6. Раскольничьи движения.

(По книгам: 1) «Русская история в очерках и статьях», ч. III, статья Кореневского «Церковные вопросы в Московском государстве

в половине XVII в. и деятельность патриарха Никона»; 2) Пругавин, «Раскол и сектантство»; 3) Покровский, «Русская история», кн. IV (изд. 1), гл. XII — статья Никольского «Реформа Никона и религиозно-социальные движения второй половины XVII в.»; 4) Мякотин, «Из истории русского общества (глава об Аввакуме)»; 5) Бороздин, «Протопоп Аввакум»; 6) «Книга для чтения по истории нового времени», т. I, статья Мельгунова, «Религиозно-общественные движения русского народа в XVII веке»; 7) Коваленский, «Хрестоматия», т. II (изд. 1922 г.), статьи №№ 138, 139, 142.)

7. Петербург в начале XVIII века.

(По книгам: 1) Князьков, «Очерки из истории Петра и его времени», главы: «Петербург при Петре Великом» и «Общественная жизнь при Петре Великом»; 2) Шубинский, Исторические очерки и рассказы: «Первые балы в России», «Летний сад», «Свадьба карликов»; 3) Кизеветтер, «Первый общественный театр в России»; 4) Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статьи под заглавием «Петербург».)

8. Центральные и местные учреждения России начала XVIII в.

(По книгам: 1) Ключевский, «Курс», т. IV, лекция LXVI и LXVII; 2) Платонов, «Лекции по русской истории», стр. 482 и сл.; 3) Князьков, «Очерки», главы: Сенат, Коллегии, Областные учреждения и Суд; 4) Коваленский, «Хрестоматия», т. II, статьи: Сенат, Коллегии, Регламент Главного Магистрата.)

9. Народные движения петровской эпохи.

(По книгам: 1) Ключевский, «Курс», т. IV, лекц. LXIX; 2) Князьков, «Очерки из истории Петра и его времени», глава: «Дело царевича Алексея Петровича»; 3) М. И. Семевский, «Слово и дело».)

10. Дворянская идеология в России первой половины XVIII в.

(По книгам: 1) Ключевский, «Курс», т. IV, лекции LXX и LXXI; 2) Покровский. «Русская история», кн. VI (1-е изд.), гл. XIV; 3) Милюков, «Из истории русской интеллигенции», статья «Верховники и шляхетство»; 4) «Книга для чтения по истории нового времени», т. II, статья Преснякова, «Политические настроения русского общества в XVIII стол.» (до кн. Щер-

батова); 5) Коваленский, «Хрестоматия», т. III, статьи под заглавием «Избрание Анны Иоанновны».)

11. Проекты реформы народного просвещения в России начала второй половины XVIII века.

(По книгам: 1) Рождественский, «Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII — XIX в.в.», т. I. Очерк второй; 2) Милюков, «Очерки по истории русской культуры», т. II. Очерк VII, глава III (вторая половина); 3) Лихачева, «Материалы по истории женского образования в России», гл. IV и сл.; 4) Кизеветтер, «Исторические очерки», статья «И. И. Бецкой»; 5) Коваленский, «Хрестоматия», ч. III, статьи: «Генеральный план Московского Воспитательного дома», «Устав воспитания 200 благородных девиц», «Генеральное Учреждение».)

12. Комиссия о сочинении проекта Нового Уложения.

(По книгам: 1) Латкин, «Законодательные комиссии в России»; 2) Дитятин, «Екатерининская комиссия о сочинении проекта Нового Уложения»; 3) Абрамов, «Сословные нужды, желания и стремления в эпоху Екатерининской Комиссии» (Журн. «Северный Вестник» за 1886 г.); 4) Коваленский, «Хрестоматия», ч. III, статьи под заглавием «Наказ Екатерины II» и «Комиссия 1767 г.»).

13. Политическая идеология русского дворянства второй половины XVIII века.

(По книгам: 1) «Книга для чтения по истории нового времени», т. II, статья Преснякова, «Политические настроения русского общества в XVIII в.» (окончание статьи); 2) Кизеветтер, «Исторические очерки», статья о Щербатове; 3) В. И. Семевский, «Политические и общественные идеи декабристов», главы о Щербатове и Радищеве; 4) Мякотин, «Из истории русского общества», глава «На заре русской общественности»; 5) Сочинения Щербатова и Радищева; 6) Ашешов, «Радищев».)

14. Дворянские настроения начала XIX века.

[По книгам: 1) Пыпин, «Общественное движение при Александре I»; 2) Покровский, «Русская история», кн. VIII (1-е изд.), гл. XVII; 3) Скабичевский, «Очерки по истории русской цензуры», гл. VI и сл.; 4) Коваленский, «Хрестоматия», ч. III (изд.

1915 г.), статьи: №№ 136—«Извлечения из протоколов неофициального комитета», 141 — «Из плана Сперанского», 144 — «Из записки Карамзина» (полностью записка о древней и новой России приведена в приложении к книге Пыпина»).]

15. Декабристы.

(По книгам: 1) Семевский, «Политические и общественные идеи декабристов»; 2) Довнар-Запольский, «Тайное общество декабристов». «Идеалы декабристов». «Мемуары декабристов»; 3) Покровский, «Русская история», кн. VIII (1-е изд.), «Декабристы»; 4) Его же, «Очерки по истории революционного движения в России»; 5) Коваленский, «Хрестоматия», ч. III, статьи «О декабристах»).

16. Крестьянский вопрос в России первой половины XIX и начала XX века.

а. Сельское хозяйство России и экономическое положение крепостных крестьян в первой пол. XIX века.

Материал: 1) В. Бочкарев, «Крестьянский вопрос в царствование Николая I» (статья из «Книги для чтения по истории нового времени», т. IV); 2) Рожков, «Экономическое развитие России в первой пол. XIX в.» (статья из «Истории России XIX в.», изд. Гранат, т. I); 3) Покровский, «Русская история», книга IX, глава XIX; 4) «Великая реформа» (изд. Сытина), т. III, статья Пичета, «Помещичье хозяйство накануне реформы».

б. Быт помещичьих крестьян в XIX веке.

Материал: 1) В. Бочкарев, «Быт помещичьих крестьян» (статья из сборн. «Великая Реформа», изд. Сытина, т. III); 2) Сидоров, «Крепостные крестьяне в русской беллетристике» (статья там же); 3) Герцен, «Сорока-Воровка»; 4) Салтыков-Щедрин, «Пошехонская старина».

в. Лично-свободные крестьяне в России до реформы 19 февраля.

Материал: 1) С. Князьков, «Граф Киселев и реформа государственных крестьян» (статья из сборн. «Великая Реформа», т. II); 2) В. Боголюбов, «Удельные крестьяне» (там же).

г. Вопрос об отмене крепостного права в дворянских и интеллигентских кругах перед 1861 г.

Материал: 1) Кизеветтер, «Русское общество и реформа 19 февраля» (статья из сборника «Великая Реформа», том IV);

2) В. Ветринский, «Колокол» и «крестьянская реформа» (там же); 3) В. Анненский, «Н. Г. Чернышевский и крестьянская реформа» (там же).

д. Крестьянские волнения, их характер и цели.

Материал: 1) Покровский, «Крестьянская реформа» (статья из «Истории России XIX в.»); 2) И. Игнатович, «Помещичья крестьяне накануне освобождения»; 3) Ее же, «Волнения помещичьих крестьян между 1854 и 1863 гг.» (журнал «Минувшие Годы», 1908 г., № 5 — 6).

е. Крестьянская реформа 19 февраля 1861 г. и отношение к ней.

Материал: 1) Корнилов, «Курс истории России XIX века», лекция XX — XXVI; 2) Покровский, «Крестьянская реформа»; 3) И. Игнатович, «Встреча на местах» и «Бездна» (статьи из сборн. «Великая Реформа», т. V); 4) Иванюков, «Падение крепостного права в России».

ж. Положение крестьян после реформы 19 февраля.

Материал: 1) Ленин, «Развитие капитализма в России»; 2) Покровский, «Русская история», глава XXIV; 3) А. Пешехонов, «Экономическое положение крестьян после реформы» (ст. из сборн. «Великая Реформа», т. V); 4) Большаков и Рожков, «Хрестоматия по истории народного хозяйства в России».

з. Сельское хозяйство и крестьянский вопрос к началу XX в.

Материал: 1) В. И. Ленин, «Аграрный вопрос в России к концу XIX в.»; 2) «Общественное движение в России в начале XX в.», под ред. Мартова, П. Маслова и др., т. I; 3) Слепков, «Аграрный вопрос в России перед революцией 1905 — 1907 гг.»; 4) Большаков и Рожков, «Хрестоматия по истории народного хозяйства в России».

и. Крестьяне в революции 1905 г.

Материал: 1) «Общественное движение в России», под ред. Мартова, т. II; 2) П. Баженов, «Как у нас произошло аграрное движение» («Русское Богатство» 1909 г., № 4 — 5); 3) А. Бернашевский, «Крестьянский союз»; 4) Ленин, «Аграрный вопрос в России к концу XIX века»; 5) Его же «Аграрная программа социал-демократии в русской революции 1905 — 1907 гг.»; 6) Большаков и Рожков, «Хрестоматия по истории народного хозяйства в России».

к. Крестьяне и аграрная политика Советской власти.

Материал: 1) Декрет о земле, принятый в 1918 г.; 2) Н. Месяцев, «Аграрный вопрос в России за время революции» (сборник

«За 5 лет», изд. Ц.К.Р.К.П.); 3) И. Теодорович, «Сельское хозяйство и Н.Э.П.» (там же); 4) Ленин, «Собрание сочинений», т.т. XVII и XVIII; 5) Резолюция 8-го съезда Р.К.П. (б.); 6) Большаков, «Советская деревня».

17. Развитие капитализма в России в конце XIX в.

Материал: 1) Ильин (Ленин), «Развитие капитализма в России»; 2) Маслов, «Капитализм»; 3) Большаков и Рожков, «Хрестоматия».

II.

18. Московский университет в 30-х гг.

Материал: 1) Герцен, «Былое и думы»; 2) Пассек, «Воспоминания» (гл. о Грановском); 3) Корнилов, «Молодые годы Мих. Бакунина»; 4) Корнилов, «Курс истории России XIX в.».

19. Дружба у «людей 30-х гг.» (Станкевич, Бакунин, Белинский).

Материал: 1) Станкевич, «Письма»; 2) Белинский, «Письма»; 3) Корнилов, «Молодые годы Бакунина», или: 1) Герцен, «Былое и думы»; 2) Огарев, «Стихотворения»; 3) Гершензон, «История одной дружбы» (Грановский, Герцен, Огарев).

20. Утопический социализм в России.

Материал: 1) Семевский, «Петрашевцы»; 2) Герцен, Полн. собр. соч., т. VI; 3) Покровский, «Очерки по истории револ. движения в России».

21. Каторга и ссылка по личным впечатлениям.

Материал: 1) Достоевский, «Записки из Мертвого дома»; 2) «Достоевский в своих отношениях к кружку петрашевцев»—«Неделя» 1898 г., № 8; 3) Стефанович, «Дневник карийца»; 4) Дейч; «16 лет в Сибири».

22. Действительность 60-х гг. в оценке публициста-народника.

Материал: 1) Чернышевский, «Письма без адреса»; 2) Ю. Стеклов, «Н. Г. Чернышевский», гл. VIII.

23. Пропаганда словом и ее последствия (Писарев).

Материал: 1) В. Богучарский, «Активное народничество»; 2) М. К. Лемке, «Очерки по истории цензуры»; 3) М. К. Лемке, «Политические процессы Михайлова, Писарева, Чернышевского»;

4) Д. Писарев, «Мыслящий пролетариат»; 5) Покровский, «Очерки».

24. Различные типы пропаганды народников.

Материал: 1) Морозов, «Повести моей жизни»; 2) Лев Дейч, «Хождение в народ»; 3) Иванчин-Писарев, «Из воспоминаний».

25. Революционные кружки начала 70-х гг.

Материал: 1) П. Кропоткин, «Записки революционера»; 2) Шишко, «С. М. Кравчинский и кружок чайковцев»; 3) Степняк, «Подпольная Россия»; 4) Покровский, «Очерки».

26. Петр Алексеев как организатор рабочего кружка.

Материал: 1) Речь Петра Алексеева; 2) Ф. Волховской, «Воспоминания о П. Алексееве»; 3) П. Джабадари, «Процесс 50» («Былое», 1907 г., № 8 — 10).

27. Земля и Воля.

Материал: 1) О. Аптекман, «Из истории революционного народничества»; 2) Богучарский, «Активное народничество»; 3) Дебагорий-Мокриевич, «Воспоминания»; 4) Л. Дейч, «Русский рабочий в революционном движении» (о казанской демонстрации); 6) Покровский, «Очерки».

28. От пропаганды к террору.

Материал: 1) Морозов, «Повести моей жизни»; 2) В. Фигнер, «Запечатленный труд»; 3) Богучарский, «Партия Народной Воли»; 4) Ашешов, «А. И. Желябов».

29. Рост пролетариата и его вступление на самостоятельный революционный путь.

Материал: 1) Туган-Барановский, «Русская фабрика»; 2) Л. Мартов, «Развитие крупной промышленности и рабочего движения» (История России в XIX веке, т. VI, изд. Гранат); 3) Плеханов, «Русский рабочий в революционном движении»; 4) А. Ельницкий, «Северный союз русских рабочих»; 5) Левин и Юргенс, «Литературная хрестоматия по полит. экономии».

30. Рабочее движение в России.

Материал: 1) Ельницкий. «Первые шаги рабочего движения в России», т. I; 2) В. С. Панкратов, «Из деятельности среди рабочих в 1880 — 84 гг.»; 3) Мартов, «Пролетарская борьба в России»; 4) «Хрестоматия классовой борьбы»; 5) Покровский, «Очерки».

31. Первое мая в России.

Материал: 1) Стеклов, «Майский праздник в России»; 2) В. Святловский, «К истории первого мая» («Былое», 1921 г., № 16); 3) Виктор, «Первое мая в Москве» (Сборн. «На заре рабочего движения»).

32. Основание Российской социал-демократической партии и зарождение Р.К.П.

Материал: 1) Рязанов, Группа «Освобождения Труда»; 2) Лядов, «История Рос. с.-д. р. партии»; 3) Зиновьев, «Российская Коммунистическая партия»; 4) Шелавин, «Рабочий класс и его партия (История Р.К.П.)»; 5) Батурин, «Очерк истории с.-д. в России»; 6) Зиновьев, «Из истории нашей партии»; 7) Ленин, «Собрание сочинений», т.т. I и V; 9) «Историко-революционная хрестоматия»; 10) «Хрестоматия классовой борьбы».

33. 9 января как этап в развитии рабочего движения.

Материал: 1) Л. Троцкий, «1905 год»; 2) Гурвич, «9 января»; 3) «Историко-революционная хрестоматия»; 4) «Хрестоматия классовой борьбы»; 5) Хрестоматия «Освобожденный труд»; 6) Шилов, «Девятое января».

34. Первый Совет рабочих депутатов, его возникновение, состав и деятельность.

Материал: 1) Л. Троцкий, «1905 год»; 2) Сверчков, «На заре революции»; 3) «Общественное движение в России в начале XX века», под ред. Мартова, Маслова и др., т. II; 4) Вышеуказанные хрестоматии; 5) «Первая русская революция в Петербурге», сборник под ред. Зеликсон-Бобровской.

35. Классовая борьба в 1905 г. и декабрьское восстание в Москве.

Материал: 1) «Москва в декабре 1905 г.», изд. Кохмандского; 2) «Общественное движение начала XX века», т. II; 3) Ленин, «Собрание сочинений», т.т. VI и VII; 4) Вышеуказанные хрестоматии; 5) «Первая русская революция в Петербурге».

36 Падение самодержавия.

Материал: 1) «Падение самодержавия», сборник под ред. Нетупской; 2) Вышеуказанные хрестоматии; 3) Покровский, «Очерки»; 4) Шляпников, «1917 год»; 5) Пионтковский, «Февральская революция»; 6) Ленин, «Собрание сочинений», т. XIV, ч. 1.

37. Октябрьская революция.

Материал: 1) Пионтковский, «Октябрьская революция в России, ее предпосылки и ход»; 2) Бухарин, «Классовая борьба и революция в России»; 3) Журнал Истпарта «Пролетарская революция»; 4) Сборник «За 5 лет»; 5) Ленин, «Собрание сочинений», т.т. XIV, XV, XVI; 6) Попов и Яковлев, «Жизнь Ленина и ленинизм»; 7) Сталин, «О Ленине и ленинизме»; 8) Программа Р.К.П.; 9) Бердников и Светлов, «Курс политграмоты; 10) Вольфсон, «С.С.С.Р. и капиталистический мир»; 11) Лебедев, Устинов и др., «Октябрь в школе»; 12) Указанные хрестоматии.

III.

38. Английский парламент в средние века.

По книгам: 1) «Книга для чтения по истории средних веков», ч. III, статья Романова «Происхождение парламента в Англии»; 2) Петрушевский, «Очерки из истории средневекового государства и общества», соответствующие главы; 3) Егоров, «Средневековье», статья о парламенте.

39. Протест против католической церкви в средние века.

По книгам: 1) «Книга для чтения по истории средних веков», ч. IV, статьи: Новгородцева «Марсилий Падуанский и Вильгельм Оккам», Петрушевского «Джон Уиклефф», Аммона «Чешский реформатор Иоанн Гус», Ардашева «Базельский собор», М. Сперанского «Гуситы и чешские братья»; 2) Вульфиус, «Вальденское движение в развитии религиозного индивидуализма». 3) Каутский, «Предшественники новейшего социализма», т.т. I и II.

40. Общий характер итальянского гуманизма.

По книгам: 1) «Книга для чтения по новой истории», т. I, статья Дживелегова «Новая культура и новое просвещение»; 2) Корелин, «Очерки итальянского возрождения»; 3) Жебар, «Начало возрождения в Италии»; 4) Вульфиус, «Проблемы духовного развития».

41. Орден иезуитов.

По книгам: 1) «Книга для чтения по новой истории», т. I, статья Митрофанова «Орден иезуитов»; 2) Филиппсон, «История религиозной контр-революции в XVI веке» (часть, посвященная иезуитам).

42. Англия в конце XVI и в XVII веке.

По «Книге для чтения по новой истории», ч. II: 1) статья Савина «Английский парламент при Тюдорах и двух первых Стюартах»; 2) статья Щепкина «Борьба партий при создании Английской республики»; 3) статья Чернышева «Экономическая политика Английской республики»; 4) статья Ященко «Политические теории в Англии в XVII веке».

43. Французская промышленность и финансы перед революцией.

По «Книге для чтения по новой истории»: 1) статья Тарле «Рабочие во Франции в XVIII веке»; 2) статья Филатова «Государственное хозяйство старого порядка».

44. Предреволюционная идеология во Франции.

По книгам: 1) «Книга для чтения по новой истории», т. III, статья Борового «Физиократы»; статья Волгина «Общественные теории XVIII века»; статья Бутенко «Политические теории в XVIII веке»; 2) Вульфиус, «Очерки по истории идеи веротерпимости и религиозной свободы в XVIII веке»; 3) Лукин-Антонов, «Новейшая история».

45. Германия XVIII века.

По «Книге для чтения по новой истории», т. III, статья Рейснера «Немецкий просвещенный абсолютизм» и статья Перцева «Умственные течения Германии в XVIII веке».

46. Рабочие в эпоху французской революции.

По книгам: 1) «Книга для чтения по новой истории», т., III, статья Тарле «Рабочий класс»; 2) Тарле «Рабочие национальных мануфактур во Франции в эпоху революции».

47. Континентальная система.

По книгам: 1) Тарле, «Континентальная блокада»; 2) Покровский, «Русская история», книга VIII (1-е изд.), глава XVII.

48. Пруссия начала XIX века.

По книгам: 1) «Книга для чтения по новой истории», т. IV, ч. I, статья Перцева «Реформы в Пруссии»; 2) Дживелегов, «История современной Германии»; 3) Лукин-Антонов, «Новейшая история».

49. Венский конгресс и Священный союз.

По 1) статьям того же названия, Котляревского и Бутенко, в «Книге для чтения», т. IV, ч. I; 2) Сеньобос, «Политическая история современной Европы», т. I; 3) Лукин-Антонов, «Новейшая история».

50. Реставрация во Франции.

По книгам: 1) «Книга для чтения», т. IV, ч. I, статья Васютинского «Основные моменты реставрации во Франции» и статья Фельдштейна «Политические теории во Франции»; 2) Кареев, «История», т. IV, гл. XVIII и XIX; 3) Лукин-Антонов, «Новейшая история».

51. Пролетаризация сельского населения в Англии в XVIII веке.

Материал: 1) Кулишер, «Лекции по истории экономического быта Западной Европы», ч. II гл. II, отд. III и гл. II отд. V; 2) Гранат, «К вопросу об обезземелении крестьян в Англии»; 3) Левин и Юргенс, «Литературная Хрестоматия по полит. экономии»; 4) Тюменев, «История труда»; 5) Захер, «Промышленный переворот».

52. История прядильной машины.

Материал: 1) Кулишер, «Промышленность и условия труда в Западной Европе в XIX веке»; 2) Смайльс, «Саморазвитие»; 3) Тиссандье, «Мученики науки».

53. История паровой машины.

Материал: 1) Курс физики; 2) Кулишер, «Промышленность и условия труда в Западной Европе»; 3) Битнер, «Силы природы»; 4) Смайльс, «Саморазвитие», гл. II; 5) Бронштейн, «Хрестоматия по истории материальной культуры».

54. История ткацкой машины.

Материал: 1) «Промышленность и техника». Энциклопед. изд. «Просвещение»; 2) Кулишер, «Промышленность и условия труда в Западной Европе».

55. История обработки металлов.

Материал: 1) Курс технологии; 2) Кулишер, «Промышленность и условия труда в Западной Европе».

56. История парохода и паровоза.

Материал: 1) Курс физики; 2) Блюхер, «Популярная техника»; 3) Гольмс, «Чудеса человеческой изобретательности»;

4) Смайльс; «Саморазвитие», гл. II; 5) Тиссандье, «Мученики науки»; 6) Бронштейн, «Хрестоматия».

57. Промышленный переворот на континенте Европы.

Материал: 1) Кулишер, «Промышленность и условия труда в Западной Европе»; 2) Берлин, «Германия накануне революции 1848 года»; 3) Зомбарт, «История экономического развития Германии XIX века»; 4) Лукин-Антонов, «Новейшая история»; 5) Фридлянд и Слуцкий, «Хрестоматия».

58. Первая парламентская реформа в Англии.

Материал: 1) Грин, «История английского народа», т. IV 2) Ковалевский, «Великобритания» (статья в Энциклопед Слов. Граната); 3) Лукин-Антонов, «Новейшая история».

59. «Хлебные законы» в Англии XIX века и их отмена.

Материал тот же.

60. Учение Адама Смита и фритредерство как теория нового капиталистического класса.

Материал: 1) Туган-Барановский, «Очерки по новейшей истории социализма и политической экономии», гл. II; 2) Кареев, «История», т. III; 3) Лукин-Антонов, «Новейшая история».

61. Положение рабочих во время промышленного переворота.

Материал: 1) Энгельс, «Положение рабочего класса в Англии; 2) Кулишер, «Промышленность и условия труда» в Западной Европе»; 3) Лафарг, «Умственный труд и машина»; 4) Зомбарт, «Промышленный рабочий вопрос»; 5) Грав, «Гнет машины»; 6) Захер, «Промышленный переворот».

62. Чартизм.

Материал: 1) Гаммедж, «История чартизма»; 2) Орлов, «Рабочее движение в Англии; 3) Кувшинская, «Борьба рабочих за политическую свободу в Англии»; 4) Лукин-Антонов, «Новейшая история».

63. Роберт Оуэн как отец кооперации.

Материал: 1) Энгельс, «От утопии к науке»; 2) Туган-Барановский, «Очерки по новейшей истории социализма»; 3) Долléан, «Роберт Оуэн, его жизнь и учение»; 4) Ал. Герцен, «Р. Оуэн», гл. I — III; 5) Фингерт, «Краткое пособие по истории социализма».

64. Сен-симонизм.

Материал: 1) Энгельс, «От утопии к науке»; 2) Туган-Барановский, «Очерки»; 3) Плеханов (Бельтов), «К развитию монистического взгляда на историю»; 4) Фингерт, «Краткое пособие»; 5) Лукин-Антонов, «Новейшая история».

65. Фурьеризм.

Материал: 1) Аркадий А-н, «Шарль Фурье»; 2) Туган-Барановский, «Очерки»; 3) Фингерт, «Краткое пособие».

66. Дарвинизм как общественное явление середины XIX века.

Материал: 1) Тимирязев, «Дарвин и его учение»; 2) Курс биологии.

67. Теория классовой борьбы как движущей силы исторического процесса.

Материал: 1) «Коммунистический Манифест» Маркса и Энгельса. 2) Плеханов, «Основные вопросы марксизма»; 3) Марксистская хрестоматия; 4) Фингерт, «Основные вопросы исторического материализма».

68. Революционные партии во Франции за время февраля — июня 1848 г.

По книгам: 1) К. Маркс, «Классовая борьба во Франции в 1848 — 50 гг.»; 2) Э. Гримм, «Революция 1848 г.»; 3) Стерн, «История революции 48 г.».

69. От республики к Империи.

По книгам: 1) К. Маркс, «18 брюмера Луи Бонапарта»; 2) Ш. Сеньобос, «Революция 1848 г. и установление Империи» (статья в «Истории XIX века», под ред. Лависса, изд. Граната.)

70. Классовая борьба на фоне франко-прусской войны.

По книгам: 1) Маркс, «Гражданская война во Франции»; 2) П. Лавров, «Парижская Коммуна», гл. 3 и 4; 3) А. Арну, «Народная история Парижской Коммуны», гл. 1 — 5; 4) Быстрянский, «Очерки по истории Парижской Коммуны»; 5) Дюбрейль, «Коммуна 1871 г.»; 6) Степанов, «Парижская Коммуна 1871 г.»; 7) Молок, «Парижская Коммуна 1871 г.».

71. Эволюция английского профессионального движения.

По книгам: 1) С. и Б. Вебб, «Теория и практика английского трэд-юнионизма», том I; 2) Аркадий А-н. «История рабочего движения».

72. Империализм в Англии.

По книгам: 1) Ленин, «Империализм как новейший этап капитализма»; 2) Мижуев, «Колониальная политика Англии» (Материал); 3) Зиновьев, «Англия и Франция перед мировой войной».

73. Положение Ирландии в Великобританской империи.

По книгам: 1) Каутский, «Ирландия»; 2) Керженцев, «Революционная Ирландия»; 3) Дионео, «Современная Англия»; 4) Керженцев, «Борьба за землю и волю в Ирландии».

74. Германская социал-демократия и роль Бебеля.

По книгам: 1) Мерінг, «История германской соц.-дем.»; 2) Авг. Бебель, «Из моей жизни»; 3) Плеханов, «Бебель», журн. «Современный Мир», 1913, кн. 8. 4) Аркадий А-н. «История рабочего движения», отд. III.

75. Социалистическое движение в Германии во время войны.

По книгам: 1) К. Либкнехт, «Мой судебный процесс»; 2) «Памяти К. Либкнехта и Р. Люксембург», сб. статей, изд. Петросовета; 3) Зиновьев, «Война и кризис социализма».

ЭКСКУРСИИ.

Экскурсии могут быть использованы или 1) как иллюстративное дополнение к уже известному, или 2) как метод проработки нового, при чем по нему строится часть курса.

§ 1. Экскурсии в сельской местности.

Обществоведческие экскурсии возможны в каждой местности, даже в такой, которая, повидимому, никакого особого исторического значения не имеет. Видоизменяется лишь их характер; они принимают форму краеведения. При этом может быть проведена комплексная система преподавания, работа же производится по лабораторному методу. План работы может быть, примерно, следующий:

Обследовать местность: 1) со стороны географической и естественно-научной: рельеф, ландшафт, почва и ее богатства, воды (соленые, пресные, стоячие, проточные), атмосферные осадки, флора, фауна и т. д.; 2) со стороны этнографической: занятия жителей, вытекающие из условий природы; 3) со стороны социально-экономической: история возникновения этих занятий, изменение применяемых орудий, их совершенствование, использование человеком сил природы; появление новых промыслов в связи с новыми потребностями ближайших экономических центров или заносного производства. Формы сотрудничества (семьями, артелями и т. п.). Форма производства (кустарная, ремесленная, фабричная). Прибавочный продукт и его распределение (доход работника, нанимателя, государства и т. д.). Изменения в этом распределении (до 1861 г., к 1905 г., в 1916 г., в 1919 г. и в 1925 г.). Ввоз и вывоз, экономическая связь с другими населенными пунктами местности. Формы обмена. Степень влияния на деревню соседнего города, станции или крупного предприятия.

Состав населения. Классы. Переселенцы, их происхождение и бытовые особенности. Уровень развития. Фольклор. Влияние

новых промыслов на идеологию и быт жителей. Влияние революции. Классовое сознание. Общественная жизнь.

Руководителям экскурсий рекомендуется пользоваться книгами Большакова «Советская деревня» и Феноменова «Современная деревня». Необходимо учитывать своеобразие уклада жизни исследуемой деревни, объясняющееся местными условиями района, в котором она находится, и выяснять экскурсантам тесное взаимодействие между деревней и городом.

При экскурсиях важно собирать остатки старины, как вещественные памятники, так и устные предания. Записанные и приведенные в систему, они составят впоследствии Музей Краеведения.

§ 2. Экскурсии в крупном промышленном центре.

Основная задача экскурсий в таком центре — показать природу на службе у человека, выяснить значение города как продукта постепенно развивавшейся культуры. Поэтому осмотру высоко усовершенствованных производств полезно предпослать ознакомление с простейшими формами труда и несовершенными орудиями. Такие экскурсии составят непременную часть в преподавании истории материальной культуры, которая вся может быть проведена на них. Но и в общем курсе обществоведения они явятся важным составным элементом. От чисто технических экскурсий они отличаются тем, что главное внимание обращается не на детальное ознакомление с техникой производства, а на достижения современной техники, ее приложение к облегчению жизни человека и изменение социальных отношений под влиянием новых усовершенствованных орудий. План осмотра предприятий может быть, примерно, следующий:

1) Пища: Мельница. Хлебопекарня. Скотобойня. Холодильники. Шоколадная или макаронная фабрика. Общественная столовая.

В деревне: Образцовый совхоз. Молочная ферма. Маслобойня.

2) Одежда: Ниточная фабрика. Ткацкая фабрика. Ситценабивная. Кожевенный завод. Фабрика обуви.

В деревне: Ручная пряжа и тканье. Сапожное ремесло.

3) Жилище: Различные типы городских домов (от деревянного особняка до каменного небоскреба). Гостиница. Лесопильный завод. Кирпичный завод.

4) Водоснабжение: Развозка воды в бочках. Водопроводная станция. Озонатор.

5) Освещение: Электрическая станция. Газовый завод. Сравните с лучиной, свечами и керосиновыми лампами.

6) Пути и средства сообщения и сношений: Трамвайный парк. Жел.-дор. станция (пассажирская и товарная). Торговый порт. Почтамт. Телеграф. Телефон. Радио. Аэродром.

7) История книги: Бумажная фабрика. Ручной типографский станок. Лучшая типография. Распределение печатных изданий. Госиздат.

8) Формы производства: Ручная работа, например, на фарфоровом заводе, на заводе мореходных инструментов. Высокая техника — Путиловский завод.

9) Организация производства: Одиночки-кустари, артели (например, булочников), фабричный пролетариат, тресты.

10) Организация сбыта: Мастерская, ларек, рынок, лавка, магазин; кооператив; Гум. Биржа.

Материал экскурсий может быть использован различно, например, для характеристики современного положения рабочих С.С.С.Р. сравнительно с их положением в капиталистических государствах.

В этом случае: 1) выясняются современные условия жизни рабочих С.С.С.Р. (8-часовой рабочий день, плата по ставкам, оценка женского труда наравне с мужским, охрана материнства, сокращение рабочего дня для подростков, профессиональная гигиена, бесплатная медицинская помощь, общественная столовая; клуб при заводе, библиотека-читальня, стен-газета, культурно-просветительные кружки) и характер их организации (коллектив, проф-ком, раб-ком, общие собрания); 2) зачитываются отрывки из соответствующей литературы, знакомящие с бытом рабочих в дореволюционной России и в современных капиталистических странах, при чем обращается внимание на продолжительность рабочего дня, на степень эксплоатации и отношения капиталистов к рабочим; отсюда делаются выводы о рабочем труде как товаре, о стоимости этого товара, об его особенностях (способности создавать прибавочную стоимость) и о неизбежности классовой борьбы в капиталистическом государстве, которая может исчезнуть лишь с разрушением капиталистического строя.

§ 3. Город как исторический памятник.

Примером может служить экскурсия в Новгород: Софийская сторона — Кремль как крепость и административный центр, Софийский и Никольский соборы; башни, валы, план улиц, церковь

Петра и Павла «на городу». Древлехранилище; памятники царского режима.

Торговая сторона — рыночная площадь, Ярославов двор, следы Ганзейского двора, церковь Спаса Преображения; церковь Федора Стратилата; церковь Бориса и Глеба; позднейшие постройки — Знаменский собор.

Окрестности: Волотово поле, Ковалево, Спас-Нередица.

Обильный материал дает также и П с к о в: Стены вокруг города, Довмонтова башня, старинный Кремль, вечевой колокол; церковь Василия на Горке, церковь Вознесения «новая»; Спасо-Мирожский монастырь с его фресками; Поганкины палаты; образец гражданской архитектуры — дом Сутоцкого.

ЛЕНГИЗ

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

Ленинград, ДОМ КНИГИ, Просп. 25 Октября, 28. Телефоны 132-44, 570-14.
Москва, Тверская, 51. Телефоны 3-92-07, 4-90-35.

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ

Аржанов, С. П. — Практические занятия по экономической географии. Опыт практического руководства. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 94. Ц. 50 к.

Большаков, А. М., и Н. А. Рожков. — Хрестоматия по истории хозяйства России. Вып. I. С приложением шести исторических карт, составленных К. В. Кудряшовым. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 248. Ц. 1 р. 50 к.

Большаков, А. М., и Н. А. Рожков. — Хрестоматия по истории хозяйства России. Вып. II. С приложением пяти исторических карт, составленных К. В. Кудряшовым. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 289. Ц. 1 р. 75 к.

Борхардт, Ю.—Основные положения политической экономии по учению Карла Маркса. Перевод Ф. О. Ямпольской, под редакцией Э. Э. Эссена. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 144. Ц. 75 к.

Бронштейн, И. — Хрестоматия по истории материальной культуры. С 63 рисунками в тексте. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 335. Ц. 1 р. 40 к.

Вейлэ, Карл. — Культура бескультурных народов. Пер. В. М. Познера, под ред. проф. Б. Ф. Адлера. Второе, вновь просмотрен. издание. („Культ.-историч. библиотека".) Стр. 142. Ц. 70 к.

Вейлэ, Карл. — Первобытное общество и его хозяйство. Пер. с немецкого под ред. А. Н. Горлина. С 36 рис. и 3 таблицами. („Культ.-историч. библиотека".) Стр. 165. Ц. 75 к.

Вольф, М. Б., и Г. А. Мебус. — Статистический справочник по экономической географии С. С. С. Р. и других государств. (Пособие для преподавателей и учащихся.) Под редакцией и с предисловием профессора В. Э. Дена. Год издания второй. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 307. Ц. 2 р. 50 к.

Вольфсон, М. Б. — Очерки обществоведения. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 331. Ц. 1 р. 10 к.

Каутский, Карл. — Экономическое учение Карла Маркса (в общедоступном изложении). Перевод с 15-го немецкого издания А. О. Вайнштейна. Под редакцией Э. Э. Эссена. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 202. Ц. 70 к.

Кудрявцев, А. Е. — Очередные вопросы методики обществоведения на второй ступени. (Опыт методического исследования.) Стр. 222. Ц. 1 р.

Левин, М., и О. Юргенс. — Литературная хрестоматия по политической экономии. Ч. I. От ремесла к машине. 2-е изд. Стр. 167. Ц. 80 к.

Левин, М., и О. Юргенс. — Литературная хрестоматия по политической экономии. Ч. II. Вып. I. Капитализм. 2-е издание. Стр. 179. Ц. 80 к.

Левин, М., и О. Юргенс. — Литературная хрестоматия по политической экономии. Ч. II. Вып. 2. Капитализм. Разложение капитализма. 2-е издание. Стр. 187. Ц. 80 к.

Левин, М., и О. Юргенс. — Хозяйство Советской России. Научно-литературная хрестоматия. (Серия „Библиотека обществоведения".)

Ленин, Н. — Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 531. Ц. 2 р.

Лилина, З. И. — От коммунистической семьи к коммунистическому обществу. 2-е изд., переработ. и дополн. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 171. Ц. 50 к.

Маслов, Петр. — Курс истории народного хозяйства. От первобытных времен до XX столетия. Издание шестое. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 221. Ц. 1 р. 25 к.

Пархоменко, В. А. — У истоков русской государственности. (VIII — XI в.в.) (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 113. Ц. 90 к.

ЛЕНГИЗ

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

Ленинград, ДОМ КНИГИ, Просп. 25 Октября, 28. Телефоны 132-44, 570-14.
Москва, Тверская, 51. Телефоны 3-92-07, 4-90-35.

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ

Петров, Н. — Английский капитализм на заре своего развития. (История торгового капитала в Англии.) С 10 рис. и картами. (Труды Института Красной Профессуры.) Стр. 58. Ц. 70 к.

Рейснер, М. — Право. (Наше право. Чужое право. Общее право.) Стр. 275. Ц. 1 р. 50 к.

Старый и новый быт. — Сборник. Под редакцией проф. В. Г. Тана-Богораза. Стр. 143. Ц. 60 к.

Тахтарев, К. М. — Очерки по истории первобытной культуры. Первобытное общество. С приложением глав о тотемизме и эксогамии. (Серия „Библиотека обществоведения".) Изд. 4-е. Стр. 189. Ц. 80 к.

Тахтарев, К. М. — Сравнительная история развития человеческого общества и общественных форм. Часть I. Введение. Тотемическое общество. Родовое общество. Стр. 371. Ц. 2 р.

Тахтарев, К. М. — Сравнительная история развития человеческого общества и общественных форм. Часть II. Земляческое сельско-общинное общество. Феодальное общество. Политическое общество. Стр. 365. Ц. 1 р. 50 к.

Феноменов, М. Я. — Современная деревня. Опыт краеведческого обследования одной деревни (д. Гадыши, Валдайского у., Новгородской г.). Ч. I. Производительные силы деревни. С 97 рис. в тексте. Приложение: 7 схем и планов. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 259. Ц. 1 р. 60 к.

Феноменов, М. Я. — Современная деревня. Опыт краеведческого обследования одной деревни (д. Гадыши, Валдайского у., Новгородской г.). Ч. II. Старый и новый быт (социальные навыки). С нотами соврем. дерев. песен и рисунками в тексте. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 211. Ц. 1 р.

Фингерт, Б. А. — Краткое руководство по истории социализма. Второе издание. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 224. Ц. 75 к.

Фингерт, Б. А. — Практические занятия по обществоведению в трудовой школе II ступени. Допущено ГУС'ом. Стр. 102. Ц. 50 к.

Цинзерлинг, Д. — Практическое руководство статистики. С приложением 7 табл. на отдельн. листах. (Серия „Библиотека обществоведения".) Стр. 167. Ц. 1 р. 60 к.

А. Е. КУДРЯВЦЕВ

ОЧЕРЕДНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ

НА ВТОРОЙ СТУПЕНИ

(Опыт методического исследования)

СОДЕРЖАНИЕ: История культуры и современность. Тематический курс истории культуры. Изучение современности на II ступени. Обществоведение как основной стержень всего учебного построения. Методы работы по обществоведению на II ступени. Обществоведение на II ступени и задачи учительства. **Приложения:** Примерная программа курса обществоведения на II ступени. Библиографический справочник главнейшей литературы к темам по истории культуры.

Стр. 222. Ц. 1 р.

БИБЛИОТЕКА КРАСНОЙ ПРОФЕССУРЫ

Народное образование и педагогика | Математика и механика | Физика | Химия | Изобретатели | Философия | Религия и церковь | Литература | Искусство

Начало машинной техники в производстве.

1733 г. ... Брадлей (Англ.) ... аберрации света

Ньютон (Англ. ...) — великий математик, физик и астроном ... разложение света на цвета; три закона движения и многое другое.

Сталь Германия 1660–1734 г.г. теория флогистона.

Папин (Фр. 1647–1714 г.г.).

Реомюр (Фр. 1683 ...). Фаренгейт (Герм. 1686 ...).

Цельсий (Швеция 1701 — 1744 г.г.).

Хр. Вольф (Герм. 1679 ... г.г.) — систематизация рационализма.

Свифт Англ. 1667 — 1745 г.г.

Ричардсон Англ. 1689 ... г.г.

Рид (Англ. 1710 — 1796 г.г.) — теория здравого смысла.

Юм Англ. 1776 г.г.

Кавендиш (Англ. 1731 — 1810 г.г.) ... опыты по электростатике ... открытие водорода.

Вольта (Ит. 1745—1827 г.г.) — вольтов столб ...

Ампер (Фр. 1775—1836 г.г.) ...

Давид (Фр. 1748 ...). Гойя (Исп. 1746 ...).

Рамо (Фр. 1683 ...). Страдивари (Ит. ... 1737 г.г.).

Гайдн (Герм. 1732 — 1809 г.г.).

Фридр. Авг. Вольф (Германия 1759 — 1824 г.г.) обоснование научной филологии.

Петров Росс. 1761 — 1834 г.г. первое наблюдение вольтовой дуги.

Радищев (1749 — 1802 г.г.).

Применение машинной техники ... в Англии ...